

Раздел 1. Литература XIX века.

Тема 1.1 Историко-культурный процесс и развитие русской литературы первой половины XIX века. В.И. Даль. Жизнь и творчество.

Цель: раскрыть особенности развития литературы XIX века; познакомить с жизнью и творчеством В.И. Даля, с трудом всей его жизни – «Толковым словарем живого великорусского языка»; развивать умение анализировать полученные сведения; воспитывать интерес к творчеству писателя, чувство гордости знаменитым земляком.

План:

1. Общественно-политическая и культурно-историческая ситуация в России XIX века.
2. Особенности развития литературы и искусства.
3. Литературные направления и течения.
4. Происхождение В.И. Даля.
5. Образование В.И. Даля.
6. Первый литературный опыт – "Русские сказки. Пяток первый".
7. Встреча с А.С. Пушкиным.
8. Петербургский период. Повести и рассказы.
9. «Толковый словарь живого великорусского языка».
10. Значение творчества В.И. Даля.
11. Статья И.С. Тургенева «Повести, рассказы и сказки Казака Луганского».

Владимир Иванович Даль родился 22 ноября (10 ноября по старому стилю) 1801 года в Луганске Екатеринославской губернии в семье старшего лекаря литейного завода. Отец его, по происхождению датчанин, переселился в Россию в екатерининское время и, связав себя с ней навсегда, воспитал своих детей подлинными патриотами новой родины. Среди предков его жены были немцы, французы, швейцарцы, но сама она родилась и выросла в России, а ее мать, бабушка В.И. Даля, не просто знала и любила русский, но занималась литературными переводами с немецкого и публиковала их.

В.И. Даль начальное образование получил дома и продолжил в Петербурге, в Морском кадетском корпусе, от учебы в котором, по его словам, "в памяти остались одни розги". Окончив кадетский корпус в 1819 году, он начал службу на Черноморском и продолжил ее на Балтийском флоте. В этом же году В.И. Даль начинает собирать слова, выражения, загадки, удивлявшие его чем-либо (значением, необычным смыслом, незнакомым содержанием).

Легендой стал рассказ о том, как молодой мичман В.И. Даль по пути на юг услышал, как ямщик из Новгородской губернии, глядя на небо, произнес: «Замолаживает». Офицер, которому это слово было непонятным, спросил: «Как замолаживает?» И услышал разъяснение: «А это значит, что потеплеет скоро, запасмурнеет». Даль, несмотря на легкий мороз, вынул из кармана записную книжку и окоченевшими от холода руками записал: «Замолаживать – иначе – пасмурнеть – в Новгородской губернии значит заволакиваться тучами, говоря о небе, клониться к ненастью». Возможно, именно эти строки впоследствии легли в основу большого словаря русского народа.

В течение пяти с половиной лет Даль служит во флоте, одновременно занимаясь литературным творчеством: пишет стихи, одноактные комедии. В 1826 В.И. Даль решил отказаться от военной карьеры и принял решение стать врачом. Он начинает изучать медицину в Дерптском университете и вскоре делает блестящие успехи, особенно в хирургии. Дерптский период своей жизни Даль называет «временем восторга и золотым веком нашей жизни». Здесь он сближается с Н. М. Языковым, возглавляющим в университете кружок русских студентов. В доме наставника и друга Даля, профессора хирургии А. Ф. Мойера часто бывают В. А. Жуковский, А. Ф. Воейков, сыновья Н. М. Карамзина; здесь читаются стихи А. С. Пушкина. В 1827 в журнале «Славянин», издаваемом Войковым, появляются стихи Даля. Хирург Н. И. Пирогов, находившийся в то время в Дерпте, вспоминает о Дале как об остроумном, жизнерадостном юноше, блестящем рассказчике и балагуре. Учеба в Дерптском университете была прервана русско-турецкой войной. В марте 1829 Даль досрочно защищает диссертацию, получает диплом доктора медицины и отправляется на берег Дуная, где оперирует раненых, борется с чумой и холерой. Общаясь с солдатами, собранными со всех концов России, военный врач успевает вести и собирательскую работу. Записи слов и произведений народного творчества вырастают у него до таких размеров, что для перевозки материала приходится использовать верблюда. После завершения военной кампании В.И. Даль был награжден «за усердную службу» орденом Св. Анны 3-й степени. Позднее он заведовал лазаретом в Умани, боролся с холерой в Каменец-Подольске, а весной 1831 года вновь оказался в действующей армии. Корпус, где служил Даль, направили в Польшу для подавления мятежа.

Здесь В.И. Даль имел случай применить свои технические познания и опыт морского офицера: в сложных боевых условиях он сумел с помощью подручных средств – плотов, лодок, паромов, бочек – построить понтонный мост через Вислу и организовать переправу войск. После отступления русских войск за реку он впервые применил электрический ток в минновзрывном деле, заминировав переправу и подорвав ее, что немало способствовало окончательной победе. На рапорте начальству о решительных действиях дивизионного лекаря Даля командир корпуса

генерал Ридигер наложил резолюцию: "За подвиг представить к ордену. Объявить выговор за невыполнение и уклонение от своих прямых обязанностей". За польскую кампанию В.И. Даль был удостоен ордена Св. Владимира 4-й степени.

По окончании войны Даль поступил ординатором в санкт-петербургский военно-сухопутный госпиталь и вскоре прославился своими хирургическими операциями, особенно глазными, которые проводил виртуозно.

И все же мы знаем В.И. Даля в первую очередь как литератора и лингвиста – автора знаменитого «Толкового словаря живого великорусского языка». Как бы ни складывалась судьба этого человека, чем бы он ни занимался, самым важным в его жизни остается собирательство народного слова.

В Петербурге В.И. Даль скоро вошел в круг столичных литераторов, которым, по словам его биографа, «были известны необыкновенные способности Даля, разнообразие его познаний, честная самостоятельность характера и скромное, упорное трудолюбие». Здесь он близко сошелся с Пушкиным, Жуковским, Крыловым, Гоголем, Языковым, князем Одоевским и в журналах стали появляться его статьи за подписью «Владимир Даль, отставной флота лейтенант и доктор медицины», а в 1832 году он опубликовал – под псевдонимом «Казак Луганский» – первый литературный опыт – "Русские сказки. Пяток первый". Пересказ народных сказок обнаружил его этнографические наклонности, а сатирический тон сказок вызвал подозрение в политической неблагонадежности автора. Книга была запрещена, а Даль взят в III отделение императорской канцелярии и подвергся аресту, но в тот же день выпущен в результате ходатайства влиятельных друзей, в особенности Жуковского.

Под впечатлением произошедшего инцидента, Даль с готовностью принял должность чиновника особых поручений, предложенную ему В.А. Перовским, назначенным в то время оренбургским военным губернатором. В.А. Перовский был известным ценителем искусств, близко знал А.С. Пушкина и уважал литературные занятия Даля.

В Оренбург В.И. Даль прибыл летом 1833 года и в августе был отправлен в командировку в земли уральского казачьего войска. В течение месяца он проехал по оренбургским степям более двух тысяч верст, а по возвращении в Оренбург, встречается с А.С. Пушкиным, собиравшим материал для «Истории Пугачевского бунта». По дороге в Бердскую слободу Пушкин рассказывает Далю сказку о Георгии Храбром и волке (позже Даль ее напечатает); Даль же в ответ – сюжет «Сказки о рыбаке и рыбке». Через месяц Пушкин пришлет Далю рукопись этой сказки с надписью «Твоя от твоих! Сказочнику Казаку Луганскому – сказочник Александр Пушкин».

В 1836 Владимир В.И. Даль, сопровождая В.А. Перовского, приехал в Петербург. Именно тогда произошла дуэль поэта. Трагические часы после нее В.И. Даль – как врач и друг – провел у постели раненого и оставил

потрясающие своей искренностью воспоминания о последних часах жизни А.С. Пушкина. «Я приблизился, – писал он позднее, – к одру смерти и не отходил от него до конца страшных суток. В первый раз сказал он мне ты, я ответил ему тем же и побратался с ним уже не для здешнего мира».

Годы службы в Оренбурге, командировки в южные губернии предоставили возможность В.И. Далю познакомиться с южными наречиями, дали материал для повести о казаках – «Бикей и Маулина» (1836) и о башкирах – «Башкирская русалка» (1843).

Вернувшись в 1841 году в столицу, Даль стал секретарем и чиновником особых поручений при министре внутренних дел. В годы службы в Оренбурге, а затем в Петербурге, Даль не перестает работать над «Словарем»: он собирал материалы во время поездок по Оренбургской губернии, а по переезде в Петербург получал письма с образцами местных говоров, сказок и пословиц со всей России. В петербургский период Даль пишет многочисленные повести и рассказы с обилием бытовых деталей и этнографических подробностей, с описанием реальных случаев. Наиболее значительными из которых являются: «Вакх Сидоров Чайкин» (1843), «Хмель, сон и явь» (1843), «Павел Алексеевич Игривый» (1847), «Жизнь человека, или Прогулка по Невскому проспекту» (1843). В них Даль также изображал «маленького человека», противопоставляя ему самодуров-помещиков, тупых блюстителей закона. В рассказах «Мертвое тело» (1857), «Двухаршинный нос» (1856), «Хлебное дельце» (1857) и др. Даль продолжает тему бесправия человека из народа перед законом, перед устоями общества. В 1853 Даль выпускает сборник «Матросские досуги» («Солдатские досуги» были напечатаны в 1843), оба сборника предназначались для простого народа и пользовались большим успехом. В это время Даль уже был управляющим удельной конторой в Н. Новгороде, где часто объезжал удельные имения, разбросанные по всей губернии, что позволило продолжить работу над сборником «Пословицы русского народа» и в 1853 представляет его в Академию наук. Сборник включал свыше 30 тыс. пословиц, поговорок, загадок, прибауток, народных верований. На титульном листе стоял эпиграф: «Пословица несудима». В «Напутном» (предисловии к сборнику) Даль обращался к своим читателям: «Что если бы каждый любитель языка нашего и народности, пробегая на досуге сборник мой, делал заметки, поправки и дополнения, насколько у кого достанет знания и памяти, и сообщал бы заметки свои, куда кому сподручнее, для напечатания, или передавал бы их собирателю – не правда ли, что следующее издание, если бы оно понадобилось, могло бы оставить далеко за собой первое? Дружно – не грузно, а один и у каши загинет».

Своих помощников в собирании Даль называл «доброхотными дателями». Академик А. Х. Востоков дал положительный отзыв на сборник Даля, но второй рецензент, протоиерей-академик И. С. Кочетов, категорически

воспротивился печатанию сборника, охарактеризовав его как «куль муки да щепотку мышьяку» и заявив, что «он небезопасен» и «посягает на развращение нравов». «Пословицы русского народа» были напечатаны лишь в 1861 – 1862 после смерти императора Николая I.

Главным же трудом жизни Владимира Ивановича Даля стал «Толковый словарь живого великорусского языка», которому он посвятил свыше 50 лет своей жизни.

«Живое слово дороже мертвой буквы» – Даль любил эту поговорку и на протяжении всей жизни собирал слова, народные выражения, стремясь показать богатство живого языка, а через него – раскрыть различные стороны народной жизни. Ни служба, ни занятия литературой и наукой не могли прервать его настойчивой и кропотливой работы по составлению «Толкового словаря живого великорусского языка». Полностью отдался этому главному делу своей жизни Даль смог после выхода в отставку. Первый том словаря был издан в 1863 Обществом любителей российской словесности, расходы по выпуску следующих томов взял на себя император Александр II, пожаловавший Далю орденскую ленту. Последний, 4-й том словаря вышел в 1866. Академия наук присудила Далю за словарь Ломоносовскую премию и избрала его в почетные члены, Географическое общество наградило золотой Константиновской медалью, а Дерптский университет прислал диплом и немецкую премию.

В словарь Даля вошло более 200 тыс. слов, из них 80 тыс. собрано самим Далем, они не входили раньше ни в один словарь. Впервые Даль применил расположение слов по гнездовому способу. Объясняя этот способ составления словаря, Даль писал: «При обработке словаря своего составитель его следовал такому порядку: идучи по самому полному из словарей наших, по академическому, он пополнял его своими запасами; эта же работа пополнялась еще словарями... и затем, собрав слова по гнездам, составитель пополнял и объяснял их по запискам и по крайнему своему разумению...» Эти «записки» и «разумение» Даля – большого знатока народной жизни, рассказывали о труде крестьян, их быте, народном искусстве, верованиях, мироощущении. При объяснении значений слов Даль пользовался поговорками, пословицами, народными фразеологией.

В последние годы своей жизни Даль переиздает свои художественные произведения. В 1861 выходит полное собрание его сочинений в 8 т. (СПб., 1861). В своем доме на Пресне (сохранившемся) Даль мастерит ларцы, вырезает рогатые мотовила для пряжи, трудится на токарном станке. За год до смерти Даль принял Православие. До последней минуты он трудился над словарем, готовил его 2-е издание.

В.И. Даль вошел в историю нашей культуры, прежде всего как создатель «Толкового словаря живого великорусского языка», отразившего с исключительной полнотой словарный состав языка XIX в. Словарь Даля

выдержал 6 изданий. Богатством материала труд Даля превышает все, что когда-нибудь у нас было сделано силами одного лица. Даль фактически совершил подвиг в науке, создав за 50 лет труда словарь, «для составления которого потребовалась бы целая академия и целое столетие».

Словарь В.И. Даля актуален и в наши дни. Он не только отражает народную речь, быт, склад ума и характер русского человека, но и объясняет предметы, характеризующие русский народный быт, поверья и приметы, связанные с сельскохозяйственным календарем, а так же дает множество других этнографических сведений, подкрепленных многочисленными пословицами, чего нет в обычных филологических словарях. В.И. Даль, толкуя то или иное слово, подбирает многочисленные синонимы, свидетельствующие о неисчерпаемом богатстве русского языка, его гибкости и выразительности, показывает безграничные словообразовательные возможности русского языка. Поэтому «Толковый словарь живого великорусского языка» бесспорно, является настоящей «Энциклопедией русской жизни первой половины XIX века».

Контрольные вопросы:

1. Назовите основные литературные направления и течения русской литературы в XIX веке.
2. Где и когда родился В.И. Даль?
3. После нескольких лет службы во флоте, в 20 января 1826 года Владимир Даль поступил в Дерптский университет. Укажите факультет, на который поступил В.И. Даль.
4. Перечислите профессии, которыми владел В.И. Даль.
5. В.И. Даль прославился как автор словаря. Назовите точное название этого словаря? Сколько слов представлено в словаре?

Карточка I

1. Проанализируйте язык рассказа В. И. Даля «Двухаршинный нос»:

- найдите в «Словаре» В.И. Даля толкование незнакомых слов;
- найдите обороты речи, характерные для 40-х годов XIX века, и объясните их роль в тексте;
- сопоставьте речь барина и речь извозчика (лексика, синтаксис, интонации);
- подумайте, почему основное место в очерке занимает речь простолудина; выявите характерные черты речи извозчика (просторечия, пословицы-поговорки, профессиональная и диалектная лексика).

2. Сделайте выводы об особенностях языка рассказа Даля и их функциональном назначении в структуре рассказа.

Карточка II

1. Проанализируйте систему образов рассказа В.И. Даля “Двухаршинный нос”:

- Какими изображены в рассказе барин и извозчик? Что можно сказать о способах создания образа извозчика (портрет, пейзаж, речь, поступки)?
- Какие невзгоды выпали на долю извозчика и как он их преодолевал? Какие художественные приёмы использует здесь писатель и с какой целью?
- Охарактеризуйте жизненную философию извозчика. Каковы его представления о жизни? Как они обусловлены чертами русского национального характера?
- Каким предстаёт в очерке образ Петербурга? Выявите характерные черты облика города.
- Определите роль художественных деталей в создании образов. Приведите примеры.

2. Сделайте выводы о системе образов рассказа и способах их создания.

Карточка III

1. Проанализируйте особенности сюжета и композиции очерка В.И. Даля “Двухаршинный нос”.

- Есть ли в очерке основные элементы сюжета (экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка)? В чём особенности сюжета в стилевой манере В.И. Даля?
- Какая форма речи лежит в основе композиции очерка? Выявите особенности и функциональную роль такого его построения.
- В чём смыслообразующая роль кольцевой композиции, повторения одних и тех же оборотов речи?
- В чём смысл названия очерка?

2. Сделайте вывод об особенностях сюжета и композиции очерка.

Карточка IV

1. Проанализируйте особенности жанра очерка В.И. Даля “Двухаршинный нос”:

- Какие характерные черты физиологического очерка видим мы в произведении В.И. Даля?
- Какова тематика и проблематика очерка?
- Есть ли в нём приёмы психологической характеристики героев?

2. Сделайте выводы о жанровых особенностях очерка Даля.

Работа первой группы невозможна без использования “Словаря” Даля. При этом недостаточно выявить только лексическое толкование слов. Необходимо и определение круга их употребления, чему помогут указанные в словаре пометы стиля. Весь очерк — это развёрнутый диалог барина и извозчика, причём речь барина умышленно сокращена, а речь извозчика богата и разнообразна. Она насыщена просторечиями, диалектной лексикой, профессионализмами, пословицами и поговорками. Несмотря на тяжёлые условия жизни, извозчик обладает юмором, использует в своей речи фольклорные выражения. Интонации речи извозчика сдержанные, спокойные. Он не ропщет на судьбу, считая, что всё в воле Божией.

Работу второй группы можно организовать в сопоставительном ключе. Несомненно, что главный герой очерка — это петербургский извозчик Алексей Федотов. Образ барина лишь оттеняет образ его собеседника. Барин задаёт извозчику вопросы, которые помогают показать картины жизни извозчика, определить проблемы, которые он вынужден преодолевать. О чём же извозчик рассказывает барину? Об оброке и налогах, на которые не хватает денег, о том, что в деревне у него очень плохая земля и нет лугов для прокорма скотины. О том, что даже дров для деревенского дома не хватает, и на зиму он вынужден уехать в Петербург и стать извозчиком. О том, что и в работе извозчика много непредвиденных трудностей.

Третья группа исследует фрагменты рассказа извозчика. Они располагаются по принципу градации. Судьба будто всё время проверяет извозчика на прочность, посылая ему всё более трудные испытания. В системе образов важное место отводится образу Петербурга. Даль подмечает характерные особенности, “хорошие частности” петербургской жизни. Это проходные дворы, конюшни и плохие дороги в Парголово. Это пьяные чухны, мазурики и арестанты из госпиталя. Это часовая мастерская, полицейская часть и острова. Вместе с тем в очерке практически нет пейзажа. Вероятно, это можно объяснить тем, что пейзаж — это средство изображения

внутренней жизни человека, которое не характерно для жанра физиологического очерка.

Четвёртая группа изучает текст, находя в нём характерные черты физиологического очерка. Это изображение низших слоев общества, осуждение пассивности крестьянства в условиях крепостничества. Это точность и достоверность картин и образов, “дагерротипность” изображения жизни. Это демократизация речи, воспроизведение языка социальных низов. Очерк, посвящённый изображению представителя отдельного социального слоя, поднимает проблему бесправия “маленького человека” в жестоком мире.

Таким образом, стилевая манера Даля отличается обилием предметных деталей и самобытных речевых характеристик персонажей. Вместе с тем в облике главного героя очерка Даль прославляет лучшие черты русского национального характера: трудолюбие, терпение, выносливость, оптимизм, богобоязненность, жизненную стойкость и житейский юмор. Очерки писателя, ценные своей этнографической точностью и самобытными речевыми характеристиками персонажей, полны выразительных эпизодов, списанных с натуры. “Слог у Даля, — писал И.С. Тургенев, — чисто русский, немножко мешковатый (нам очень нравится эта небрежность и мешковатость), но меткий, живой и ладный”. М.Горький считал, что очерки Даля имеют “огромную ценность правдивых исторических документов”, и подчёркивал, что хотя писатель и “не пытается заглянуть в душу изображаемых им людей, зато их внешнюю жизнь он знает, как никто не знал её в то время”.

Домашнее задание:

1. Проанализируйте особенности развития литературы и искусства в XIX веке.
2. Укажите псевдоним Владимира Ивановича Даля. В каком году появился этот псевдоним?
3. О своих сказках он так писал позднее: «Не сказки сами по себе мне важны». Укажите, что было главным для В.И. Даля в его сказках?
4. Первый сборник сказок В.И. Даля сразу же получил самые восторженные отклики. О его сказках с особой похвалой отзывался А.С. Пушкин. Считается, что именно под влиянием этих далеких сказок Пушкин написал одну из самых лучших своих сказок и преподнёс её В.И. Далю с такой надписью: «Твоя от твоих! Сказочнику Казаку Луганскому, сказочник Александр Пушкин». Назовите сказку А.С. Пушкина, о которой идет речь.

Литература: [\[4\]](#) , [8](#) , [9](#) , [11\]](#)

Тема 1.2. Историко-культурный процесс и развитие русской литературы второй половины XIX века.

Цель: проанализировать развитие литературы в данный исторический период; выявить традиции и новаторство; оценить вклад литературных деятелей эпохи в развитие России.

План:

1. Общественно-политическая ситуация в стране, культурно-историческое развитие России середины XIX века.
2. Аналитический характер русской прозы, ее социальная острота и философская глубина.
3. Журналистика и литературная критика.
4. Традиции и новаторство в русской поэзии.
5. Классическая русская литература и ее мировое значение.

Русская литература второй половины XIX века

В сознании читателя и писателя XIX века литература была не столько изящной словесностью, сколько основой духовного бытия нации. Русский писатель относился к своему творчеству по-особому: оно было для него не профессией, а служением. Вера в преобразующую мир силу слова определяла и особенности русской литературной критики. От эстетических проблем она неизменно поднималась к общественным, имеющим прямое отношение к судьбам страны. Анализируя произведение, критик выходил к вопросам, которые ставила перед читателем жизнь.

Русская поэзия 2 половины XIX века разделяется на два враждующих направления: школу «гражданскую» и школу «поэтов «чистого искусства» - рядом с Некрасовым стоит Фет. Островский все силы отдает драматургии, Толстой и Достоевский – романам, Чехов станет мастером короткого рассказа, Салтыков-Щедрин будет «чистым» сатириком.

Возникает **несколько критических школ:** «реальная критика» революционеров-демократов (Н.Г.Чернышевский, Н.А.Добролюбов, Д.И.Писарев), «эстетическая критика» либералов-западников (А.В.Дружинин, П.В.Анненков, Н.Н.Страхов).

В ходе реформ 1860-х годов резко обострилась общественная борьба. Русская общественность размежевалась на два течения – **западническое** и **славянофильское**. Западники полностью принимали реформу Петра Великого и считали, что Россия должна и далее идти западным путем. Славянофилы видели в Петровских реформах попытки насильственной европеизации и полагали, что в дальнейшем своем развитии Россия должна

опираться на собственный тип культуры, вырастающий на духовной почве православия, и на собственные исторические традиции.

Если славянофилы любили Россию сыновней любовью, любовью-воспоминанием, то для западников Россия была младенцем в сравнении с «передовой» Европой. Среди западников было два крыла: одно радикальное, революционно-демократическое; другое умеренное, либеральное. **Революционеры-демократы** стали проводить в своих статьях, публикуемых на страницах журнала «Современник», идею крестьянской революции. Ядром будущего социалистического мироустройства они считали крестьянскую общину.

Либеральные западники, напротив, ратовали за искусство «реформ без революций» и связывали свои надежды с общественными преобразованиями сверху.

Контрольные вопросы:

1. Приведите из знакомой вам истории русской литературы I половины XIX века факты, свидетельствующие о глубокой вере русского писателя в преобразующую мир силу художественного слова.
2. Чем объясняется многообразие направлений в русской критике второй половины XIX века? Каковы особенности русской критики и как они связаны со спецификой нашей литературы?

Домашнее задание:

1. Сформулируйте в виде кратких тезисов характерные признаки литературного процесса второй половины XIX века.
2. Подготовьте сообщение о расстановке общественных сил в эпоху 1860-х годов, о позициях славянофилов и западников.

Литература: [8, 9]

Тема 1.3. В.М. Гаршин. Жизнь и творчество.

Цель: познакомить учащихся с творчеством В.М.Гаршина; развивать образное восприятие окружающего мира, умение сопоставить увиденные и прочувствованные образы в различных искусствах, воспитывать вкус, внутреннюю культуру; развивать навыки анализа художественного произведения, обогащать словарный запас учащихся.

План:

1. Происхождение В.М. Гаршина.
2. Образование В.М. Гаршина.

3. Участие в войне с Турцией.
4. Анализ рассказов В.М. Гаршина.
5. Детская сказка «Лягушка – путешественница».

Гаршин Всеволод Михайлович (1855–1888), русский писатель, критик. Родился 2 (14) февраля 1855 в имении Приятная Долина Бахмутского уезда Екатеринославской губ. в семье дворян, ведущих свою родословную от золотоордынского мурзы Горши. Отец был офицером, участвовал в Крымской войне 1853–1856. Мать, дочь морского офицера, принимала участие в революционно-демократическом движении 1860-х годов. Пятилетним ребенком Гаршин пережил семейную драму, повлиявшую на характер будущего писателя. Мать влюбилась в воспитателя старших детей П.В.Завадского, организатора тайного политического общества, и бросила семью. Отец пожаловался в полицию, после чего Завадского арестовали и сослали в Петрозаводск по политическому обвинению. Мать переехала в Петербург, чтобы навещать ссыльного. До 1864 Гаршин жил с отцом в имении близ г.Старобельска Харьковской губ., затем мать забрала его в Петербург и отдала в гимназию.

В 1874 Гаршин поступил в петербургский Горный институт. Спустя два года состоялся его литературный дебют. В основу его первого сатирического очерка *«Подлинная история Энского земского собрания»* (1876) легли воспоминания о провинциальной жизни. В студенческие годы Гаршин выступал в печати со статьями о художниках-передвижниках.

В день объявления Россией войны Турции, 12 апреля 1877, Гаршин добровольцем вступил в действующую армию. В августе был ранен в бою у болгарского селения Аяслар. Личные впечатления послужили материалом для первого рассказа о войне *«Четыре дня»* (1877), который Гаршин написал в госпитале. После его публикации в октябрьском номере журнала *«Отечественные записки»* имя Гаршина стало известно всей России.

Получив годовой отпуск по ранению, Гаршин вернулся в Петербург, где его тепло приняли писатели круга *«Отечественных записок»* – М.Е.Салтыков-Щедрин, Г.И.Успенский и др. В 1878 Гаршин был произведен в офицеры, по состоянию здоровья вышел в отставку и продолжил учебу как вольнослушатель Петербургского университета.

Война наложила глубокий отпечаток на восприимчивую психику писателя и его творчество. Простые в фабульном и композиционном отношении рассказы Гаршина поражали читателей предельной обнаженностью чувств героя. Повествование от первого лица, с использованием дневниковых записей, внимание к самым болезненным душевным переживаниям создавало эффект абсолютной тождественности автора и героя. В литературной критике тех лет часто встречалась фраза: *«Гаршин пишет кровью»*. Писатель соединял крайности проявления человеческих чувств: героический, жертвенный порыв и осознание мерзости войны (*«Четыре дня»*); чувство долга, попытки уклонения от него и

осознание невозможности этого («Трус», 1879). Беспомощность человека перед стихией зла, подчеркнутая трагическими финалами, становилась главной темой не только военных, но и более поздних рассказов Гаршина. Например, рассказ «Происшествие» (1878) – это уличная сценка, в которой писатель показывает лицемерие общества и дикость толпы в осуждении проститутки.

Даже изображая людей искусства, художников, Гаршин не находил разрешения своим мучительным душевным поискам. Рассказ «Художники» (1879) проникнут пессимистическими размышлениями о ненужности настоящего искусства. Его герой, талантливый художник Рябинин, бросает живопись и уезжает в деревню, чтобы учить крестьянских детей.

В рассказе «Attalea princeps» (1880) Гаршин в символической форме выразил свое мироощущение. Свободолюбивая пальма в стремлении вырваться из стеклянной оранжереи пробивает крышу и погибает. Романтически относясь к действительности, Гаршин пытался разорвать заколдованный круг жизненных вопросов, но болезненная психика и сложный характер возвращали писателя в состояние отчаяния и безысходности.

Это состояние усугублялось событиями, происходившими в России. В феврале 1880 революционер-террорист И.О.Млодецкий совершил покушение на главу Верховной распорядительной комиссии графа М.Т.Лорис-Меликова. Гаршин как известный писатель добился у графа аудиенции, чтобы просить о помиловании преступника во имя милосердия и гражданского мира. Писатель убеждал высокого сановника в том, что казнь террориста только удлинит цепочку бесполезных смертей в борьбе правительства и революционеров. После казни Млодецкого у Гаршина обострился маниакально-депрессивный психоз. Не помогло путешествие по Тульской и Орловской губерниям. Писателя поместили в Орловскую, а затем в Харьковскую и Петербургскую психиатрические лечебницы.

После относительного выздоровления Гаршин долгое время не возвращался к творчеству. В 1882 вышел его сборник «Рассказы», который вызвал в критике жаркие споры. Гаршина осуждали за пессимизм, мрачный тон его произведений. Народники использовали творчество писателя, чтобы на его примере показать, как мучается и терзается угрызениями совести современный интеллигент.

В августе-сентябре 1882 по приглашению И.С.Тургенева Гаршин жил и работал над рассказом «Из воспоминаний рядового Иванова» (1883) в Спасском-Лутовинове.

Зимой 1883 Гаршин женился на слушательнице медицинских курсов Н.М.Золотиловой и поступил на службу секретарем канцелярии Съезда представителей железных дорог. Много душевных сил писатель потратил на рассказ «Красный цветок» (1883), в котором герой ценой собственной жизни уничтожает все зло, сконцентрированное, как рисуется его воспаленному воображению, в трех цветках мака, растущих на больничном дворе. В последующие годы Гаршин стремился к упрощению своей

повествовательной манеры. Появились рассказы, написанные в духе народных рассказов Толстого, – «Сказание о гордом Аггее» (1886), «Сигнал» (1887). Детская сказка «Лягушка-путешественница» (1887) стала последним произведением писателя.

Умер Гаршин в Петербурге 24 марта (5 апреля) 1888.

Контрольные вопросы:

1. В какой семье родился В. М. Гаршин?
2. В какое учебное заведение поступил В.М. Гаршин?
3. В каком рассказе отразились его военные впечатления?
4. В каком году выходит последнее произведение писателя «Лягушка путешественница»?

Домашнее задание:

1. Какие приемы Гаршин применял в литературном творчестве?
2. Прочитать рассказ В.М.Гаршина «Четыре дня»
3. Ответить на вопросы:
 - Осознанно ли шёл герой рассказа на убийство? Почему убил? Как автор говорит об этом?
 - Виноват ли в чём-то убитый им турок? Зачитать мысли автора.
 - Как меняется отношение героя к турку на протяжении рассказа?
 - Кто истинный виновник войны? Говорит ли об этом Гаршин? Почему?
 - Каким увидел автор лицо войны? Найдите в тексте описание.

Литература: [8, 9]

Раздел 2. Литература 1 половины XX века.

Тема 2.1. Русская литература на рубеже веков.

Общая характеристика культурно-исторического процесса первой половины XX века и его отражение в литературе.

Цель: Познакомить студентов с процессами культурно-исторического развития на рубеже XIX – XX вв.

План:

1. Реализм и модернизм.
2. Основные тенденции развития прозы.
3. Обращение к малым эпическим формам.
4. Серебряный век как культурно-историческая эпоха.

Конец XIX — начало XX вв. стали временем яркого расцвета русской культуры, ее Серебряным веком ("золотым веком" называли пушкинскую пору). В науке, литературе, искусстве один за другим появлялись новые таланты, рождались смелые новации, состязались разные направления, группировки и стили. Вместе с тем культуре Серебряного века были присущи глубокие противоречия, характерные для всей русской жизни того времени.

Стремительный рывок России в развитии, столкновение разных укладов и культур меняли самосознание творческой интеллигенции. Многих уже не устраивали описание и изучение зримой реальности, разбор социальных проблем. Притягивали вопросы глубинные, вечные — о сущности жизни и смерти, добре и зле, природе человека. Ожил интерес к религии; религиозная тема оказала сильнейшее влияние на развитие русской культуры начала XX века.

Однако переломная эпоха не только обогащала литературу и искусство: она постоянно напоминала писателям, художникам и поэтам о грядущих социальных взрывах, о том, что может погибнуть весь привычный уклад жизни, вся старая культура. Одни ждали этих перемен с радостью, другие — с тоской и ужасом, что вносило в их творчество пессимизм и надрыв.

На рубеже XIX и XX вв. литература развивалась в иных исторических условиях, чем прежде. Если искать слово, характеризующее важнейшие особенности рассматриваемого периода, то это будет слово "кризис". Великие научные открытия поколебали классические представления об устройстве мира, привели к парадоксальному выводу: "материя исчезла". Новое видение мира, таким образом, определит и новое лицо реализма XX в., который будет существенно отличаться от классического реализма предшественников. Также сокрушительные последствия для человеческого духа имел кризис веры ("Бог умер!" — воскликнул Ницше). Это привело к тому, что человек XX века все больше стал испытывать на себе влияние безрелигиозных идей. Культ чувственных наслаждений, апология зла и смерти, воспевание своеволия личности, признание права на насилие, обернувшееся террором — все эти черты свидетельствуют о глубочайшем кризисе сознания.

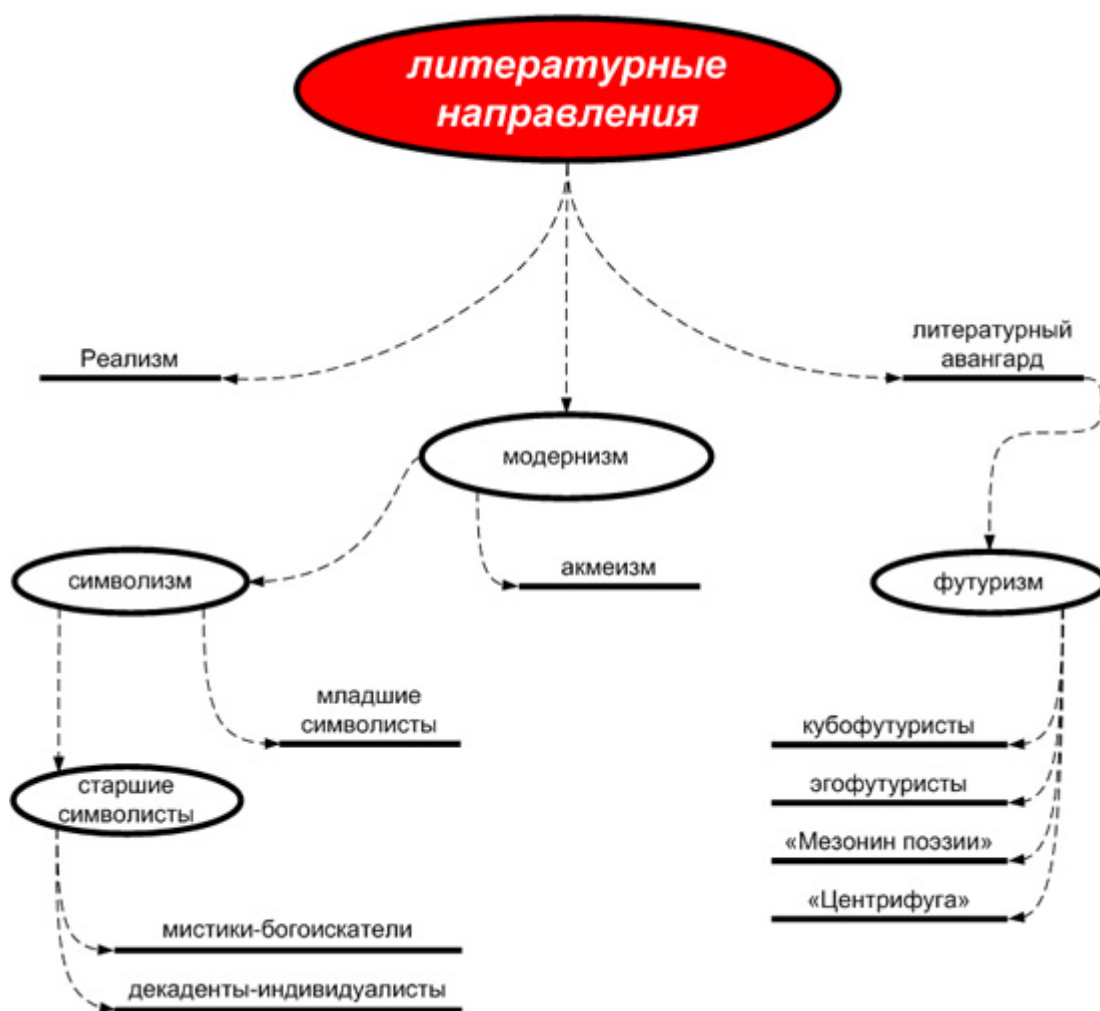
В русской литературе начала XX века будут чувствоваться кризис старых представлений об искусстве и ощущение исчерпанности прошлого развития, будет формироваться переоценка ценностей.

Обновление литературы, ее модернизация станут причиной появления новых течений и школ. Переосмысление старых средств выразительности и возрождение поэзии ознаменуют наступление Серебряного века русской литературы. Термин этот связывают с именем Н. Бердяева, употребившего его в одном из выступлений в салоне Д. Мережковского. Позже художественный критик и редактор "Аполлона" С. Маковский закрепил это словосочетание, назвав свою книгу о русской культуре рубежа столетий "На

Парнасе серебряного века". Пройдет несколько десятилетий и А. Ахматова напишет "...серебряный месяц ярко / Над серебряным веком стыл".

Хронологические рамки периода, определяемого этой метафорой, можно обозначить так: 1892 — выход из эпохи безвременья, начало общественного подъема в стране, манифест и сборник "Символы" Д. Мережковского, первые рассказы М. Горького и т.д.) — 1917 год. По другой точке зрения, хронологическим окончанием этого периода можно считать 1921—1922 годы (крах былых иллюзий, начавшаяся после гибели А. Блока и Н. Гумилева массовая эмиграция деятелей русской культуры из России, высылка группы писателей, философ и историков из страны).

Русская литература XX века была представлена тремя основными литературными направлениями: реализмом, модернизмом, литературным авангардом. Схематично развитие литературных направлений начала века можно показать следующим образом:



Представители литературных направлений

- **Старшие символисты:** В.Я. Брюсов, К.Д. Бальмонт, Д.С. Мережковский, З.Н. Гиппиус, Ф.К. Сологуб и др.
 - **Мистики—богоискатели:** Д.С. Мережковский, З.Н. Гиппиус, Н. Минский.

- **Декаденты—индивидуалисты:** В.Я. Брюсов, К.Д. Бальмонт, Ф.К. Сологуб.
- **Младшие символисты:** А.А. Блок, Андрей Белый (Б.Н. Бугаев), В.И. Иванов и др.
- **Акмеизм:** Н.С. Гумилев, А.А. Ахматова, С.М. Городецкий, О.Э. Мандельштам, М.А. Зенкевич, В.И. Нарбут.
- **Кубофутуристы** (поэты "Гилеи"): Д.Д. Бурлюк, В.В. Хлебников, В.В. Каменский, В.В. Маяковский, А.Е. Крученых.
- **Эгофутуристы:** И. Северянин, И. Игнатъев, К. Олипов, В. Гнедов.
- **Группа "Мезонин поэзии":** В. Шершеневич, Хрисанф, Р. Ивнев и др.
- **Объединение "Центрифуга":** Б.Л. Пастернак, Н.Н. Асеев, С.П. Бобров и др.

Одним из интереснейших явлений в искусстве первых десятилетий XX века было возрождение романтических форм, во многом забытых со времен начала прошлого столетия. Одну из таких форм предложил В.Г. Короленко, чье творчество продолжает развиваться в конце XIX и первые десятилетия нового века. Иным выражением романтического стало творчество А. Грина, произведения которого необычны своей экзотичностью, полетом фантазии, неискоренимой мечтательностью. Третьей формой романтического явилось творчество революционных рабочих поэтов (Н. Нечаева, Е. Тарасова, И. Привалова, А. Белозерова, Ф. Шкулева). Обращаясь к маршам, басням, призывам, песням, эти авторы поэтизируют героический подвиг, используют романтические образы зарева, пожара, багровой зари, грозы, заката, безгранично расширяют диапазон революционной лексики, прибегают к космическим масштабам.

Особую роль в развитии литературы XX века сыграли такие писатели, как Максим Горький и Л.Н. Андреев. Двадцатые годы — сложный, но динамичный и творчески плодотворный период в развитии литературы. Хотя многие деятели русской культуры оказались в 1922 году выдворенными из страны, а другие отправились в добровольную эмиграцию, художественная жизнь в России не замирает. Наоборот, появляется много талантливых молодых писателей, недавних участников Гражданской войны: Л. Леонов, М. Шолохов, А. Фадеев, Ю. Либединский, А. Веселый и др.

Тридцатые годы начались с "года великого перелома", когда резко были деформированы основы прежнего российского жизнеустройства, началось активное вмешательство партии в сферу культуры. Арестовываются П. Флоренский, А. Лосев, А. Воронский и Д. Хармс, усилились репрессии против интеллигенции, которые унесли жизни десятков тысяч деятелей культуры, погибли две тысячи писателей, в частности Н. Клюев, О. Мандельштам, И. Катаев, И. Бабель, Б. Пильняк, П. Васильев, А. Воронский, Б. Корнилов. В этих условиях развитие литературы происходило чрезвычайно затрудненно, напряженно и неоднозначно.

Особо рассматривается творчество таких писателей и поэтов, как В.В. Маяковский, С.А. Есенин, А.А. Ахматова, А.Н. Толстой, Е.И.

Замятин, М.М. Зощенко, М.А. Шолохов, М.А. Булгаков, А.П. Платонов, О.Э. Мандельштам, М.И. Цветаева.

Священная война, начавшаяся в июне 1941 года, выдвинула перед литературой новые задачи, на которые сразу же откликнулись писатели страны. Большинство их оказалось на полях сражений. Более тысячи поэтов и прозаиков вступили в ряды действующей армии, став прославленными военными корреспондентами (М. Шолохов, А. Фадеев, Н. Тихонов, И. Эренбург, Вс. Вишневский, Е. Петров, А. Сурков, А. Платонов). Произведения различных родов и жанров включились в борьбу с фашизмом. На первом месте среди них была поэзия. Здесь надо выделить патриотическую лирику А. Ахматовой, К. Симонова, Н. Тихонова, А. Твардовского, В. Саянова. Прозаики культивировали свои самые оперативные жанры: публицистические очерки, репортажи, памфлеты, рассказы.

Контрольные вопросы:

1. В чем состоит своеобразие процесса переоценки духовных ценностей в России рубежа XIX – XX вв.?
2. Как трактует В. Соловьев известную формулу Ф. Достоевского «Красота спасет мир»?
3. Почему в конце XIX – начале XX вв. понятие красоты стало доминирующим в триединстве «истина-добро-красота»?
4. Назовите основные литературные направления конца XIX – начала XX вв.
5. Раскройте понятие «модернизм».

Домашнее задание:

1. Каков смысл определения «Серебряный век»?
2. Как сочетались трагические и оптимистические мотивы в литературе начала века?
3. В чем состоят особенности литературного героя новой эпохи?
4. В чем состоят новые черты реализма, почему он взаимодействует с другими видами художественного мышления?

Литература: [3, 6, 10]

Тема 2.2 А.И. Куприн. Жизнь и творчество.

Цель: познакомить учащихся с жизнью и творчеством А.И. Куприна; познакомить с историей создания повести «Молох», проанализировать повесть А.И. Куприна со стороны содержания и художественных особенностей; продолжить работу над развитием диалогической и монологической речи учащихся, отработать навыки анализа художественного произведения, развитие внимания к художественному

слову, развитие понятий морали, нравственной чистоты, культуры; воспитать читательскую культуру, литературный вкус.

План:

1. Детство и юношеские годы А.И. Куприна.
2. Особенности художественного стиля писателя.
3. Основные темы дореволюционного творчества Куприна.
4. Социально-психологическая повесть «Молох».
5. Творчество периода эмиграции.
6. Последние годы жизни.

А. И. Куприн (1870— 1938) родился в селе Наровчатове Пензенской области. Писатель рано остался сиротой — отец, канцелярский служащий умер, когда ему был год. Затем он попал в сиротский дом, в военную гимназию, кадетский корпус, юнкерское училище.

Сам он позже вспоминал, что это были самые несчастливые его годы жизни. Не столько из-за бессмысленного заучивания наизусть и голодания, сколько из-за сложившейся системы физических и нравственных наказаний: воспитанников часто унижали и запугивали, отправляли в карцер, секли розгами. О периоде пребывания в кадетском корпусе он написал в автобиографической повести «На переломе» 1900 года. После окончания корпуса Куприну пришлось еще два года обучаться в Александровском военном училище, а после получения чина подпоручика — нести военную службу. Человека с такой жаждой жизни, как у Куприна, она не могла не тяготить. Будущий писатель подает в отставку в 1894 году. С этого момента перед Куприным, по его же словам, началась «большая, широкая, свободная жизнь». Свой творческую карьеру он начал со стихов, и писал их в большом количестве не только в юности, но и на протяжении всей жизни. Вместе с тем эти опыты не принесли ему известности и не сделали поэтом. Истинным призванием Куприна оказалась художественная проза.

Его первые рассказы — «Последний дебют», «Лунной ночью», «Ужас», «Психея», «Безумие» — появились в печати в конце 1880-х годов. По мнению критиков, эти произведения были во многом подражательны, схематичны, не лишены литературных штампов. Но это касалось, как правило, тех произведений начинающего писателя, в которых он изображал то, что не пережито им самим. Там же, где чувствуется влияние его жизненного опыта, присутствует непревзойденный живой диалог, насыщенный красками пейзаж, выразительный портрет — как внешний, так и психологический. Куприн является одним из тех, кто мог писать проникновенно и увлекательно одновременно, заражая читателя интересным хитросплетением сюжетных линий. Художественный стиль во многом оказался предопределен особенностями его личности. Пожалуй, ни один из писателей-современников Куприна не стремился так полно познать жизнь во

всех ее проявлениях, как он. Будучи реалистическим писателем Куприн чувствовал себя уверенно, когда твердо знал, что изображал. Его переполняли избыток жизненных сил и энергии. Поэтому писатель стремился пережить все, что доступно человеку, соучаствовать всему, что происходит вокруг. Подвижность, неумная тяга к «перемене мест», к частой смене занятий и рода деятельности отличали Куприна с юных лет до конца жизни. Известно, что Куприн владел множеством разных профессий. В 1910 году писатель совершает полет на одном из первых в России аэропланов, изучает водолазное дело, опускается на морское дно. Все это наполняет его произведения яркими красками, здоровым романтизмом, жизненным оптимизмом, особой достоверностью. Запас наблюдений писателя сочетается его упорным самообразованием.

Творчество Куприна не только многопланово, многообразно. Разнообразие сюжетов обуславливалось богатым жизненным опытом Куприна. Герои прозаических произведений Куприна — люди самых разных социальных слоев царской России — от капиталистов-миллионеров до босняков и нищих. Но уже в ранних произведениях у Куприна появляется интерес к теме «маленького человека», к проблемам морально-этическим, социальным и эстетическим.

Творчество Куприна 1890-х годов отмечено широтой охвата и глубиной художественного исследования самых различных сторон современной писателю действительности, разнообразием героев из самых разных социальных слоев. В 1896 году он пишет социально-психологическую повесть «Молох». Образ Квашнина — промышленного и финансового дельца — сатирическое олицетворение алчности и жестокости. Языческий бог Молох, жаждущий человеческих жертв, стал нарицательным обозначением мира эксплуатации, лицемерия и насилия над судьбами людей. В этой атмосфере пошлость, ложь и фальшь вторгаются и в семейно-бытовые отношения, а духовные и нравственные ценности забываются. В этой повести Куприным важен образ рабочих. Практически до конца произведения они предстают в качестве терпеливых жертв Молоха, нередко сравниваются с детьми. Закономерен итог повести — общий взрыв негодования, неугасимое стремление изменить ситуацию. Автор использует образы взрыва, черной стены рабочих на фоне пламени для того, чтобы наиболее ярко изобразить народный бунт, выразить несогласие с положением рабочего класса в современном буржуазном обществе. Тема невозможности существования людей разных занятий и слоев в установившемся «жизненном порядке как он есть» получила свое продолжение в целом ряде произведений этих годов — «Просительница», «Картина», «Наташка», «Друзья», «Блаженный», «С улицы», «Конокрады», «Белый пудель», «Allez!», «По заказу», «Кляча». Герои Куприна не видят смысла жизни в настоящем и полностью неуверенны в завтрашнем дне. Мотивы нестабильности жизни в мире людей, где подавляются личное и гражданское достоинства, не находят выхода человеческая энергия, усиливают в его произведениях ощущение близящегося общего кризиса,

неизбежных перемен. Утверждая ценность человека, которого не испортила буржуазная цивилизация, Куприн пытался найти своего положительного героя. Выражением такого идеала в то время стала героиня повести «Олеся» (1898). Это один из самых поэтичных образов в мировой литературе и одно из первых произведений Куприна, в которых он предстает непревзойденным мастером изображения любовного чувства. Притягательность героини — в цельности ее натуры, в благородстве и силе характера, в самобытности, которые она сохраняет до конца. Искренняя, глубокая, жертвенная любовь лесной «колдуньи» Олеси противопоставлена трусости и безвольности ее возлюбленного — доброго, но слабохарактерного русского интеллигента.

В дальнейшем тема любви в творчестве Куприна получила развитие в не менее лиричных и трогательных произведениях — «Суламифь» (1908) и «Гранатовый браслет» (1911). В них изображены яркая страсть библейской красавицы Сулимифи и безнадежное и самоотверженное чувство маленького чиновника Желткова. Особая сила «Гранатового браслета» в том, что любовь здесь предстает как «нечто неожиданное» среди привычных будней, трезвой реальности и устоявшегося быта. К началу XX века Куприн уже успел стать самобытным писателем-реалистом молодого поколения. Выдающимся произведением писателя начала века стала повесть «Поединок» (1905), посвященная М. Горькому.

В «Поединке» нашли свое отражение новые общественные настроения в России во время нарастания всеобщего недовольства, вызванного поражением в русско-японской войне. Это видно через армейские порядки того времени. С одной стороны, показано моральное разложение офицерства, лишённого каких-либо порывов к гражданскому служению. С другой стороны, запуганные, уставшие от муштры солдаты. В этой атмосфере достойно служащие офицеры подвергаются осмеянию, спиваются, как Назанский, или бессмысленно погибают, как подпоручик Ромашов, главный герой произведения. Это самый любимый для Куприна образ правдоискателя и гуманиста. Ромашов отстаивает свободу и достоинство человеческой личности. Он хочет видеть в солдате не бесчувственного исполнителя офицерской воли и приказов свыше, а друга, брата, человека. Вместе с тем он не столько борется со злом, сколько сам страдает от него. Его не понимает и не принимает окружение. Кроме того, герой испытывает неудачи и в любви. Пренебрежение к слабым, чувству жалости, гуманизму характеризует весь мир армейской жизни. На словах ненавидя эту жизнь, ее мораль и порядки, Шурочка Николаева является ее неотъемлемой частью. В итоге, в надеждах мечтая начать новую жизнь, порвать с жестокой и несправедливой военной службой, Ромашов бессмысленно гибнет на дуэли. Это произведение принесло Куприну общеевропейскую славу.

Интерес ко всем проявлениям живого, тонкая наблюдательность и человеколюбие характерны для рассказов Куприна о детях и животных, которые художник слова писал на протяжении всей жизни. Это «Изумруд», «Скворцы», «Завирайка», «Ю-ю», «Собачье счастье», «В зверинце», «Слон», «Белый пудель».

Февральская революция становится для Куприна осуществлением желанных демократических перемен. Он активно выступает в периодической печати, но это время становится для писателя временем противоречий и метаний как политических, так и творческих. Летом 1920 года Куприн едет в Париж. Так открывается новая страница его творчества, но большинство произведений этого периода изображают события дореволюционные либо из исторического и легендарного прошлого России. Одно из самых заметных произведений этого времени — роман «Жанета» (1932—1933). Он посвящен русской эмиграции. В произведении показана душевная опустошенность русского эмигранта, нищенствующего, всеми забытого, никому не нужного, для всех чужого. Единственным смыслом его жизни становится маленькая девочка Жанета. Все восемнадцать лет, проведенных в эмиграции в целом, писатель испытывает тоску по родине и творческий кризис. «Чем талантливее человек, тем труднее ему без России», — утверждал он в одном из своих писем. Возвращение на родину в 1937 году не изменило его настроений. Несмотря на новые творческие замыслы, подорванное здоровье не позволило ему их воплотить в жизнь. В августе 1938 года А. И. Куприн скончался. По воспоминаниям современников, перед смертью он признавался близким: «...Какое счастье принадлежать к такому народу, любить его!». Действительно А. И. Куприн жил и творил для всех людей России, его произведения проникнуты гуманистической верой в человека, любовью к родине, демократическим пафосом, идеями духовного раскрепощения личности. Исследователь творчества писателя Ф. И. Кулешов верно отметил: «Куприн оставил книги, которые нужны людям сегодня, будут нужны им вечно, как вечен язык, на котором они написаны, и как вечен народ, к которому они обращены».

Работа Куприна над «Молохом» — образец удивительного трудолюбия. Он сидел над рукописью по четырнадцать часов подряд. Не спал ночи. С бесконечным терпением переписывал каждую строку, каждую страницу. А читателям казалось, будто автору все далось очень легко: и внешняя простота, и напряженное действие, и изящество формы, Как добивался он этого, как понимал свое призвание?

В основу повести легли впечатления, полученные писателем во время поездки весной и летом 1896 года по Донбассу, где он знакомится с рельсопрокатными и сталелитейными промышленными предприятиями. Куприн поступил работать на один из заводов Донбасского бассейна заведующим учета кузницы и столярной мастерской на заводе в Волинцеве. Впечатления, полученные Куприным в ходе работы на заводе, писатель отразил в очерках: «Юзовский завод», «Рельсопрокатный завод». Помимо того факта, что для написания повести А.И. Куприн лично изучал производство, о котором писал, о том, как трепетно он относится к вопросам художественного мастерства свидетельствуют и его высказывания: «Если хочешь что-нибудь изобразить... сначала представь себе это совершенно ясно, цвет запах, вкус, положение фигуры, выражение лица, Никогда не пиши: «какой-то странный цвет» или «он как-то неловко вскрикнул». Опиши

цвет совершенно точно, как ты его видишь. Изобрази позу или голое совершенно отчетливо, чтобы их точно так же видел и слышал читатель. Найди образные, незатасканные слова, лучше всего неожиданные...»

Контрольные вопросы:

1. Каковы основные темы творчества А. Куприна?
2. Что вам известно о происхождении и воспитании А. Куприна?
3. Какие произведения А. Куприна посвящены теме любви?
4. В каких произведениях отразилась тема военной службы?
5. Какие произведения были созданы писателем в эмиграции?

Домашнее задание:

1. Кто такой Молох?
2. Почему Квашнина сравнивают с Молохом?
3. Охарактеризуйте центрального героя А.И. Боброва

Литература: [[3](#) , [6](#) , [10](#)]

Тема 2.3 Русская литература 20-х – 30-х годов (обзор).

Цель: ознакомить студентов со спецификой данной литературной эпохи. Проследить жанровое разнообразие, проблематика и тенденции развития литературы 20-х годов. Изучить творческий и жизненный путь В.Маяковского.

План:

1. Краткая характеристика литературы 20–х годов.
2. Жанровое разнообразие и тематика литературы 20–х годов.
3. Общественно–политическая жизнь.
4. Ведущие литературные группировки (время возникновения, основные принципы и положения).
5. Жизненный и творческий путь В.Маяковского.
6. Манифесты футуризма, их пафос и проблематика.
7. Стихотворения: «А вы могли бы?», «Нате!», «Послушайте!», «Скрипка и немножко нервно...», «Письмо товарищу Кострову из Парижа о сущности любви», «Письмо Татьяне Яковлевой», «Сергею Есенину», «Лиличка!», «Ода революции», «Юбилейное».

7 (19) июля 1893г.	Владимир Владимирович Маяковский родился в селе Багдади (Грузия).
1902г.	Поступил в гимназию в г. Кутаиси. Принимает активное участие в демонстрациях и выступлениях учащихся.

19 февраля 1906г.	От заражения крови умер отец Володи – Владимир Константинович.
Июль 1906г.	Семья Маяковских переехала в Москву. Володя пошел в IV класс Пятой Московской гимназии.
В начале 1908г.	Забирают документы из гимназии. Маяковский вступил в РСДРП.
Март 1908г.	Первый арест, затем второй и третий. Заключение в Бутырскую тюрьму.
Январь 1910г.	Выпустили из заключения.
Август 1911г.	После обучения в студии художника П.Келина поступает в Училище живописи, ваяния и зодчества.
Конец 1912г.	Знакомство с Давидом Бурлюком. Маяковский, Бурлюк, Хлебников и Крученых выпустили альманах и манифест «Пощечина общественному вкусу». «Только мы – лицо нашего Времени».
1913г.	Чтобы «внедрить» в сознание читающей публики новое искусство, футуристы предприняли поездку по городам России. Бурлюк и Маяковский были исключены из числа учащихся Училища живописи, ваяния и зодчества. В стихах молодого Маяковского поражало необычное содержание и ошеломляющая поэтическая новизна. Яркая пластика стихов Маяковского говорит о том, что на мир смотрит художник, он видит его в красках, в веществе, в плоти. Большое внимание Маяковский придавал рифме. Чаще всего он ставил в конец строки ударное слово. В его поэтике большое место занимают составная рифма (свою им – воюем, манёра вам – нёрвам) и рифмы ассонансные, т.е. неточные, где совпадают гласные, но совпадение согласных весьма приблизительно (кляузе – маузер, дольней – колокольни).
Июль 1915г.	Заключена поэма «Облако в штанах», посвящена Лиле Брик. Стихотворение «Лиличка! Вместо письма».
Сентябрь 1915г.	Призван на военную службу, которую проходил в военно-автомобильной школе в Петрограде. Начал сотрудничать в журнале «Сатирикон».
1917г.	Навстречу Октябрю шел с открытой душой: «Моя революция!».
1919 – 1921г.	Работа в РОСТА (Российское телеграфное агентство). Некая индустрия плакатного искусства. Создает ЛЕФ (Левый фронт искусств), продвигает идею социального заказа, желая помочь новой власти в решении трудных задач восстановительного периода.
1920 – 1921г.	Стихотворение «О дряни». Сатира направлена на борьбу с мещанством и на борьбу с бюрократизмом.

1922г.	Поэма «Люблю» - самое светлое его произведение о любви. Стихотворение «Прозаседавшиеся» (первый бой советской бюрократии).
1923г.	Поэма «Про это» написана «по личным мотивам об общем быте».
1924г.	Поэма «Владимир Ильич Ленин». Смерть вождя революции в 1924г. стала для Маяковского потрясением. Он тщательно изучал биографию и труды В.И. Ленина.
1927г.	Поэма «Хорошо». Написана к 10-летию Октября.
1928г.	Стихотворения «Письмо товарищу Кострову из Парижа о сущности любви» и «Письмо Татьяне Яковлевой».
1929г.	Вступление к поэме «Во весь голос». Написано в свободной форме тонического стиха, восходящего к русским былинам. Этот стих принято называть акцентным или чисто тоническим. При более или менее равном количестве ударных слогов количество безударных в нем произвольно. Выставка «20 лет работы» руководством и писателями была бойкотирована, пресса обошла ее молчанием.
14 апреля 1930г.	В. Маяковский выстрелом из револьвера покончил с собой.

Контрольные вопросы:

1. Поэзия 20-х годов. Дать общую характеристику.
2. Характеристика литературных групп 20-х годов.
 - А) Пролеткульт и «Кузница»; ЛЕФ; Перевал; РАПП.
 - Б) Проза 20-х годов. Понятие «Официальная литература»; «неофициальная литература»;
3. Расскажите о развитии жанра антиутопии;
4. Юмористическая проза 20-х годов. Общая характеристика.
5. Перечислите основные этапы жизни и творчества В. Маяковского.

Домашнее задание:

1. Лирика любви («Облако в штанах», Флейта-позвоночник»). В чем ее нетрадиционность у Маяковского (социальный аспект)?
2. «Единственный выход из его стихов – выход в действие». Проиллюстрируйте эти слова М. Цветаевой о Маяковском примерами из его агитационных и сатирических стихов.
3. Маяковский и Блок приняли Октябрьскую революцию. В чем разница в изображении движущих сил революции у двух поэтов (сделайте сравнительный анализ поэм «Хорошо!» и «Двенадцать»)?
4. Каким предстает образ поэта во вступлении к поэме «Во весь голос»?

Литература: [\[3\]](#), [\[6\]](#), [\[10\]](#)

Тема 2.4 Литература периода Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет.

Цель: Познакомить студентов с жанровым многообразием лирики военных лет. Показать роль деятелей литературы и искусства в борьбе за свободу Отечества.

План:

1. Деятели литературы и искусства на защите Отечества. Живопись, музыка. Стихи и песни военных лет (С.Соловьев-Седой, В.Лебедев-Кумач, И.Дунаевский и др.) Кинематограф героической эпохи.
2. Единство гражданских и интимных мотивов в лирике периода Великой Отечественной войны. Жанровое многообразие.
3. К.Симонов («Жди меня», «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины»).
4. М.Исаковский «В лесу прифронтовом» (муз.М.Блантера).
5. А.Сурков «В землянке» (муз.К.Листова).
6. В.Инбер, М.Алигер, Н.Тихонов, А.Твардовский, О.Берггольц, А.Ахматова.

Еще во второй половине 30-х г.г. наметились в литературе два противоположных подхода, которые, трансформируясь и видоизменяясь, давали себя знать и во время войны. И долгие годы после Победы, создавали в литературе поле высокого идеологического и эстетического напряжения.

«Кипучая, могучая, никем непобедимая», «И врага мы на вражьей земле победим Малой кровью, могучим ударом» - все это стало бравурным лейтмотивом стихов и песен, рассказов и повестей. Кто не знал песен Василия Лебедева-Кумача! Однако у шапкозакладательства возникли в литературе и принципиальные противники, находившиеся в неравном положении, им приходилось постоянно защищаться от обвинений в «пораженчестве», в очернении могучей, непобедимой Красной Армии. Полемика (с пустозвоном) пронизывает монгольские стихи Константина Симонова, стихи Алексея Суркова и Александра Твардовского о «той войне незначительной» в Финляндии.

Особо следует сказать о начинающих поэтах той поры. Это была большая группа талантливых молодых людей, они называли себя тогда поколением сорокового года, потом, после войны, в критике они фигурировали уже как фронтовое поколение, а Василь Быков назвал его «убитым поколением» - оно понесло на войне самые большие потери. Михаил Кульчицкий, Павел Коган, Николай Майоров, Илья Лапшин, Всеволод Багрицкий, Борис Смоленский – все они сложили головы в боях. Их стихи были опубликованы лишь в послевоенные, точнее, уже в «оттепельные» годы, обнаружив свой глубокий, но не востребованный в предвоенные времена смысл. Наверное, именно мотив жертвенности, порожденный тем, что на историческом горизонте вставала тяжелая, кровопролитная война, и был в предвоенные годы одним из главных препятствий, закрывавших им дорогу в печать, нацеленную на легкие и быстрые победы.

По данным энциклопедии «Великая Отечественная война», в действующей армии служило свыше тысячи писателей. И первая строчка в перечне наиболее отличившихся в войну своей работой в газете писателей по праву принадлежит **Илье Эренбургу**, публицисту по преимуществу, главным жанром которого была статья, вернее, эссе. Лаконизм – одна из бросающихся в глаза отличительных черт стиля Эренбурга. Контрастное сопоставление, резкий переход от частной, но поражающей воображение детали к обобщению, от безжалостной иронии к сердечной нежности, от гневной инвективы к воодушевляющему призыву – вот что отличает стиль Эренбурга. (**Инвектива** – от лат. – бросаюсь, падаю) – форма литературного произведения, одна из форм памфлета, осмеивающего или обличающего реальное лицо или группу).

Константин Симонов тоже поэт, но иного склада – он всегда тяготел к сюжетному стихотворению. В очерках он обычно изображает то, что видел своими глазами, делится тем, что пережил сам, или рассказывает историю какого-то человека, с которым его свела война.

Сталинградские очерки **Василия Гроссмана** были высшим художественным достижением писателя в ту пору. Ключевое у Гроссмана слово, ключевое понятие, объясняющее силу народного сопротивления, – **свобода**.

«Одухотворенные люди» – так называется один из самых известных очерков – рассказов **Андрея Платонова**. Война с фашизмом предстает в произведениях Платонова как сражение «одухотворенных людей» с «неодушевленным врагом», как борьба добра и зла, созидания и разрушения, света и мрака.

Повесть «Непокоренные» **Борис Горбатов** писал после Сталинграда, после освобождения Донбасса. Повесть была первой серьезной попыткой подробного изображения того, что происходило на оккупированной территории, как жили там, как бедствовали люди, оказавшиеся в фашистской неволе.

Сюжет «Волоколамского шоссе» **Александра Бека** очень напоминает сюжет повести Гроссмана «Народ бессмертен»: попавший после тяжелых боев в октябре 1941г. под Волоколамском в окружение батальон панфиловской дивизии прорывает вражеское кольцо и соединяется с основными силами дивизии. Но, в отличие от Гроссмана, Бек документально точен и замыкает повествование рамками одного батальона.

Повесть «Дни и ночи» К.Симонова написана с очерковой точностью, с дневниковой погруженностью во фронтовые будни. Но образный строй повести, внутренняя динамика изображаемых в ней событий и характеров направлены на то, чтобы раскрыть духовный облик тех, кто стоял насмерть в Сталинграде.

Поэзия немало сделала для того, чтобы в грозных, катастрофических обстоятельствах пробудить у людей чувство ответственности, понимание того, что от них, от каждого зависит судьба народа и страны. В условиях превосходства фашистской армии без веры невозможно было выстоять.

В голодном, вымирающем блокадном Ленинграде в жуткую зиму 1942г. **Ольга Берггольц**, ставшая душой героического сопротивления этого многострадального города, писала «Февральский дневник».

Песни на слова: Алексея Суркова «Землянка»,
Константина Симонова «Жди меня»,
Михаила Исаковского «В лесу прифронтовом»,
Владимира Агатова «Темная ночь»,
Алексея Фатьянова «На солнечной поляночке».

В 1943г. **Павел Антокольский** закончил поэму «Сын». Он рассказывает о детстве и юности своего сына, погибшего на фронте. Написанные в ту пору **Семеном Гудзенко** представляет собой лирический дневник, исповедь молодого солдата Великой Отечественной войны. П.Антокольский назвал Гудзенко «полпредом целого поэтического поколения».

Самыми яркими достижениями драматургии того времени стали 4 пьесы: «Русские люди» **Константина Симонова**, «Фронт» **Александра Корнейчука**, «Нашествие» **Леонида Леонова (1942)** – были поставлены во множестве театров, удостоены высоких премий; у четвертой – «**Дракон**» **Евгения Шварца** – сценическая судьба не была счастливой. Написанная в 1943г., восторженно встреченная в литературных и театральных кругах, пьеса после премьеры в Театре комедии в 1944г. была без объяснения причин запрещена Комитетом по делам искусства и снова поставлена только через 18 лет, в 1962г., через 4 года после смерти автора.

Сообщения

1. «У войны неженское лицо» (по поэтическим произведениям Ольги Берггольц и Юлии Друниной).
2. Традиционные сказочные образы и разоблачение тирании в сатирической пьесе Е.Шварца «Дракон».
3. Образ родины в поэзии военных лет.
4. Тема патриотизма в пьесе К.Симонова «Русские люди».
5. Тема патриотизма в пьесе Л.Леонова «Нашествие».

Контрольные вопросы:

1. Жанровое многообразие литературы периода Великой Отечественной войны.
2. Особая роль поэзии в годы войны. Идеино-художественное своеобразие поэзии военных лет.
3. Лирико-эпический характер поэмы военной поры, слияние общего и личного в произведениях А.Твардовского, М.Алигер и др.
4. Какие черты человека вы видите в героях поэмы М. Алигер «Зоя», стихотворений и поэмы О.Берггольц?
2. Почему песни военных лет популярны и сегодня? Обоснуйте свой ответ.

Домашнее задание:

1. Образ родины в поэзии военных лет.
2. Лирический характер гражданской поэзии в годы Великой Отечественной войны.
3. «У войны неженское лицо» (по поэтическим произведениям Ольги Берггольц и Юлии Друниной).
4. «Василий Теркин» как энциклопедия солдатской жизни на войне.

Литература: [3 , 10]

Тема 2.5 Б.Л. Горбатов. Жизнь и творчество.

Цель: продолжить знакомство с произведениями о Великой Отечественной войне, показав значение книги Б. Горбатова «Непокорённые»; развивать умение слушать, навыки работы с текстом, связной речи, составления опорного конспекта; воспитывать патриотические чувства: любовь к Родине, интерес к истории страны, своей семьи.

План:

1. Сведения из биографии Б.Л. Горбатова.
2. История создания повести «Непокорённые».
3. Особенности композиции повести «Непокорённые».
4. Образы героев в повести Б. Горбатова «Непокорённые».

«Родился я, - писал Б. Л. Горбатов, - в 1908 году, а всего сейчас мне 25 лет, это единственная творческая перспектива... Отец - театральный гример, дед расклеивал афиши, был бутафором, а потом вышел в люди - открыл парикмахерскую. Мне также довелось первый кусок хлеба заработать в театре: ночи напролет сидел я, десятилетний малыш, переписывая роли актерам».

«Детство: Первомайский рудник (бывшее Варварополье), рудничная детвора, провинциальные театральные кулисы, революция, чтение украинских книг, демонстрации, флаги, песни и первое сочинение: пьеса на украинском языке».

«Затем - город Бахмут. - далее вспоминает Б. Л. Горбатов. - Переписка ролей, ранние заботы о семье, голод, учеба под артиллерийские раскаты наступающей на город очередной власти. В 1921 году - мне 13 лет, сначала я пионер, потом комсомолец, а в 23 года член партии...

Затем в 1922 году в местной губернской газете. «Кочегарка» - первый очерк. Сотрудник ее. Вы помните газеты 1922 года? Голод был повсюду, во всем: не было хлеба, не было денег, не было работников, машин, бумаги. Губернская наша газета выходила на оберточной бумаге... В эти дни и

родилось слово «рабкор». 14 лет от роду я был рабкором и сотрудником газеты».

Когда в августе 1917 года отец Бориса переехал в Бахмут, ему вскоре удалось открыть в центре города частную парикмахерскую, он не раз менял квартиры, пока в 1920 году не поселился на постоянное место жительства в доме чиновника городской Думы В. В. Липчая по Харьковской улице № 81 (теперь это ул. Советская, № 105). Своим друзьям и знакомым в шутку Борис давал адрес: «Артемовск - лучший город в мире, Харьковская, 81, бахмутскому патриоту Борису Горбатову».

Семья Горбатовых - отец, мать и трое сыновей - Владимир, Борис, Михаил - жила небогато, но дружно. Старшие братья Владимир и Борис поступили в Бахмутскую гимназию, ставшую затем 1 - й городской трудовой школой, 7-й класс которой Борис не закончил, так как после смерти отца надо было устраиваться на работу. В школе он учился хорошо, особенно по языкам и литературе. Его хватало на много дел: возглавлял учком, был старостой литературного кружка, редактором стенгазеты, участвовал в драмкружке, а позже - в «Синей блузе».

«Я писал раньше стихи. Кто в 18 лет не писал стихи, пусть бросит в меня камень. Стихи даже печатали, но потом понял - никакой я не поэт. На производстве работал мало. Строгальщиком по металлу на Краматорском заводе. Больше в газете. В 1924 году был создан союз пролетарских писателей Донбасса «Забой» и начал выходить одноименный журнал.

«В 1925 году участвовал в I Всеукраинском съезде пролетарских писателей. В 1926 - секретарь РАППА. Работал в Москве. Потом решил вернуться в Донбасс. Это было мудрое решение, оно спасло мою творческую жизнь. Здесь я возглавил «Забой».

Это решение оказалось для Горбатова весьма плодотворным: его служение поэтической музе сменилось увлечением прозой, девизом которой стало «Большой ветер и маленькие люди». Работа и упорное самообразование, бесконечные разъезды по заданию редакции газет и журнала «Забой», выступления на литературных вечерах не мешали ему трудиться над своим прозаическим произведением-первенцем - повестью «Ячейка».

«Повесть вышла 10-ю изданиями, - уточнял Борис Леонтьевич, - ее перевели на немецкий язык, и она горела на костре гитлеровском в Берлине». Далее он вспоминал: «Творческий опыт первой книги подвел меня к написанию романа «Наш город» и повести «Мое поколение», на которых хочу в третий раз сломать себе шею... Мне хочется показать мое поколение, которому в октябре 1917 года было 10 лет, которое не свершало революцию, но росло в революции и сейчас заступает стариков. Я знаю - тема непосильная. Но, честное слово, если уж падать, так лучше с небоскреба, чем с курятника».

Но падения не было - был взлет в большую литературу, чему способствовали живые и конкретные впечатления, вынесенные Горбатовым из донбасского периода его творческой жизни.

«Я подошел к «Нашгороду»... роману о благодущии, примиренчестве, оппортунизме и семейственности. Писать было труднее, чем «Ячейку». Пользуясь случаем, заявил следующее: мне ясны отдельные ошибки политического и творческого характера, допущенные в «Нашгороде», но я не отказываюсь от этого произведения, проникнутого духом яростной ненависти к гнойной и антинародной «трегубовщине». Сенсационный роман увидел свет в 1930 году. Он был написан по горячим следам «артемовского дела», происходившем двумя годами раньше и «прошумевшим» на всю страну (решение ЦК ВКП(б)). В романе вскрывались проступки артемовских казнокрадов, нарушение закона, коррупция. Этот документальный роман был издан «Московским рабочим», вышел в «Роман-газете» и был переведен на украинский язык. В то время лишь А. Селивановский и Ф. Панферов объективно отозвались о книге, но казенная критика по указке сверху предала ее анафеме, обвинив автора в троцкизме, в искажении действительности, в клевете на партийные органы,

По этой причине роман попал под запрет и не переиздавался без малого 70 лет, стал библиографической редкостью.

Как уже созревший журналист, Борис Горбатов в редакцию газеты «Правда» пришел в первый раз осенью 1931 года 23-х лет. Он ездил по стране, работал на газетную страницу и именно в это время Горбатов заканчивал писать нашумевшую повесть «Мое поколение». Как корреспондент, он дважды побывал в Арктике. В результате появилась романтическая книга «Обыкновенная Арктика».

С первых дней Отечественной войны Горбатов находился на самых горячих участках фронта, закончил корреспондентом «Правды». На их страницах и в своих книгах он создал правдивую летопись подвига советского народа: «Письма к товарищу», «Рассказы о солдатской душе», «Алексеи Куликов, боец» и «Непокоренные». Уж так получилось, что больше всего ему пришлось воевать в пределах родного Донбасса. Главной книгой Горбатова военных лет стала повесть «Непокоренные», отмеченная Государственной премией и вскоре экранизированная. По ее мотивам композитор Д. Кабалевский написал оперу «Семья Тараса».

В Артемовске Горбатов побывал дважды: в 1944 и 1950 годах. В первый раз он застал еще в живых директора им. Тимирязева Леонардова.

Тяжелая болезнь неумолимо наступала. Главы незаконченного романа «Донбасс» были обнаружены в архивах писателя и увидели свет после его кончины 30 января 1954 года.

Контрольные вопросы:

1. Какие сведения из биографии Б.Горбатова вы знаете?
2. Анализ повести Б.Горбатова «Непокоренные».

Домашнее задание:

Прочитать и проанализировать повесть Бориса Горбатова «Непокоренные».

Литература: [3, 10, 12]

Тема 2. 6 А.А. Фадеев. Жизнь и творчество.

Цель: дать представление о личности писателя; дать краткий обзор литературной ситуации 1920-30-х годов; определить особенности жанра и композиции романа «Разгром»; проанализировать роман «Молодая гвардия»

План:

1. Детские и юношеские годы.
2. Повесть «Разгром»: сюжет, композиция, характеристика образов.
3. Роман «Молодая гвардия».

Будущий писатель родился 24 декабря 1901 года в городе под названием Кимры (в Тверской области). Отец Фадеева — Александр Иванович — в юности увлекся революционными идеями, вследствие чего быстро попал в поле зрения властей и был вынужден постоянно скрываться и менять место жительства. Так, однажды он оказался в Петербурге, где после ряда мытарств и тюремного заключения по политической статье познакомился с Антониной Кунц, на которой впоследствии женился.

Александр Фадеев был долгожданным и желанным ребенком. Родители занимались грамотой и с сыном, и со старшей дочерью Татьяной. Также у Фадеева был младший брат Владимир. Маленький Саша рано научился читать и вскоре все свободное время проводил с томами Джека Лондона, Фенимора Купера, Жюль Верна. А через некоторое время мальчик уже поражал родителей первыми сказками и рассказами, написанными самостоятельно.

Также родители старались привить детям уважение к труду. Дети помогали матери по хозяйству, умели пришивать пуговицы и ухаживать за огородом. Позднее писатель с теплотой будет вспоминать это время.

В 1910 году родители отправили Александра во Владивосток, к тетке. Там юноша поступил в коммерческое училище и вскоре стал лучшим учеником на курсе. Там же Фадеев впервые опубликовал собственные пробы пера в студенческой газете и даже получал премии за рассказы и стихи. А чтобы заработать денег на еду и помочь тетке, Александр Фадеев подрабатывал репетитором, помогая отстающим ученикам в изучении грамоты.

Несмотря на успехи в учебе, диплома Фадеев так и не получил: в 1918 году юноша присоединился к партийным революционерам и стал членом подпольной большевистской группы. Александр Фадеев даже участвовал в стычках с белогвардейцами и был ранен во время восстания в Кронштадте. Лечиться революционер отправился в Москву, где и остался жить.

Первая серьезная повесть Александра Фадеева получила название «Разлив». Произведение хоть и было напечатано, однако не вызвало интереса читателей. А вот следующая проба пера Фадеева — повесть «Разгром» — стала знаковой для Александра Александровича.

Сюжет этого произведения построен, разумеется, вокруг событий гражданской войны и противостояния «красных» и «белых». Повесть была напечатана в 1923 году и сразу же принесла начинающему литератору популярность. Тогда же Александр Фадеев, окрыленный первой славой, решил посвятить жизнь творчеству и стать профессиональным писателем.

Следующая масштабная литературная работа Александра Фадеева станет главным произведением в жизни писателя. Речь идет о романе «Молодая гвардия», к работе над которым Александр Александрович приступил сразу после окончания Великой Отечественной войны.

Известно, что вдохновением для Александра Александровича послужило произведение журналистов Владимира Ляковского и Михаила Котова под названием «Сердца смелых». Эта книга, как и последующий роман «Молодая гвардия», рассказывает о подвиге советских подростков, которые не побоялись создать подпольную партизанскую организацию и противостоять оккупантам немецкой армии.

В 1946 году «Молодую гвардию» напечатали. Читатели встретили роман с восторгом, а вот партийное руководство осталось недовольно книгой. Дело в том, что, по мнению власти, Александр Фадеев на страницах «Молодой гвардии» недостаточно подчеркнул значение коммунистической партии в жизни героев книги и в их подвиге. Писателя обидели подобные замечания, Фадеев подчеркнул, что писал не документальное произведение, а художественный роман, в котором имеет место вымысел.

Тем не менее, роман пришлось переделать. В 1951-м напечатана вторая версия «Молодой гвардии», тщательно отредактированная и наполненная коммунистическими лозунгами и откровенной пропагандой режима. Второй вариант книги сочли идеологически верным, и «Молодая гвардия» даже была включена в школьную программу.

Параллельно с творческой деятельностью Александр Фадеев работал в Союзе писателей, а с 1946 года и возглавлял его. Кроме того, в разные годы писатель являлся членом ЦК КПСС и депутатом ВС СССР.

В 1946 году Александр Фадеев поддержал небезызвестное постановление Андрея Жданова, по факту ставящее вне закона творчество Анны Ахматовой, Андрея Платонова, Михаила Зощенко. Кроме того, будучи председателем союза писателей, Фадеев лично должен был проследить за тем, чтобы тексты этих писателей не публиковались.

А двумя годами позднее Александр Фадеев собирал средства, чтобы помочь Михаилу Зощенко, который после того самого постановления остался без гроша, и Андрею Платонову, которому требовались деньги на лечение. Подобные сделки с совестью не давали покоя душе писателя: Фадеев страдал от депрессии и бессонницы и даже лечился «от нервной болезни» в одном из советских санаториев.

Жизнь писателя окончилась трагически. 13 мая 1956 года Александр Александрович застрелился. Фадеева нашли в его дачном домике в Переделкино. Известно также, что к смерти Александр Фадеев начал

готовиться за несколько дней: привел в порядок бумаги, написал последние письма.

Одно из них — письмо в ЦК КПСС — было обнародовано только в 1990-м. В нем писатель обвинил партийное руководство в том, что искусство, в частности литература, загублены цензурой, ложью и показухой. И это, по признанию Фадеева, лишает его смысла жизни и уважения к самому себе как к руководителю Союза писателей.

Контрольные вопросы:

1. Почему произведение с масштабным названием «Разгром» ограничено историей одного отряда?
2. Каковы особенности композиции романа «Разгром»?

Домашнее задание:

1. Сопоставить образы Морозки и Мечика: подобрать эпизоды, характеризующие героев.
2. Раскройте значение романа Фадеева «Молодая гвардия» в литературе о Великой Отечественной войне.

Литература: [\[10\]](#)

Тема 10. Поэзия 60-х годов.

М.Л. Матусовский. Жизнь и творчество.

Цель: познакомить студентов с поэзией 60-х годов как новым этапом в развитии русской поэзии, прививать любовь к русской поэзии; ознакомить учащихся с творчеством М.Л. Матусовского; углубиться в содержание стихов, развивать умение учащихся ориентироваться в прочитанном и анализировать лирические произведения; формировать эстетические вкусы школьников, воспитывать в них духовность, человечность, любовь к Отчизне, родному краю, матери, уважение к высоким человеческим чувствам.

План:

1. Общественная жизнь в России в 50-60-е гг. и условное название «шестидесятые годы», «оттепель».
2. Взрыв поэтического творчества, обусловленный желанием восстановить гуманистические традиции классической русской поэзии, утвердить высокие нравственные идеалы.
3. Появление новых поэтических имен: поэзия А. Вознесенского, Е. Евтушенко, Р. Рождественского, Б. Ахмадулиной.
4. Происхождение М.Л. Матусовского.
5. Образование.

6. Литературное творчество.
7. Анализ поэтических произведений.

Поэзия 60-х годов

В конце 50-х молодые поэты, продолжив традицию Маяковского, читали стихи в зале Политехнического института. Скоро на них прикрикнули, и **Андрей Вознесенский (1933-2010)** в 1962г. пишет «Прощание с Политехническим»:

В Политехнический!
В Политехнический!
По снегу фары шипят яичницей.
Милиционеры свистят панически,
Кому там хнычется?!
В Политехнический!

Возмутителям поэтического и общественного спокойствия были **Белла Ахмадулина (1937-2010)**, **Евгений Евтушенко (1932-2017)**, **Роберт Рождественский (1932-1994)** и **Андрей Вознесенский**. Рождественский скоро выпал из этой группы, но завоевал известность как автор многих широко исполнявшихся песен («А это свадьба пела и плясала», «Я, ты, он, она, Вместе – целая страна») и лирико-патриотических текстов к фильму «Семнадцать мгновений весны». Четвертым в этой группе начал восприниматься **Булат Окуджава (1924-1997)**, чья репутация автора и исполнителя собственных песен оказалась наименее подверженной колебаниям моды и наиболее подверженной творчеством.

Этой четверки оказалось достаточно, чтобы заразить поэтическим воодушевлением всю страну.

Чем эта поэзия поразила воображение? Своей декларируемой неофициальностью, независимостью, своим нежеланием приспособиться. Она формулировала новые жизненные принципы и, как казалось, по ним существовала.

К началу 70-х «поэтический бум» исчерпал себя. Дело даже не в том, что падает популярность его творцов, но сами приметы внешнего успеха перестают восприниматься верным свидетельством поэтического достоинства. Широко бытует в критике термин «тихая лирика», охватывающий имена очень разные – Н.Рубцов, В Соколов, и даже временами Д.Самойлов. Если и есть у них что-то общее, то в какой-то мере поэтическая судьба, связанная с запоздалой известностью.

Для последующих двадцати лет трудно найти некий общий объединяющий принцип: ни безусловного лидера в поэзии, ни безусловно преобладающей тенденции. Пожалуй, есть лишь общность всеми обсуждаемой проблемы: **отношение к традиции.**

На протяжении 70-х г.г. многие поэтические имена, независимо от желания самих поэтов, сделались объектом критического манипулирования, разводились по разным группам и школам. «Органичным поэтам» (Владимиру Соколову, Николаю Рубцову, Алексею Прасолову) противопоставляли «книжных» (Арсения Тарковского и Давида Самойлова, Беллу Ахмадулину, Юнну Мориц, Александра Кушнера), хотя у каждого из названных своя «книжность», свои отношения с традицией и своя мера одаренности.

В 1915 году в самом центре Луганска, в доме по улице Петербургской (ныне Ленинской) в семье фотографа Льва Моисеевича Матусовского родился сын Михаил. Отец мальчика был известным и популярным человеком в городе. В альбомах старожилов до сих пор можно найти снимки, сделанные в фотоателье Льва Матусовского.

С ранних лет у Миши проявились способности к сочинительству. Когда ему еще не исполнилось 12 лет, газета «Луганская правда» впервые напечатала его стихотворение «Велопробег». Матусовский признавался, что очень благодарен своей школьной учительнице литературы Марии Тодоровой, которая заметила в пареньке талант и всячески поддерживала его стремление сочинять стихи. Мало кто знает, но именно ей посвящен «Школьный вальс», без которого не обходится ни один выпускной вечер.

Однако, когда после окончания 7-летней школы стал вопрос о дальнейшем образовании Миши, мама — Эсфирь Михайловна — настояла на выборе технической профессии: «У мальчика должно быть ремесло в руках!»

И Миша поступил в техникум гражданского и промышленного строительства Правда, сперва ему, сыну «лишенца» (человека, имеющего «свое» дело и поэтому лишеного избирательных прав), было отказано в учебе в этом техникуме. Но сыграла роль известность отца. Миша писал множество стихов для местных изданий тех лет. Иногда делал это на заказ. У него отлично получались.

В 1935 году Михаил Матусовский стал студентом Литературного института имени Горького и познакомился с Маргаритой Алигер, Константином Симоновым, Евгением Долматовским. Они сохранили дружеские отношения на всю жизнь. Как писал о себе поэт, он приехал в Москву из Луганска «с чемоданом стихов, угрожая завалить столицу своей продукцией». И ему это удалось, но, правда, не сразу.

Наиболее крепкая дружба завязалась у Михаила Львовича с Константином Симоновым.

Как признавался Симонов, ему было интересно побывать на родине друга, о которой он столько слышал и откуда Мише регулярно приходили небольшие, но полные разных лакомств посылки.

О своих поездках в Украину они потом рассказали в написанной в соавторстве книге «Луганчане». Михаил Матусовский никогда не стеснялся того, что он из провинции. Наоборот, даже гордился тем, что луганчанин и земляк великого Владимира Даля, создателя «Толкового словаря живого великорусского языка».

Тогда же в студенческие годы Миша Матусовский по просьбе слушателей одного из московских вузов написал к выпускному вечеру песню «Сиреневый туман». Автором музыки был его однокурсник по литинституту Ян Сашин. Спустя почти 50 лет эта песня прозвучала в исполнении Владимира Маркина в программе «Песня года». Певец, не зная настоящих авторов, считал, что этот городской романс — современное народное творчество. А услышал он песню от своих родителей, кстати, выпускников именно того вуза, для которого написал это произведение Матусовский.

В годы войны Михаил Львович работал корреспондентом в газетах Западного, Северо-Западного, Второго Белорусского фронтов. И много писал о войне.

Но первая его песня «Вернулся я на родину», созданная вместе с композитором Марком Фрадкиным, прозвучала со сцены и по радио сразу после окончания Великой Отечественной.

Матусовский написал много песен, посвященных теме войны: «С чего начинается Родина», «Летят журавли», «На безымянной высоте»... Большая их часть создана в соавторстве с Исааком Дунаевским и Вениамином Баснером. Его песни звучали в кинофильмах «Верные друзья», «Испытания верности», «Тишина».

Звездный час настал для Михаила Матусовского в 1957 году, когда прозвучала песня «Подмосковные вечера», написанная вместе с композитором Василием Соловьевым-Седым для документального фильма «Ко дню Спартакиады». Когда Матусовскому предложили написать песню для телефильма «Дни Турбиных», снятому по роману Михаила Булгакова, появился «белогвардейский» романс «Белой акации гроздь душистые». Но мало кто знал, что запах акации ассоциировался у поэта с родным Луганском, с юностью, с чем-то светлым и, увы, невозвратимым.

Михаила Матусовского не стало 16 июля 1990 года.

В 1987 году его удостоили звания почетный гражданин Луганска.

Контрольные вопросы:

1. Почему во время «оттепели» возрастает интерес к поэзии?
2. Какие поэты развивали традиции философской лирики? Почему их поэзию можно назвать интеллектуальной?
3. Почему публичные выступления А.Вознесенского, Е.Евтушенко, Б.Ахмадулиной, Р.Рождественского становятся так популярны?
4. Чем вызван интерес поэтов к теме малой родины?

5. Расскажите о детских и юношеских годах поэта.
6. Каково отношение М. Матусовского к родным местам?

Домашнее задание:

1. На какую аудиторию были ориентированы поэты-шестидесятники и как это отразилось на их поэзии?
2. Чем объяснить само явление «поэтического бума»?
3. В чем сказалась поэтическая сила Е. Евтушенко?
4. Какой смысл вкладывает А. Вознесенский в слово «настоящее», признаваясь в «ностальгии по настоящему»?
5. Выберите любую из песен Михаила Матусовского и найдите материалы об истории её создания.

Литература: [14]

Контрольная работа.

Написать сочинение на одну из указанных тем (по выбору):

1. «Сказка – ложь, да в ней намек...» (по сказкам В.И. Даля).
2. Охарактеризовать главного героя повести А.И. Куприна «Молох» А.И. Боброва.

План характеристики:

1. Знакомство с героем.
 2. Его отношения к Нине Зиненко.
 3. Его взаимоотношения с семьей Зиненко.
 4. Завод в жизни Боброва.
 5. Бобров и Свежевский. Сравнительная характеристика.
 6. Бобров и Квашнин. Нравственное противостояние.
 7. Доктор Голдберг и Бобров.
 8. Сцена на пикнике.
 9. Попытка взорвать котлы на заводе.
3. Тема войны в творчестве В.М. Гаршина.

Тема 3.2 «Оттепель» в общественно-политической и духовной жизни. «Вторая волна» военной прозы. Проза В. Быкова

Цель: дать характеристику литературного процесса 50-80-х годов XX века, показать роль литературы в обществе; формировать общеучебные знания, умения и навыки; воспитывать нравственные качества у обучающихся, уделить внимание воспитанию эстетических норм, гуманизма.

План:

1. Образ оттепели как символ времени.
2. Переоценка изображения Великой Отечественной войны
3. Отражение в произведениях судьбы русской деревни.
4. Анализ произведений В. Быкова.

Понятие «современная литература» охватывает достаточно большой и, главное, полный важными общественными и политическими событиями период, что, безусловно, оказало влияние на развитие литературного процесса. Внутри этого периода существуют свои достаточно ярко выраженные хронологические «срезы», качественно отличающиеся один от другого и в то же время взаимозависимые, развивающие общие проблемы на том или ином витке исторической спирали.

Вторая половина пятидесятых — начало шестидесятых получила название «оттепели», по одноименной повести И.Эренбурга. Образ оттепели как символ времени был, как говорится, на уме у многих, не случайно почти одновременно с повестью И.Эренбурга, даже несколько раньше, стихотворение Н.Заболоцкого с таким же названием было опубликовано в «Новом мире». Связано это с тем, что в стране после смерти Сталина (1953 г.) и особенно после XX съезда КПСС (1956 г.) несколько ослаблены жесткие рамки политической цензуры применительно к художественным произведениям, и в печати появились произведения, более правдиво отражающие жестокое и противоречивое прошлое и настоящее Отечества. В первую очередь пересмотру и переоценке во многом были подвергнуты такие проблемы, как изображение Великой Отечественной войны и состояние и судьба русской деревни. Временная дистанция, благотворные перемены в жизни общества создавали возможность для аналитического размышления о путях развития и исторических судьбах России в XX веке. Рождалась новая военная проза, связанная с именами К.Симонова, Ю.Бондарева, Г.Бакланова, В.Быкова, В.Астафьева, В.Богомолова. К ним присоединилась набирающая силу тема сталинских репрессий. Зачастую эти темы переплетались воедино, образуя сплав, будоражащий умы общественности, активизирующий положение литературы в обществе. Это «Живые и мертвые» К.Симонова, «Битва в пути» Г.Николаевой, «Один день Ивана Денисовича» А.Солженицына, «Тишина» и «Последние залпы» Ю.Бондарева, «Привычное дело» В.Белова, «Ухабы» и «Ненастье» В.Тендрякова. Период «бесконфликтности» был отвергнут без сожалений. Литература возвращалась к прекрасным традициям классики, выдвигая «трудные вопросы» жизни, укрупняя и заостряя их в произведениях разных стилей и жанров. Все эти

произведения в той или иной мере отмечены одним общим качеством: сюжет, как правило, строится на том, что вмешательство власти в судьбы героев приводит к драматическим, а порой и трагическим последствиям. Если в предыдущий период, отмеченный «бесконфликтностью», утверждалось единство власти и народа, партии и общества, то теперь намечается проблема противостояния власти и личности, давление на личность, унижение ее. Причем личностью осознают себя герои самых различных социальных групп, от военачальников и директоров производства («Живые и мертвые», «Битва в пути»), до малограмотного крестьянина (Б.Можаев «Из жизни Федора Кузькина»). К концу 60-х годов цензура вновь ужесточается, знаменуя начало «застоя», как было названо это время пятнадцать лет спустя, на новом витке исторической спирали. Первыми под прицел критики попадают А.Солженицын, некоторые писатели деревенщики (В.Белов, Б.Можаев), представители так называемого «молодежного» направления прозы (В.Аксенов, А.Гладилин, А.Кузнецов), вынужденные позднее эмигрировать, чтобы сохранить творческую свободу, а порой и политическую, о чем свидетельствуют ссылки А.Солженицына, И.Бродского, гонения на А.Твардовского как главного редактора «Нового мира», публиковавшего наиболее острые произведения тех лет. В 1970-е годы происходит, правда, слабая, попытка реабилитировать последствия «культ личности» Сталина, особенно роль его как Главнокомандующего в период Великой Отечественной войны. Литература снова, как и в 20–40-е гг., распадается на два потока — официальную, «секретарскую» (то есть писателей, которые занимали высокие должности в Союзе советских писателей), и «самиздатовскую», распространявшую произведения либо вообще не публиковавшиеся, либо опубликованные за рубежом. Через «самиздат» прошли роман Б.Пастернака «Доктор Живаго», «Архипелаг Гулаг» и «Раковый корпус» А.Солженицына, стихи И.Бродского, публицистические заметки В.Солоухина «Читая Ленина», «Москва — Петушки» В.Ерофеева и целый ряд других произведений, опубликованных в конце 80 — начале 90-х годов и продолжающих публиковаться и поныне... И тем не менее, живая, искренняя, талантливая литература продолжает существовать, даже несмотря на ужесточение цензуры. В 1970-е годы активизируется так называемая «деревенская проза», выходя на первый план по глубине проблематики, яркости конфликтов, выразительности и точности языка, при отсутствии особых стилистических и сюжетных «изысков». Писатели деревенщики нового поколения (В.Распутин, В.Шукшин, Б.Можаев, С.Залыгин), переходят от социальных проблем русской деревни к проблемам философским, нравственным, онтологическим. Решается проблема воссоздания русского национального характера на переломе эпох, проблема взаимоотношения природы и цивилизации, проблема добра и зла, сиюминутного и вечного. Несмотря на то, что в этих произведениях острые политические проблемы, будоражащие общество, напрямую не затрагивались, они тем не менее производили впечатление оппозиционных; дискуссии о «деревенской» прозе, прошедшие на страницах «Литературной газеты» и

журнала «Литературная учеба» в начале 80-х годов, буквально раскололи критику на «почвенников» и «западников», как сто лет назад. К сожалению, последнее десятилетие не отмечено появлением столь же значительных произведений, как в предыдущие годы, но оно навсегда войдет в историю отечественной литературы небывалым обилием публикаций произведений, по цензурным соображениям не опубликованным ранее, начиная с 20-х годов, когда русская проза по сути и разделилась на два потока. Новый период русской литературы проходит под знаком бесцензурности и слияния русской литературы в единый поток, вне зависимости от того, где живет и где жил писатель, каковы его политические пристрастия и какова судьба. Опубликованы доселе неизвестные произведения А.Платонова «Котлован», «Ювенильное море», «Чевенгур», «Счастливая Москва», Е.Замятина «Мы», А.Ахматовой «Реквием», печатаются произведения В.Набокова и М.Алданова, возвращаются в русскую литературу писатели-эмигранты последней волны (70-х–80-х г.): С.Довлатов, Э.Лимонов, В.Максимов, В.Синявский, И.Бродский; появляется возможность не понаслышке оценить произведения русского «андеграунда»: «куртуазных маньеристов», Валерия Попова, В.Ерофеева, Вик.Ерофеева, В.Коркия и др.

В 60–80-е годы достаточно громко и талантливо заявила о себе и так называемая «военная проза», по-новому осветившая будни и подвиги, «дни и ночи» Великой Отечественной войны. «Окопная правда», т.е. неприкрашенная правда бытия «человека на войне» становится основой для нравственных и философских раздумий, для решения экзистенциальной проблемы «выбора»: выбора между жизнью и смертью, честью и предательством, величественной целью и бесчисленными жертвами во имя ее. Эти проблемы лежат в основе произведений Г.Бакланова, Ю.Бондарева, В.Быкова.

Особенно драматично эта проблема выбора решается в повестях В.Быкова. В повести «Сотников» один из двух захваченных в плен партизан спасает свою жизнь, становясь палачом для другого.

Но такая цена собственной жизни становится непомерно тяжелой и для него, жизнь его теряет всякий смысл, превращаясь в бесконечное самообвинение и в конце концов приводит его к мысли о самоубийстве. В повести «Обелиск» поставлен вопрос о подвиге и жертвенности. Учитель Алесь Мороз добровольно сдается фашистам, чтобы быть рядом со своими учениками, взятыми в заложники. Вместе с ними он идет на смерть, чудом спасая лишь одного из своих учеников. Кто он — герой или анархист-одиночка, послушавшийся приказа командира партизанского отряда, запретившего ему этот поступок? Что важнее — активная борьба с фашистами в составе партизанского отряда или нравственная поддержка обреченных насмерть детей? В.Быков утверждает величие человеческого духа, нравственную бескомпромиссность перед лицом смерти. Право на это писатель заслужил собственной жизнью и судьбой, пройдя воином все долгие четыре года войны.

Контрольные вопросы:

- 1) Сколько лет было будущему писателю, когда его отправили на фронт?
(18 лет)
- 2) В какой стране был демобилизован?
(в Австрии)
- 3) В каком году были опубликованы рассказы Быкова в послевоенное время?
(в 1947 году)
- 4) Когда была написана повесть « Сотников»? (1970)
- 5) Непременный спутник солдат и партизан, героев Быкова, которые блуждают по замерзшим дорогам, лесам и болотам. (Снег)
- 6) В какое время года разворачивается действие повести? (зимой)
- 7) Сколько детей было у Демчихи? (4)
- 8) Кто из героев прошел достойно испытание, не нарушив воинскую честь?
(Сотников)
- 9) Почему у женщины, приютившей разведчиков, такое странное имя Демчиха? (Мужа звали Демьян)
- 10) Кто из разведчиков стал предателем? Почему? (Рыбак)
- 11) За что арестовали старосту? (за овцу)
- 12) Почему женщину заточили в подвал? (за пособничество партизанам)
- 13) Какое задание получили разведчики? (достать в деревне еды и воды)

Домашнее задание:

Определите героя по описанию внешности.

- А) Устало гребется в своих неуклюжих, стоптанных бурках,.. опустив голову в глубоко надвинутой на уши красноармейской пилотке.
(Сотников)
- Б) Пожилой, с коротко подстриженной бородой,.. в тулупчике, наброшенном на плечи (Староста)
- В) Длинноватая темная юбка, замызганный полушубок и платок, толсто накрученный на голову. (Демчиха)
- Г) Маленькая фигурка приткнулась у двери и молчала. (Бася)
- Д) Крепкий мужик. В нем есть солдатская струна. Трудности его не пугают.
(Рыбак)

Литература: [3 , 10]

Тема 3.3 «Деревенская проза» 60-70-х годов.

Цель: познакомить студентов с новыми традициями в литературе на примере произведений писателей-прозаиков 60-70-х гг.

План:

1. Облик «деревенской прозы»
2. Анализ произведений В. Белова.
3. Сущность произведений В. Распутина.
4. Рассказ В. Шукшина "Чудик" (1967)

«На рубеже 70-х и в 70-е годы в советской литературе произошел не сразу замеченный беззвучный переворот, без мятежа, без тени диссидентского вызова. Ничего не свергая и не взрывая декларативно, большая группа писателей стала писать так, как если бы никакого «соцреализма» не было объявлено и диктовано, — нейтрализуя его немо, стала писать в простоте, без какого-либо угождения советскому режиму, как бы позабыв о нем. В большой доле материал этих писателей был — деревенская жизнь, и сами они выходцы из деревни, поэтому (а отчасти из-за снисходительного самодовольства культурного круга, и не без зависти к удавшейся вдруг чистоте нового движения) эту группу стали звать деревенщиками. А правильно было бы назвать их нравственниками, ибо суть их литературного переворота — возрождение традиционной нравственности, а сокрушенная вымирающая деревня была лишь естественной наглядной предметностью». Так спустя примерно три десятилетия после явления «деревенской прозы» говорил о ней Александр Солженицын. Облик «деревенской прозы» определяли те же эстетические принципы и художественные пристрастия, которые были характерны для «тихой лирики». Однако по своему масштабу «деревенская проза» крупнее, и ее роль в литературном процессе несравнимо значительнее. Именно в русле «деревенской прозы» сложились такие большие художники, как Василий Белов, Валентин Распутин и Василий Шукшин, в своем творческом развитии к этому течению пришел и Виктор Астафьев, под влиянием «деревенской прозы» сформировалось целое поколение прозаиков (В.Крупин, В.Личутин, Ю.Галкин, Г.Скобликов, А.Филиппович, И.Уханов, П.Краснов и др.). Творцам «деревенской прозы» принципиально чужды приемы модернистского письма, «телеграфный стиль», гротескная образность. Им близка культура классической русской прозы с ее любовью к слову пластическому, изобразительному, музыкальному, они восстанавливают традиции сказовой речи, плотно примыкающей к характеру персонажа, человека из народа, и углубляют их. «Все, что было накоплено "сказовым" опытом классической литературы и литературы 20-х годов, как будто изменилось в масштабе, и современная проза стремится воссоздать не столько ракурс героя, сколько ракурс стоящего за ним корневого целого — народа. То, что в 20-е годы казалось исключительной принадлежностью лишь некоторых великих писателей — одновременная прикрепленность стиля к голосу рассказчика, голосу героя и голосу народа, — оказалось сегодня почти повсеместной нормой "деревенской" прозы».

Советская проза о деревне включает в себя совокупность произведений о социалистических преобразованиях в ней и формировании у людей новой

идеологии, психологии и морали. Характерные примеры – «Поднятая целина» Шолохова, «Бруски» Панфёрова. Деревенская проза, возникшая в начале 1960-х годов, воспринималась как оппозиция советской прозе о деревне и отражала переориентацию на почвенничество, так как результатами реализации социалистического проекта в деревне писатели были резко разочарованы. Деревенщики надеялись, что возрождению деревни поможет возрождение тех нравственно-религиозных норм, которыми жила деревня на протяжении веков. Поэтизация патриархального быту, в труде и нравах. Деревенщики стремятся возродить уходящие в глубь веков народные представления о добре и зле, сформированные православием и часто отличные от соответствующих представлений социалистического гуманизма. Мотив истоков. Образы-символы почвы и малой родины (как правило, та или иная деревня). Человек предстаёт в неразрывной связи с природой. Язык произведений насыщается просторечием, диалектизмами, этнографизмами, фольклорными, религиозными, мифологическими пластами и образами, тем самым обновляется. Язык этот передаёт русский национальный колорит. Начинается деревенская проза с рассказа А. Солженицына (1918 – 2008) «Матрёнин двор». Он написан в 1959 и попадает в печать в 1963 году. Здесь воссоздан и опозитизирован патриархальный народный характер, воплощённый в образе простой сельской труженицы старухи Матрёны. Малограмотная, плохо разбирающаяся в политике, Матрёна верит в бога и живёт по христианским нравственным заповедям. Она органически не способна причинить зло другому человеку, несёт в себе неиссякаемый заряд добра, благочестия и веры. Первоначальное название – «Не стоит село без праведника». На таких людях, по Солженицыну, и держится народная жизнь. Неявно автор вступал в полемику с официальной литературой, где положительным героем был, как правило, коммунист, человек передовых убеждений, а подобные Матрёне считались отсталыми. Солженицын наделяет свою героиню ореолом нравственной красоты и чистоты. Он возрождает идеалы праведности, святости и снова возвращает их в литературу.

Под влиянием Солженицына в литературе 1960-80-х годов появляется целая плеяда подобных характеров. Старуха Анна («Последний срок»), Дарья («Прощание с Матёрой»), Мария (Вичутин, одноименная повесть), Пелагея (Абрамов, одноименная повесть), примыкает сюда образ Ивана Африкановича Дрынова из повести Белова «Привычное дело».

Прерванную после запрета А. Солженицына традицию продолжает **Василий Белов** (1932 – 2012) в повести «Привычное дело». Главный герой – духовный наследник Платона Каратаева. Это кроткий, как и Матрёна, безответный, забытый мужик. Вся его жизнь состоит из труда, изматывающего, но так и не дающего необходимого минимума, чтобы обеспечить семью. Иван Африканович – человек, смирившийся с положением, но, вопреки обстоятельствам, сумевший не озлобиться и не оскотиниться, сохранивший большую человечность. Иван Африканович – в чём-то искалеченный советской действительностью Платон Каратаев: ему

приходится красть в колхозе сено. Но в Иване Африкановиче жива совесть: он украл и стыдится. Зло остаётся для него злом, добро – добром, продажное – продажным, а честное – честным. Не скрывает автор, что, когда человек долгие годы смиряется, порой это реализуется в разрушительных формах. Будучи пьян, Иван Африканович бежит по селу с колом в руках, не зная, кому отомстить.

Досконально зная крестьянскую жизнь, Иван Африканович наивен в социально-политических вопросах. Для него существующий режим – как погода, с которой нельзя ничего поделать. Вместе с тем, герой очень привязан к своей малой родине. У него появляется возможность помочь семье (девять детей) и отправиться в город на заработки, но его неудержимо тянет к местам, где он вырос, где прошли его детство и юность. Автор в финале использует символическую деталь: по возвращении герой наблюдает, что родник, который прежде бил из земли, засыпан песком, но снова пробился и снова может напитать людей чистой водой. С таким родничком соотносит Белов душу своего героя. В основе своей, убеждён автор, это душа чистая, светлая и прекрасная. С полной ясностью это воссоздаёт трагедия, вторгшаяся в жизнь Ивана Африкановича, – смерть жены. У героя появляются философские размышления о жизни и долге человека перед ней. Автор даёт понять, что та трудовая отдача, которую приносит своей семье Иван Африканович, сопровождается и ответом: он получает взамен любовь, которая, как свет, пронизывает его душу и помогает выстоять. Белов лелеет упование на то, что сохранённые в тяжёлых условиях лучшие нравственные черты смогут проявить себя в полной мере, когда крестьянин станет хозяином на своей земле.

Как главная фигура деревенской прозы скоро начинает восприниматься **Валентин Распутин (1937 – 2015)**. В начале творческого пути писал вещи, пронизанные «таёжной романтикой», но постепенно ушёл от шестидесятничества и пришёл к почвенничеству. Отличие Распутина от других представителей деревенской прозы в том, что своим произведениям он сумел придать нравственно-философское звучание. Распутин ставит вопрос, должны ли в технократическую эпоху вместе с устаревшими орудиями труда уйти также и нравственные ценности, накопленные в народном сознании за десятилетия и столетия, и отвечает на него отрицательно. Распутин отстаивает христианское отношение к жизни. Следование божьей правде, чувство соборности, неразрывная связь со своей родиной, любовь ко всему живому, забота о семье, готовность своим трудом украшать землю – вот философская система героев Распутина. В центре его произведений – образ русской земли, которую олицетворяет деревня, и образ русского человека, живущего на этой земле. Хотя Распутин повествует о современности, акцентирует он в характерах своих героев традиционное, патриархальное. Таковы Кузьма («Деньги для Марии»), Анна («Последний срок»), Дарья («Прощание с Матёрой»), шофёр Егоров («Пожар»). Распутин интересуется одним и тем же патриархальным типом, но представленным в разных модификациях, разного возраста, мужских и женских.

Кузьма – человек патриархального склада, продолжающий видеть в деревне единую большую семью, то есть живущий представлениями русской общины. Он руководствуется соответствующими нормами в своём поведении. Когда его жена Мария по неграмотности попадает в беду (недостача), Кузьма ждёт от членов общей семьи, как он рассматривает жителей деревни, помощи. Ему снится сон о колхозном собрании, где бы были собраны деньги для Марии. Это сон, а реальность от него разительно отличается. Обходя двор за двором, Кузьма ничего не говорит – всё и так известно, – и люди ведут себя по-разному. Кто делится последним, а кто проявляется полное равнодушие и чёрствость. Автор стремится показать, что в деревне наблюдается распад общинных связей, которые не укрепила, а только расшатала коллективизация. «Жить стало лучше, а сами стали хуже». Последняя надежда Кузьмы – его брат, многие годы назад уехавший в город. Кузьма отправляется в город, находит дом брата, нажимает на звонок, слышит шаги – и на этом автор обрывает повествование. Мы не знаем, поможет ли брат брату или тоже проявит чёрствость.

Богатым внутренним миром Распутин наделяет людей нравственно прекрасных, которые, может быть непритязательны внешне, не достигли успехов в жизни, но это подлинная человеческая красота. Такова его старуха Анна, типологически родственная Матрёне. Она никогда не выезжала из своей деревни, во многих современных проблемах не разбирается, но зато живёт по христианским заповедям и как бы «отчитывается» богу в ежедневных молитвах за каждый прожитый день. Это вечная труженица, человек, бесконечно привязанный к своей земле, прекрасная мать. Старуха Анна нравственно превосходит своих образованных городских детей, культура которых оказывается только сводом приличий и поверхностно усвоенных стереотипов. Перед лицом смерти матери им был дан как бы «последний срок», чтобы нравственно возродиться, но возрождения не произошло. Автор осуждает этих людей. В лице старухи Дарьи писатель показал хранительницу исконных христианских представлений о добре и зле, о долге человека. Необычность героини в том, что это старуха-«философ», очень мудрое существо. Её не хватает книжных знаний, но от природы ум у неё острый и жизненного опыта достаточно. Прототип Дарьи – бабушка самого писателя. Дарья выступает защитницей православных традиций, малой родины, уничтожаемой природы, отстаивает бережное отношение к божьему миру, который не должны погубить люди.

Писатели начинают обращаться к темам, которые раньше были запретными:

1. Трагические последствия коллективизации («На Иртыше» С. Залыгина, «Кончина» В. Тендрякова, «Мужики и бабы» Б. Можяева, «Кануны» В. Белова, «Драчуны» М. Алексеева и др.).
2. Изображение близкого и далекого прошлого деревни, ее нынешних забот в свете общечеловеческих проблем, губительное влияние цивилизации («Последний поклон», «Царь-рыба» В. Астафьева,

«Прощание с Матерой», «Последний срок» В. Распутина, «Горькие травы» П. Проскурина).

3. В «деревенской прозе» этого периода наблюдается стремление приобщить читателей к народным традициям, выразить естественное миропонимание («Комиссия» С. Залыгина, «Лад» В. Белова).

«Чудик», анализ рассказа Шукшина

Жанровые особенности

Рассказ «Чудик», по классификации Шукшина, относится к типу «рассказ-судьба». Чудик – это определённый образ, который вызывал интерес Шукшина-писателя. В сюжете рассказа, в коротком эпизоде просматривается целая жизнь. Читатель угадывает и прошлое, и будущее героя.

Проблематика

В рассказе Шукшиным поднимается излюбленная проблема - отношение между городскими и сельскими жителями. Чудик подмечает, что «в деревне люди лучше, незаносистее». Он приводит в пример своих односельчан, ставших Героем Советского Союза и кавалером Славы трёх степеней. Чудик ценит свою деревенскую жизнь, даже воздух, не собирается менять её на городскую.

Другая важная проблема рассказа – семейные отношения, которые могут строиться на любви и доверии или на взаимном недовольстве (семья брата). Во многих рассказах о чудиках поднимается проблема взаимоотношений чудака с детским взглядом на жизнь, живущего сердцем, и людей, которыми движет разумный прагматизм.

Герои рассказа

Главный герой рассказа зовётся *Чудик*. Так называла его жена, часто в негативном контексте. Слово «чудик» стало определением типичного шукшинского героя. Особенность этих героев в том, что они простые, бесхитростны, не приспособлены к жизни и неудобны для близких. С ними всё время что-нибудь случается, и это мешает жить другим. Они вредят нечаянно, желая другим добра. Чудики инфантильны, живут сердцем. Таков Чудик. Его портрет подчёркивает простоту и беззлобность, он похож на младенческий: круглое мясистое лицо, круглые иссиня-белые глаза. Автор сразу сообщает, что Чудик не умеет шутить, делает вид, что не боится дальней дороги, уважает городских людей. Все эти черты характера тоже детские, хотя герою 39 лет.

Подростковое желание произвести впечатление заставляет Чудика «весело и остроумно» сообщить очереди, что у прилавка лежит 50-рублёвая бумажка (половина месячной зарплаты). Чудик кажется, что у него получилось. Но читатель ведь уже знает, что Чудик не умеет острить. Даже обнаружив, что это он потерял деньги, Чудик не решается их забрать. Как подросток, он не уверен в себе и боится, что его осудят и бумажку не отдадут.

Чудик боится даже своей жены, как ребёнок боится ругани матери. И действительно, жена пару раз стукнула его шумовкой по голове.

Люди подмечают простоту Чудика и учат его жить, делают ему замечания, хотя он старается всем угодить.

Когда он подбирает в самолёте вставную челюсть пассажира, тот ругает Чудика, что подобрал он её грязными руками. Строгая телеграфистка отказывается отправлять телеграмму жене в стихах, напоминая ему, что он – «взрослый человек. Не в детсаде». Сноха Софья Ивановна тоже делает замечание, когда Чудик громко поёт (с её точки зрения – орёт): «Вы ж не на вокзале». Лучшее дело Чудика – украшение детской коляски. Чудик – мастер своего дела, он уже расписывал печку, «что все дивились».

Шукшин подводит читателя к мысли, что чудной и ненормальный вовсе не Чудик, а окружающие, которые отвергают проявление чувств и сами чувства, называя их поцелуями и соплями.

В Чудике нет злости, поэтому он так тяжело переносит злость в других: «Когда его ненавидели, ему было очень больно». Сталкиваясь с ненавистью, Чудик теряет смысл жизни, не борется, а уходит.

Брат Чудика Дмитрий и его сноха Софья Ивановна – выходцы из деревни, но живут в городе. Дмитрий тоскует по родине, расспрашивает брата о доме и мечтает приехать с семьёй в гости. Софья Ивановна стремится порвать все старые связи и мечтает о карьере, как она её понимает. Своего мужа и его брата Софья считает неудачниками, потому что они из деревни. Её карьера состоит в том, что она работает буфетчицей в каком-то управлении. Детей она тоже готовит к городской успешной жизни, по словам отца, мучит их на «пианинах» и на фигурном катании. По замыслу Шукшина, её делает злой разрыв с родной деревней, с природой. Хотя трудно не разозлиться, если коляску (дорогую вещь) разукрасили детскими красками, которые смываются водой при первом дожде. Так что Шукшин не принимает чью-либо сторону в конфликте.

Сюжет и композиция

Сюжет рассказа – путешествие Чудика к брату, с которым не виделся 12 лет, в город на Урале. Путешествие сопряжено со многими опасностями, герой переживает приключения: он теряет деньги и вынужден вернуться обратно за новыми, самолёт садится на картофельное поле с риском для жизни пассажиров. Судьба будто противится Чудику, и не случайно. Всё путешествие Чудик ощущает себя ничтожеством, несколько раз вслух задаёт себе вопрос: «Почему же я такой есть-то?» Это вопрос о смысле жизни: почему герой отличается от других и как ему жить в мире с другими людьми?

Рассказ состоит из трёх частей. В первой герою приходит в голову мысль проведать брата. Вторая часть – собственно путешествие (автобус – поезд – самолёт – дом брата).

Третья часть – решение вернуться домой и само возвращение. Герой испытывает огромное счастье от того, что приезжает в привычную среду, где он чувствует себя не чудиком, а полезным и нужным человеком, умеющим трудиться: он перекрыл в доме крышу и построил веранду, работает в деревне киномехаником.

Имя главного героя и его профессия возникают в последнем абзаце рассказа, после описания особенно «деревенского» и «детского» поступка: Чудик вернулся домой и побежал босиком, сняв ботинки под дождём.

Сюжет рассказа, если опустить бытовые подробности, соответствует фольклорному сюжету сказки «Что муж ни сделает – то и хорошо». Мужик меняет имущество с убытком для себя, оставаясь ни с чем, но жена рада, что он пришёл домой живым и здоровым. Читатель покидает героя как раз в тот момент, когда он подходит к дому. Можно предполагать, что жена встретит его, как жена из сказки, но финал рассказа открытый. А вот жена брата Дмитрия не похожа на сказочную.

Стилистические особенности

В рассказе мало диалогов по сравнению с другими рассказами Шукшина. Характер героя раскрывается через его поступки и через внутренний монолог. Читатель видит мир глазами Чудика, с его точки зрения оценивает слова и поступки других людей. Именно поэтому читатель воспринимает иронически замечание Чудика, что его жена и сноха «не злые, а психи».

Сместив точку зрения в сторону восприятия детского или чудного, Шукшин побуждает читателя задать себе вопрос, ничего ли он сам не упускает в жизни.

Контрольные вопросы:

1. Какие страницы романов и повестей Ф. Абрамова, В. Распутина, В. Астафьева, В. Белова написаны с любовью, печалью и гневом?
2. Почему первопланнным героем «деревенской» прозы стал человек «трудолюбивой души»? Расскажите о нем. Что тревожит, беспокоит его? Какие вопросы задают себе и нам, читателям, герои Абрамова, Распутина, Астафьева?

Домашнее задание:

1. Почему героев, подобных Семке и Андрею Ерину, Шукшин называет «чудиками»? Что их объединяет?
2. В чем видит писатель основные проблемы деревенской глубинки?
3. Можно ли назвать рассказы В.Шукшина трагическими? Обоснуйте свою точку зрения.

Литература: [3 , 10]

Тема 3.4 В.А. Титов. Жизнь и творчество.

Цель: познакомить учащихся с жизнью и творчеством В.А.Титова; развивать образное и логическое мышление, речь, умение формулировать и

высказывать свои мысли; воспитывать уважение к личности писателя, любовь к родной природе, милосердие, гуманность.

План:

1. Сведения из биографии.
2. Литературное творчество В.А. Титова.
3. Анализ произведения «Всем смертям назло».

Владислав Титов родился 10 ноября 1934 года в крестьянской семье в деревне Калиновка Липецкой области. В семье Титовых было десять детей. Слава - старший. В 1953 году он поступил в Луганский горный техникум. Затем была армия. Женитьба на девушке Рите, с которой познакомился в Луганске за месяц до призыва в армию и переписывался.

Вскоре молодая семья уехала на шахту «Северная» в Донецкую область. Титов проработал там всего лишь год. Спустившись 14 апреля 1960 года под землю, Владислав и не предполагал, что этот день полностью изменит его судьбу. Грузенная углем вагонетка сорвалась с рельсов и, ударив в электрокабель высокого напряжения, пробила его, - описывал Владислав Титов реальную ситуацию, произошедшую с ним, в повести «Всем смертям назло». - Короткое замыкание. Огонь приближается по кабелю к трансформатору. Сейчас будет взрыв, и в шахте может погибнуть много людей. Сергей Петров (герой, прототипом которого стал автор) решает: «Отключить!» Он срывается с места, бежит к камере и резко отбрасывает ручку влево, до щелчка, но... «Но корпус ячейки оказался под напряжением! Тугие корявые нити, пронзившие стрелами тело, упруго дрожа, с хрустом скручиваются в спирали и ввинчиваются в руки, в голову, в ноги. Спиралей мириады, они в каждой клетке тела. Вытягиваются и снова скручиваются, ввинчиваются и дрожат. Тянут к трансформатору. Там смерть. Мгновенная. В пепел... Его нашли проходчики. Он лежал на кабеле метрах в десяти от трансформаторной камеры, тихо стонал и просил пить. Глаза Сергея были широко раскрыты и удивленно смотрели вверх. На правой ноге горел резиновый сапог... »

Горняки вынесли неподвижное, обезображенное огнем тело. Они считали Владислава мертвым. Обычно шесть тысяч вольт мгновенно сжигают человека.

Вначале в поселковой, а затем в областной больнице врачи боролись за его жизнь. Владислав перенес десять операций. Жизнь спасли, но руки пришлось ампутировать...

Для молодого человека это оказалось трагедией. Он признался, что даже хотел покончить с собой. Но позже понял: надо стиснуть зубы и жить. Единственным звеном, связывающим Титова с миром, стали книги, журналы и музыка - песни Владимира Высоцкого. Когда знаменитый бард приехал с концертом в Ворошиловград, Титов, вручая ему свою книгу, признался: «Ваши песни помогли мне выжить... »

Все это время рядом с ним был верный, любящий и мужественный человек - его жена Рита. Владислав Андреевич вспоминал: «Я бы, конечно, погиб, если б рядом не было Риты. Гнали ее из больницы - она не уходила. Спала здесь же, рядом со мною - на скамейке, а порой и просто на полу. Она всегда была рядом. Одним словом, Рита спасла меня». А ведь они были еще совсем молоды: ей - 21, ему - 25 лет.

«Был Славка Титов здоровяком, спортсменом, - писал Владислав Андреевич. - И вот это уже в прошлом. Стал я после катастрофы инвалидом первой группы. Временами я с острой завистью глядел на иных парней, как я ныне говорю, с полным комплектом рук и ног... А среди них попадались и бездельники, и пьяницы. Вот тогда, быть может, впервые, я и ощутил острую потребность громко сказать: какое это счастье для человека - утром идти на работу, а после смены возвратиться домой, в семью, к друзьям».

Среди друзей Владислав слыл неплохим рассказчиком. Но как писать, когда нечем держать перо, карандаш или стучать по клавишам машинки? Попробовал взять карандаш... в зубы и писать движением головы. И получилось! Для этого купил тетрадь в косую линейку. Сначала выводил палочки, крючочки на полстраницы, потом все мельче, далее - буквы, пока не научился писать разборчиво и довольно быстро. Ему было куда труднее, чем первокласснику, ведь, низко наклоняясь над листом бумаги, он не мог даже четко увидеть то, что пишет. Приходилось тренировать память, двигать карандашом вслепую. И все же он писал!

Первую свою повесть - «Всем смертям назло...» - писатель отправлял в разные издательства, но рукопись возвращалась с корректными отказами. В конце 1966 года повесть легла на стол главного редактора журнала «Юность» Бориса Полевого.

Написана она была четко, но каким-то скачущим почерком. Бумага пожелтела, топорщилась по краям, а на титульном листе было несколько штампов журналов и издательств, и это говорило о том, что рукопись уже пространствовала по редакциям и была неоднократно отвергнута. Такое предположение Борис Полевой и высказал работнику, который принес ему рукопись. Полевой прочел рукопись на одном дыхании и наложил на нее резолюцию: «Публиковать повесть такой, какая есть».

После выхода в свет первой повести Владислава Титова «Всем смертям назло...», навсегда завоевавшей умы и сердца людей, ему стали приходиться письма. И очень часто люди, не знающие домашнего адреса автора, на конверте писали: «Донбасс, В. Титову». И письма находили адресата. В письмах были приглашения на встречи с читателями. Не каждый писатель получал их в таком количестве. Титов побывал в различных уголках необъятной страны, каким тогда являлся Советский Союз: Ленинград, Казань, Москва и Подмосковье, Горький, Красноярский край, Киев, Харьков, Донецк, Полтава... Ежегодными были поездки на родину, в Липецкую область. И каждый раз он с радостью возвращался домой, в Луганск, на Украину.

В марте 1981 года Владислава Титова пригласили на торжественное заседание Комитета по Государственным премиям Украинской ССР имени Т.Г. Шевченко в области литературы, журналистики, искусства и архитектуры. Писатель Владислав Андреевич Титов был в числе награжденных. Диплом и почетный знак ему вручил Павло Загребельный, который подчеркнул особый вклад произведений Титова в украинскую культуру.

Писатель Титов был в курсе всех дел, которые происходили в Луганске. Его интересовали проблемы не только культурного строительства в городе, но и вопросы жилья, благоустройства, работа городского пассажирского транспорта, экологические проблемы. Владислав Титов был депутатом городского совета. Горожане избирали писателя своим представителем в местные органы власти три раза подряд. Выступая на сессиях горсовета, он, прежде всего, защищал интересы шахтеров. Владислав старался жить полноценной жизнью, даже на даче не мог усидеть без дела. И наравне с женой полонил грядки. Правда, для этого он использовал сконструированный для него рабочими Ворошиловградского станкостроительного завода специальный ботинок с прикрепленной к нему тяпкой.

Рабочие Ворошиловградского станкостроительного завода сделали Титову специальную машинку и протез с наконечником, чтобы он мог печатать. Но писатель говорил: «Когда я пишу ртом, то чувствую слово». Возможно, именно благодаря этой прочувзованности его произведения стали настольными для многих людей, попавших в ситуацию, схожую с историей Титова.

В том, что повесть «Всем смертям назло...» спасла ей жизнь, признается заслуженный художник Украины Екатерина Литовченко, которая уже 35 лет прикована к постели. Свои картины художница создает зажатым в зубах карандашом.

Именно повесть Титова вернула веру в будущее и «Мисс Украина на коляске» луганчанке Елене Рожковой. Врачи, начиная лечение и реабилитацию, рекомендовали ее прочитать. От этой книги исходит такая сила и мощь, что даже самый разуверившийся человек поймет: жизнь не закончена.

В 1987-м Владислав Титов ушел из жизни. Одна из улиц в самом центре Луганска носит имя выдающегося земляка, а на квартале Гаевого, где после аварии на шахте в однокомнатной квартире жила семья Титовых, расположен музей-квартира писателя. В этой квартире писатель создал первую повесть, держа ручку зубами. В мемориальном музее собраны рукописи, книги и журналы из личной библиотеки, фотографии, документы, награды, сувениры, мебель и личные вещи писателя. Музей-квартира сохраняет вещи в том порядке, в котором они находились при жизни писателя. При входе висит шахтёрка, в которой Титов спускался под землю. Стены украшены фотографиями хозяев, рисунками для дочери. На столе — документы, письма, которые писал жене и её родителям. В уголке, что служил «рабочим

кабинетом», находится кресло писателя, а также подарки, которые дарили ему известные личности. Телефон закреплён на стене, при нём — специальный рычаг, чтобы с его помощью зубами поднимать трубку.

Контрольные вопросы:

1. Как боролся за место в жизни, за возвращение к активной жизни герой повести Сергей Петров? Кто помогал ему встать в строй?
2. Почему Сергей смог победить во всех испытаниях?
3. Что вы можете сказать о Тане, невесте Сергея? Одобряете ли вы её поступок? Не считаете ли вы, что это самопожертвование?
4. Спор о жизни. Как её прожить?

Домашнее задание:

Ответить на вопросы:

- а) Как можно объяснить смысл названия повести?
- б) Что дало силы Сергею Петрову устоять в сложных жизненных обстоятельствах, преодолеть отчаяние?
- в) Расскажите о друзьях Сергея (сосед по койке Иван Егорович Ларин, токарь Петренко, шофер такси, врачи).
- г) Назовите людей, чья судьба сходна с судьбой В.Титова? (писатели Н.Островский, Б.Полевой, герой книги Алексея Маресьева. «Повесть о настоящем человеке»).

Литература: [3 , 10]

Тема 3.5 Творчество поэтов Луганщины.

Цель: познакомить учащихся с жизнью и творчеством поэтов Луганщины; развивать образное мышление, речь, умение формулировать и высказывать свои мысли; воспитывать уважение к личности поэта, любовь к родной природе, милосердие, гуманность

План:

1. Анализ творчества Г.С. Довнара.
2. Анализ творчества Н.Д. Малахуты.
3. Анализ творчества И.Д. Низового.
4. Анализ творчества Н.В. Ночовного.
5. Анализ творчества Т.А. Дейнегиной.
6. Анализ творчества А.Е. Медведенко.
7. Анализ творчества Т. Снежиной.

Геннадий Станиславович Довнар (1925)

Родился в селе Бриялове Минской области, но вырос на Херсонщине. Участвовал в Великой Отечественной Войне. Окончил Одесский университет., затем работал учителем украинского языка и литературы в СШ № 15 г. Луганска. Описывает шахтерскую жизнь людей Донецкого края: «Если сердца зажечь», «В шахтерскую семью», «Друзья рядом», «Делись огнем», «Солдаты милосердия».

Малахута Николай Данилович (1939)

Родился в Гадяче, на Полтавщине. Учился в Луганском пединституте и Вильнюсском университете. Живет в Луганске. Работал в редакциях различных газет. Автор сборников стихов: «Баллада о встрече», «Проводы мая», повестей «Оптимальный вариант», «Старая дикая груша», романа «Материнский хлеб», «До свидания».

Низовой Иван Данилович (1942)

Родился в селе Марковка Белопольского района Сумской области в крестьянской семье. Учился на факультете журналистики Львовского университета и Высших литературных курсах при институте имени М.Горького. Сейчас Иван Данилович живет в Луганске, работает в редакциях местных газет. Автор поэтических книг: «Тебе мое сердце», «Ожидание утра», «Рождаются цветы» и других.

Ночовный Николай Васильевич (1943)

Родился Ночовный Н.В. в селе Жовтневое Лубенского района на Полтавщине, в крестьянской семье. Окончил факультет журналистики Киевского университета. Работал в Луганской районной и областной прессе. Автор поэтических сборников: «Хлеб», «Работа», «Песня над бороздой», повестей «Подземные звездопады», «Калиновый мост».

Татьяна Александровна Дейнегина (1951)

Член Союза писателей, автор поэтических сборников «Тополя на камнях», «Весенний круговорот», «Строка биографии», повести «Последний день одиночества». На Луганском телевидении вела литературную передачу «Злагода».

Медведенко Андрей Ефимович (1951)

Родился в семье шахтера, в г. Кировске Луганской области. Окончил Литературный институт имени Горького в Москве. Автор сборников, вышедших в Киеве и Донецке: «Уголь и вишни», «Тюльпаны у терриконов», «Живая крепь», «Полюнь голубая», «Анастасия», «Стук в окно», исторических поэм «Сказ о Булавинском бунте», «Боярыня Морозова». Руководитель областного литературного объединения имени В.Сосюры.

Татьяна Снежина (1972-1995)

Родилась Татьяна Снежина в Луганске 14 мая 1972 года в семье военнослужащего. Потом были переезды — Камчатка, Москва, Новосибирск... Страницы ее ученических тетрадок с раннего возраста были исписаны стихами, сначала «про червячков и букашек», затем на смену детским строфам в голову вместе с ночными слезами по первой любви стали приходиться грустные и вместе с тем лирические строки.

Первым слушателем ее стихов была мама — самый близкий человек. Потом, когда она поступила в Московский институт, постепенно образовался круг слушателей Снежиной. Частыми стали студенческие вечера, на которых Татьяна играла и пела. Друзья записывали что-то из ее выступлений на магнитофон, и кассеты расходились по родственникам и друзьям. Это был ее первый тираж. Сразу не верилось, что то, что писала для себя, нужно кому-то еще.

Музыку, как и стихи, Татьяна начала писать в школьные годы. На эстраде дебютировала в 1994 году.

В конце февраля 1995 года Татьяна знакомится с преуспевающим музыкальным продюсером Сергеем Бугаевым, который предложил работать вместе. Талант и работоспособность Бугаева во многом помогли Снежиной: стали появляться новые песни. Свой первый альбом «Вспомни со мной» Татьяна успела только презентовать. А затем вышел диск, который назывался «Позови меня с собой». Именно эта песня стала настоящим хитом, который не сдает свои позиции и сейчас.

И у Тани стала появляться своя аудитория. Первые победы на различных конкурсах, первые оvation и первые неудачи, первые интервью и поклонники.

За свою 23-летнюю жизнь Татьяна Снежина успела написать около двухсот стихотворений. Наверное, могла написать еще больше, если бы не трагический несчастный случай, произошедший 21 августа 1995 года. Настоящая известность пришла к ней после смерти, когда записи Снежиной прослушал Игорь Крутой. О том, чтобы ее имя не потерялось в длинном списке поэтов-песенников, позаботились сами артисты. На концерте ее памяти произведения Снежиной прозвучали в исполнении звезд эстрады — А.Пугачевой, К.Орбакайте, И.Кобзона, Л.Лещенко и других.

Сегодня большими тиражами издаются ее книги, музыкальные альбомы, проводятся литературные чтения и музыкальные конкурсы. Талантливых литераторов награждают премией «Серебряная снежинка» имени Татьяны

Снежиной. В ее честь была названа улица в Новосибирске, одна из горных вершин Джунгарского Алатау в Казахстане, покоренная русским альпинистом, носит ее имя. В Луганске в сквере ВЛКСМ ей был установлен бронзовый памятник.

Контрольные вопросы:

Охарактеризуйте творчество Луганских поэтов с точки зрения тематики, композиции, рифмы, выразительных средств.

Домашнее задание:

Произвести письменный анализ стихотворения (по выбору).

Литература: [3, 10, 13]

Тема 3.6. Особенности драматургии в русской литературе второй половины XX века

Цель: познакомить учащихся с драматургией А.Вампилова, В.Розова, В.Мережко, А.Разумовской, А.Арбузова, проникнуть в замысел авторов, выявить способы раскрытия героев; научить учащихся анализировать поступки героев, вычлняя позитивные и негативные стороны; формировать истинно человеческие отношения, способствовать духовному становлению личности.

План:

1. Особенности драматургии в русской литературе второй половины XX века.
2. Драматургия А.Вампилова, В.Розова, В.Мережко, А.Разумовской, А.Арбузова.

Общий подъем театрального искусства в конце 1950-х повлек за собой и подъем драматургии. Появились произведения новых талантливых авторов, многие из которых определили основные пути развития драматургии ближайших десятилетий. Примерно в этот период сформировались индивидуальности трех драматургов, чьи пьесы много ставились на протяжении всего советского периода — В.Розова, А.Володина, А.Арбузова. Арбузов дебютировал еще в 1939 пьесой «Таня» и оставался созвучным своему зрителю и читателю в течение многих десятилетий. Конечно, репертуар 1950-х-1960-х не исчерпывался этими именами, в драматургии активно работали Л.Зорин, С.Алешин, И.Шток, А.Штейн, К.Финн,

С. Михалков, А. Софронов, А. Салынский, Ю. Мирошниченко, и др. Наибольшее количество постановок по театрам страны в течение двух-трех десятилетий приходилось на непритязательные комедии В. Константинова и Б. Рацера, работавших в соавторстве. Однако подавляющее большинство пьес всех этих авторов сегодня известны лишь историкам театра. Произведения же Розова, Арбузова и Володина вошли в золотой фонд российской и советской классики.

Среди всего многообразия жанров и стилей, захлестнувших театр с конца 50-х годов XX века вплоть до наших дней, в современной драматургии можно отметить явное преобладание традиционной для русского театра **социально-психологической** пьесы. Несмотря на откровенно будничные, даже бытовой фон самого действия, большинство подобных произведений имели очень глубокий, многослойный философский и этический подтекст. В каком-то смысле авторы этих пьес стали продолжателями **«чеховских» традиций** в драматургии, когда в обыденном сюжете отражались «вечные», общечеловеческие вопросы и проблемы. Здесь писателями активно использовались такие приемы, как

- *создание «подводного течения»*
- *встроенного сюжета,*
- *расширения сценического пространства путем введения в действие поэтических или предметных символов.*
- *Например, маленький цветник с маргаритками в пьесе А. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске», как и старый вишневый сад из известной одноименной драмы А. Чехова, становится для героев Вампилова своеобразным тестом на способность любить, человечность, жизнелюбие.*
- *Очень эффектно, усиливающими психоэмоциональное воздействие на зрителя, оказались такие приемы, как внесценические «голоса», иногда составляющие, по сути, отдельный план действия, или фантастические видения героев.*

А. Арбузов и В. Розов, А. Володин и С. Алешин, В. Панова и Л. Зорин продолжали исследовать характер нашего современника на протяжении 50-х --80-х годов, обращались к внутреннему миру человека и с беспокойством фиксировали, а также пытались объяснить неблагополучие в нравственном состоянии общества, девальвацию высоких моральных ценностей. Вместе с прозой Ю. Трифонова, В. Шукшина, В. Астафьева, В. Распутина, песнями А. Галича и В. Высоцкого, киносценариями и фильмами Г. Шпаликова, А. Тарковского, Э. Климова и работами многих деятелей искусства разных жанров, пьесы названных авторов искали ответы на вопросы: «Что с нами происходит?! Откуда это в нас?!»

Конец 1950 — начало 1970-х отмечены яркой индивидуальностью А. Вампилова. За свою недолгую жизнь он написал всего несколько пьес: «Прощание в июне», «Старший сын», «Утиная охота», «Провинциальные анекдоты», «Двадцать минут с ангелом» и «Случай с метранпажем», «Прошлым летом в Чулимске» и неоконченный водевиль «Несравненный

Наконечников». Вернувшись к эстетике Чехова, Вампилов определил направление развития российской драматургии двух последующих десятилетий.

Молодой писатель, при первых же шагах в драматургии удостоившийся многочисленных критических обвинений в мрачности, пессимизме, так и не дожидаясь первой своей столичной премьеры, и тем более - до «вампиловского сезона» в нашем театре. Эти пьесы с тревогой говорили о распространяющихся нравственных недугах: двойной морали, жестокости, хамстве как норме поведения, исчезновении доброты и доверия в отношениях между людьми.

Пьесу «Старший сын» А. Вампилов закончил в апреле 1966 года. В 1968 году она была опубликована, а в 1969 году — состоялась ее первая постановка. В 1970 году он перерабатывает пьесу. «Старший сын» поставлен в 28 театрах страны, спектакль прошел более тысячи раз, став одним из лидеров сезона.

«Старший сын» начинается со злой шутки двух молодых людей — Сильвы и Бусыгина. Ночью где-то в предместье, опоздав на последнюю электричку, они начали искать себе ночлег, но никто не захотел пустить их погреться. И тогда Бусыгин говорит: «У людей толстая кожа, и пробить ее не так-то просто. Надо соврать как следует, только тогда тебе поверят и посочувствуют». Сильва запоминает эту случайно брошенную фразу. Молодые люди снова заходят наугад в квартиру, желая в ней только переночевать. Увидев, что их вот-вот выгонят, Сильва выдает Бусыгина за внебрачного сына хозяина квартиры — Андрея Григорьевича Сарафанова. И тут все начинается.

Особенность пьесы в том, что мы знаем, чему верит Сарафанов: он верит истории, рассказанной Бусыгиным, не подозревая, что это ложь. Он верит слову Бусыгина. Чему же верит Бусыгин, который прекрасно знает, что обманывает старика, на первый взгляд, сказать трудно. А ведь Бусыгин тоже верит слову. Но не тому умозрительному, абстрактному честному слову, данному раз и навсегда, которому так верен железный Кудимов, а просто произнесенному, материализованному слову, такому, например, как слово «сын».

Контрольные вопросы:

1. Каковы отличительные черты жанра пьесы «Старший сын»?
2. В чем особенность системы характеров пьесы?
3. Есть ли в пьесе деление на положительных и отрицательных героев?
4. В чем, на ваш взгляд, заключается жанровое своеобразие пьес А. Вампилова?

Домашнее задание:

1. Что больше всего интересует А. Вампилова в «Утиной охоте»?

2. От чего Зилов чувствует себя одиноким?
3. К кому из русских драматургов близок Вампилов?
4. Сопоставьте жизненные формулы вампиловского героя Димы из «Утиной охоты» и Егора Ясюнина из пьесы «Гнездо глухаря» Виктора Розова.

Литература: [3 , 10]

Тема 3.7 Литература 90-х годов XX века. Особенности литературного процесса. Соединение двух ветвей русской литературы.

Цель: познакомить студентов с традициями и новыми тенденциями в русской литературе 90-х годов XX века.

План:

1. Особенность развития литературы 90-х годов.
2. Значение литературных журналов.
3. Публикация труднодоступных в СССР книг.
4. Анализ литературных произведений.

90-е годы XX века – один из самых специфических периодов в развитии русской литературы. Главной особенностью литературы 90-х годов было ее чрезвычайное разнообразие. В результате перестройки и гласности стала возможной публикация запрещенных в годы советской власти произведений – поэтов Серебряного века, русских и советских писателей-эмигрантов, текстов культуры андеграунда, переводов западной литературы модернизма. В то же время продолжали издаваться официальные советские писатели. В результате к читателю одновременно попадали чрезвычайно разнообразные тексты, создававшиеся совершенно разными по стилю писателями на протяжении целого столетия.

Все эти тексты стали элементами актуального литературного контекста. По сути дела, в конце 80-х – начале 90-х годов в рамках единого пласта русской литературы сосуществовали по крайней мере три разнородные компоненты – старая советская литература, иногда пытающаяся адаптироваться к новым условиям; впервые открытая российским читателем великая литературная традиция, представленная запрещенными в СССР русскими писателями XX века; вышедшая из художественного подполья, нащупывавшая новые темы и художественные приемы постперестроечная литература.

Второй важной особенностью литературы 90-х годов стало то влияние, которое оказал на ее развитие рынок. Теперь не мнение Союза писателей (т.е. фактически советского министерства по делам литературы, созданного

И. Сталиным в 1934 году), а читательский спрос стал определяющим фактором, который издательства принимали в расчет при публикации того или иного произведения. В 90-е годы в России возникает множество частных издательств – от гигантов, работающих на массовый рынок («Эксмо», «Дрофа», «АСТ», «Азбука», «Вагриус»), до сравнительно небольших издательств, ориентированных на «элитарного» потребителя, специализирующихся на публикации малоизвестных широкому кругу читателей произведений («Новое литературное обозрение», «Текст», «Ad Marginem»). Основной тенденцией на протяжении десятилетия было увеличение числа названий книг при уменьшении тиражей.

При этом центром литературного дискурса продолжали оставаться так называемые «толстые» журналы – ежемесячные литературно-публицистические издания, среди которых главную роль играли «Новый мир», «Знамя», «Дружба народов», «Звезда» и др. И хотя в первой половине 90-х годов тиражи журналов резко упали, к концу десятилетия число их читателей увеличилось, в том числе и благодаря Интернету и проекту «Журнальный зал».

В конце 80-х – 90-х годах к российскому читателю пришли никогда не публиковавшиеся или труднодоступные в СССР книги Андрея Платонова, Михаила Булгакова, Владимира Набокова, Евгения Замятина, Василия Гроссмана, Сергея Довлатова, Георгия Владимова, Владимира Войновича, Варлама Шаламова, Эдуарда Лимонова, Саши Соколова и других выдающихся писателей. Особое место в литературном дискурсе конца 80-х – 90-х годов заняли опубликованные, наконец, в России произведения двух нобелевских лауреатов – Иосифа Бродского и Александра Солженицына.

В 90-е годы увидели свет новые произведения авторов, хорошо известных советскому читателю. Так, в журнале «Знамя» была опубликована первая часть романа Виктора Астафьева «Прокляты и убиты» (его полное книжное издание вышло в 1995 году). Это исторический роман о предвоенном периоде и Второй мировой войне, главное место в котором занимают размышления автора о нравственном опыте советских людей сталинской эпохи. Другое заметное произведение 90-х годов, принадлежащее писателю «старой школы», – роман «Андеграунд, или Герой нашего времени» Владимира Маканина (1998). В этих произведениях советский опыт, равно как и постсоветская действительность, осмысляются с позиций этических и эстетических норм литературы того времени. В них ощущается если не ностальгия по СССР, то дискомфорт от существования в радикально меняющемся мире.

Как и для развития российской культуры в целом, для развития литературы большое значение имел выход «из подполья» в конце 80-х годов неофициальной советской культуры, так называемого андеграунда (от англ. *underground* – подземный, подпольный). В частности, в печати начали появляться работы ведущих представителей московского концептуализма – Дмитрия Пригова и Льва Рубинштейна. Для концептуалистов характерна

ироническая игра с принятыми в культуре смыслами, обнажающая пустоту официальной культуры.

В то же время в литературу пришли молодые авторы, некоторые из которых начали писать еще до перестройки, но особенности их художественного стиля не позволяли им надеяться на карьеру писателя в СССР. Они строили свои тексты в рамках новой стилистики, часто шокировавшей читателя. Среди писателей нового поколения наиболее заметны Виктор Пелевин, Дмитрий Быков и Владимир Сорокин, для стиля которых характерна игра с литературным канонem. Среди наиболее заметных произведений этих авторов – роман «Чапаев и Пустота» В. Пелевина и роман «Голубое сало» В. Сорокина.

Попыткой осмыслить эту тенденцию в развитии русской литературы стала антология «Русские цветы зла» (1997), составленная писателем Виктором Ерофеевым, автором имевшего громкий международный успех романа «Русская красавица» (1990). В антологию вошли произведения таких авторов, как Виктор Астафьев, Сергей Довлатов, Вениамин Ерофеев, Эдуард Лимонов, Виктор Пелевин, Дмитрий Пригов, Лев Рубинштейн, Саша Соколов, Владимир Сорокин, Татьяна Толстая, Варлам Шаламов и др. Название антологии является отсылкой к сборнику стихов французского поэта Шарля Бодлера «Цветы зла» (1857). В предисловии к антологии В. Ерофеев развивает мысль о том, что зло стало главной темой русской литературы конца XX века.

В целом можно говорить о противостоянии в современной русской литературе, с одной стороны, писателей старшего поколения, приверженцев традиционной, стилистически выдержанной и занимающей четкие этические позиции литературы, и, с другой стороны, более молодых авторов, работающих в авангардном, экспериментальном стиле и зачастую отказывающихся от этических оценок либо даже подвергающих сомнению устоявшуюся систему координат в области морали.

Контрольные вопросы:

1. Были ли литературные девяностые продуктивным проектом?
2. Унаследовала ли что-либо литературная система двухтысячных из наследия девяностых годов?
3. Почему и как изменился на рубеже веков профиль литературной жизни?
4. Какова судьба литературного «поколения 90-х» — то есть поколения, чей дебют пришелся на 90-е годы?
5. Какую роль представители этого поколения играют в современной литературе?

Домашнее задание:

Охарактеризуйте литературный процесс 90-х годов XX века.

Литература: [5]

Тема 3.8 «Новая проза». Творчество Л.Е.Улицкой. Современная русская поэзия. Современная литература Луганщины.

Цель: знакомство с творчеством Л.Е.Улицкой, формирование правильного восприятия творчества Л. Улицкой через ценностно-личностные ориентиры, учитывая актуальность поднятых ею проблем, ознакомить учащихся с современным творчеством писателей и поэтов Луганщины, лучшими достижениями культурного и духовного наследия Луганского края.

План:

1. Характеристика литературного процесса конца XX - начала XXI века.
2. Жизнь и творчество Л.Е. Улицкой.
3. Анализ повести Л.Е. Улицкой «Сонечка».
4. Анализ современного творчества писателей и поэтов Луганщины.

В поле зрения литературных критиков творчество Л. Улицкой попало в 1990-е годы. Именно тогда произведения писательницы стали предметом активного обсуждения в критических статьях, а также в различных интернет-форумах.

Тематика исследований творчества Л. Улицкой обширна: ставится вопрос о соотношении мифологического и реального в первом романе писательницы «Медя и ее дети» (С. Тимина, Т. Ровенская, Т. Прохорова); рассматривается внутренний мир героев повести «Веселые похороны» (М. Карапетян, В. Юзбашев, Е. Щеглова); выявляются особенности хронотопа романа «Казус Кукоцкого» (И. Некрасова, Г. Ермошина, В. Скворцов); анализируется смысл заглавий романов (Н. Лейдерман и М. Липовецкий) и др.²

В целом лишь в последнее время начало формироваться основательное осмысление вклада Л. Улицкой в современный литературный процесс. Работы, посвященные ее творчеству, по-прежнему нередко сводятся к критическим публикациям в периодике, но появляются – пусть недостаточно полные – обзоры в учебных пособиях по современной русской литературе: «Русская проза конца XX века» Г.Л. Нефагиной, «Русская литература XX века. Школы, направления, методы творческой работы» под редакцией С.И.

Тиминой, В.Н. Альфонсова, «Современная русская литература: 1950–1990-е годы» Н.Л. Лейдермана и М.Н. Липовецкого³ и др.

Творчество Л. Улицкой представляет собой целостную систему, которая выстраивается на стыке реализма и постмодернизма. В ее произведениях сильна классическая повествовательная традиция (традиция реализма), «вбирающая» приемы, характерные для постмодернистской эстетики (интертекстуальность, гротеск, ирония).

В повестях Л. Улицкой «Сонечка» и «Веселые похороны», как и в ее прозе в целом, решаются «вечные» проблемы семейных взаимоотношений, смысла жизни, смерти, искусства, памяти, профессионального долга, которые раскрываются через образы-характеры ее персонажей, создаваемые при помощи именной, портретной, поведенческой, речевой характеристик и анализа области подсознания.

Механизм внедрения мифологической традиции в произведения Л. Улицкой представляет собой использование мифа как алгоритма повествования, что создает эффект диалога мифа с реальностью. В романах «Медея и ее дети» и «Казус Кукоцкого» мифологизм Улицкой становится инструментом структурирования повествования, проявляющим себя и как особое мироощущение, и как художественный прием. Романы Людмилы Улицкой «Медея и ее дети», «Казус Кукоцкого» – явление «новой прозы». Автор создает «синтетическое» жанровое образование, вбирающее в себя признаки жанров семейной хроники, семейной саги, жития, притчи.

Проза Л. Улицкой как целостная художественная система восходит к историческим, философским, литературным, мифологическим, библейским истокам. Рассказы, повести и романы Улицкой связаны с произведениями различных видов искусства – изобразительного и музыкального. «Интермедийность» является устойчивой особенностью поэтики ее прозы.

После тщательного знакомства с творчеством Людмилы Евгеньевны мне приглянулись три произведения, которые можно опубликовать в моем издательстве. Я проведу анализ всех трех произведений и на основе этого анализа составлю вывод о целесообразности выпуска этих книг Улицкой.

Повесть «Сонечка». Для нас очень важны приемы и способы автора, которые она использует для создания образа главной героини: поэтика имени, портретная и речевая характеристики, поведение и поступки, также ее вещный мир. Данные грани художественного мира произведения Улицкой приобретают завершенность при их рассмотрении в контексте культурных традиций. Тем более что имя героини, вынесенное в заглавие повести, выполняет роль «интертекстуального» сигнала, выводящего читателя на классические произведения: Софья из «Недоросля» Д.И. Фонвизина (1782) и «Горя от ума» (1822 – 1824) А.С. Грибоедова, Соня из «Преступления и наказания» (1866) Ф.М. Достоевского и др.

Традиционно в русской литературе все героини, наделенные этим именем, считаются носителями мудрости (это их основная характеристика). Это добрые, «кроткие» женщины, способные помочь и выслушать, смиренно несущие свой крест, но верящие в конечную победу добра. Данные качества

неизменно угадываются не только в Соне Достоевского, но и в Софье Петровне из «задержанной» одноименной повести Л. Чуковской (1939 – 1940, опубл. 1988) и «официально» признанной героине Ю. Трифонова из «Дома на набережной» (1976).

Однако «религиозная» составляющая в образах женщин с именем София в полной мере раскрывается только с появлением работ «возвращенных» философов: В. Соловьева – «Оправдание добра» (1897), П. Флоренского «Имена» (1914) и др. Наблюдения ученых о преображающей силе божественной любви не могут не вбирать в себя сегодняшняя культура и современная проза, в которой – целый ряд произведений, в названия которых вынесено имя София. Оно привлекает внимание и авторов, наследующих традиции реалистического письма (Ф. Искандер «Софичка»), и тех, кто испытывает влияние постмодернистской эстетики (Т. Толстая «Соня»).

Героиня Л. Улицкой умеет быть смиренной и «благодарной жизни» (И. Пруссак), способна на самоотречение, что роднит ее с традиционными образами Софии в русской литературе и, конечно, с Соней Достоевского. Близость к Соне Мармеладовой прослеживается и в религиозном подтексте, подсвечивающем образ современной Сонечки. Но она – иудейка. Тем самым автор подчеркивает мысль: в XX в. не имеет значения, к какой конфессии принадлежит человек, лишь бы в его сознании присутствовала память о высоких нравственных ценностях. Да и не делает Улицкая свою героиню идеальной: вера её носит явно приниженный характер. Авторская ирония по отношению к Сонечке, наличие в заглавии повести «этически двусмысленного» (П. Бицилли⁵) уменьшительно-ласкательного суффикса - ечк- позволяют провести параллель с рассказом А. П. Чехова «Душечка».

Наследуя чеховскую манеру повествования, технику портретирования, внимание к психологическим деталям и другие способы выражения авторской оценки, Л. Улицкая, возможно, пробует дописать на новом материале «Душечку» А.П. Чехова. Ее героиня остается со своими детьми, наблюдает за их взрослением, но это усугубляет трагическое звучание финальных строк повести, где перед нами одинокая «толстая усатая старуха Софья Иосифовна», которая «вечерами, надев на грушевидный нос лёгкие швейцарские очки, уходит с головой в сладкие глубины» книжного мира. Но разве только неблагодарные дети – причина одинокой старости Софьи Иосифовны? Л. Улицкая настаивает на том, что даже материнская любовь не должна быть настолько всепоглощающей, чтобы женщина забывала о себе, превращалась в добровольную рабу, ей необходимо сохранять в себе живую душу.

В ходе моего издательского исследования системы второстепенных и закадровых персонажей повести Л. Улицкой «Сонечка» была выявлена одна из устойчивых доминант прозы Улицкой – опора на реальные человеческие судьбы, обращение к значимым событиям в отечественной истории и культуре. Так, в Роберте Викторовиче – муже главной героини, знаменитом художнике, угадывается то Р. Фальк, то В. Вейсберг, писавший геометрические фигуры «белым по белому» (Г. Заславский⁶). Образ

художника у Л. Улицкой подсвечивается и деятельностью «закадровых» персонажей.

Как известно, в первой четверти XX века в русской и западной культуре господствовали модернистские течения, с которыми был хорошо знаком Роберт Викторович. Герой встречался с французским поэтом Аполлинером (1880 – 1918) – «лидером авангарда, автором термина “сюрреализм”», «знакомится с Гауди», испанским «архитектурным гением» (1852 – 1926), славившимся своими модернистскими инновациями. Значимо и другое модернистское течение – кубизм, оказавшее значительное влияние на объединение московских живописцев – «Бубновы валет», к которому, вероятно, принадлежал Р. Фальк. Это сегодня наши соотечественники получили возможность на страницах популярных изданий и на художественных выставках увидеть полотна Пикассо, Сезанна, Ларионова. А в годы «железного занавеса» культура авангарда была под строжайшим запретом.

Наряду с персонажами, имеющими реальных прототипов, в современной повести присутствуют вымышленные персонажи. Это Таня – дочь Сонечки и Роберта Викторовича. Ее имя традиционно ассоциируется с пушкинской Татьяной Лариной, в «поле» которой «господствует поэзия Верности и Долга, свобода понимается как сознательная жертва собой для счастья других» (Ю. Лотман⁷). К сожалению, современная Татьяна далека от классического образа, ей чужды понятия и поступки «высокого» смысла. Л. Улицкая с горечью констатирует: нравственность не передается по наследству, ее необходимо воспитывать.

Образ Яси тоже «разрушает традиционные для русской культуры представления о женской скромности, верности и жертвенности» (Н. Лейдерман и М. Липовецкий). Ее имя дает возможность предположить, что Яся Л. Улицкой близка к образу Аси И.С. Тургенева, произведения которого не раз упоминаются в тексте повести. Но если тургеневские героини любили самоотверженно, достойно, «у них ни одно чувство не было вполювину» (И. Тургенев), то современной Ясе чужда чистота человеческих отношений.

Л. Улицкая не дает ответа на вопрос: кто прав? Но ей, вероятно, ближе жизненные принципы Сонечки и Роберта Викторовича, которые сохранили себя, свои надежды и свое достоинство. Все было направлено на то, чтобы их «вывести, как клопов, чтобы и духу их не было, – а дух-то и остался» (И. Пруссакова). Этот «дух» сохранился в Роберте Викторовиче благодаря живописи, а в Сонечке его поддерживают книги. Таким образом, искусство, литература, ее «великий вирус» (В. Маканин) работают на «очеловечивание» человека. У молодого же поколения (Тани и Яси) к нему – иммунитет, поэтому происходит процесс «убывания» нравственности, утраты высоких духовных качеств. О чем и сама писательница, и ценители ее произведений явно сожалеют.

Повесть «Веселые похороны». В прозе Л. Улицкой образу художника принадлежит особое значение. Если в ранней повести «Сонечка» художник

Роберт Викторович занимал второстепенное положение, то в повести «Веселые похороны» талантливый художник Алик автором выдвигается на первый план.

Образ художника ставит повесть Улицкой «Веселые похороны» в «литературный ряд», сквозь призму которого писательница предлагает рассматривать свое произведение. Это, прежде всего, классические персонажи: Чартков в повести Н.В. Гоголя «Портрет» (1833 – 1834, опубл. в 1835 г.), Райский в романе И.А. Гончарова «Обрыв» (1869), художник в рассказе А.П. Чехова «Дом с мезонином» (1896) и др. Традиционно в русской литературе внимание писателей к человеку искусства усиливается в кризисные, переломные моменты истории. Это обусловлено тем, что творческий человек наиболее восприимчив к социальным переменам, он пытается противопоставить им те незыблемые нравственные ценности, которые сохранены человечеством в произведениях культуры и искусства, но ему же сложнее адаптироваться к реалиям нового быта. Кроме того, художник – это особое мироощущение, своего рода философия, глубоко «индивидуальное восприятие мира и его обитателей» (Старосельская, Н. Малый театр 1975 — 2005. — М.: Языки славянской культуры, 2006.).

В центре современной повести – история жизни талантливого художника Алика, эмигрировавшего в США. Поскольку произведения Л. Улицкой являются своеобразной летописью человеческой жизни, то она не могла не затронуть проблему эмиграции (одно из значительных явлений XX в.). «Эпоха великих возвращений» вернула из небытия имена многих неизвестных до последнего времени в России литераторов, философов, ученых, композиторов, архитекторов всех трех «эмигрантских» волн. С проблемой утраты родины читатели встречаются на страницах рассказов, эссе, романов В.В. Набокова, И.А. Бунина, В.Ф. Ходасевича, А.Т. Аверченко, Н.А. Тэффи, С.Д. Довлатова, П. Вайля и А. Гениса и др.

В повести «Веселые похороны» Л. Улицкая, возможно, пробует «дописать» на новом материале жизнь художника (Роберта Викторовича из «Сонечки»), оставшегося за границей. Этим новым материалом становится «третья» волна эмиграции. Хотя Улицкая и не называет причины отъезда своего героя, но даты его жизни восстанавливают в памяти читателей историческую ситуацию: раскол внутри советской культуры на «подцензурную и не подцензурную». Можно предположить, что творчество Алика на Родине, как и живопись Роберта Викторовича, развивалось в ключе авангардного искусства, официально не признаваемого в СССР. Скорее всего, Алик – из числа художников, которым «было тесно в рамках “советского образа жизни”», с его этическими и эстетическими запретами, которые «парализовывали творческую мысль».

Обращаясь к событиям конца 1960 – 1980-х годов, Улицкая пытается вернуть из небытия имена неизвестных до последнего времени в России деятелей искусства. Ее Алик, по всей видимости, – собирательный образ «андеграундных» художников, подвергавшихся гонению: Олега Целкова, Оскара Рабина, Александра Мелонида, Виталия Комара, Ильи Кабакова,

Эрика Булатова, Бориса Зайцева и многих других. Некоторые факты их биографии находят отражение в судьбе персонажа Улицкой.

Повествуя о судьбе своего героя, Л. Улицкая постепенно убеждает читателей в том, что творчество талантливого человека рано или поздно становится неотъемлемой частью мирового искусства, но сам русский художник, при всей восприимчивости к чужой культуре, без Родины жить не может.

Несмотря на физическую обреченность своего героя, современная писательница в повести «Веселые похороны» реализует мотив «смерти–возрождения» (Ю. Лотман). Алик обретает преемника – пятнадцатилетнюю Майку, по прозвищу Тишорт (дочь его и Ирины). Картинам же Алика, как и работам Роберта Викторовича, тоже предстоит долгая жизнь в музее: подлинное искусство не признает границ, оно неподвластно смерти и потому спасительно.

Жанровое своеобразие романа «Казус Кукоцкого». Масштаб проблем, который затрагивается Л. Улицкой в произведении «Казус Кукоцкого», требует особого типа романа, обладающего огромной «вместимостью» (Б. Кондратьев), способного раскрыть бытие человека на всех уровнях (от поведения в домашнем быту до проявления бессознательного). Рассматривая жанровое своеобразие романа Улицкой, правомерно говорить о синтетизме жанров. Одни исследователи усматривают в этом «вирус игрового мировосприятия» (Е. Носов), а другие – сложность для самого автора, т.к. жанровые трансформации романа носят сегодня самый разнообразный характер.

Некоторые исследователи (Н. Вакурова, Л. Московкин) определяют «Казус Кукоцкого» как медицинский роман. Действительно, в современном произведении Л. Улицкой решаются извечные медицинские вопросы жизни и смерти, текст наполнен медицинскими терминами, натуралистическими описаниями, анатомическими подробностями. Однако в «Казусе Кукоцкого», как и в «Медее и ее детях», для писательницы важное значение занимает тема семьи, семейных взаимоотношений. Именно семья – главный объект: только в ней можно найти подлинные ценности.

Л. Улицкая словно пытается восполнить пробел в отечественной литературе, на который указал В. Розанов: «...да умели в русской классике “любить”», а «семейное счастье почему-то не воспевали», «нужно любить в семье». Для воплощения данной темы наиболее адекватным автору представляется жанр семейной саги и семейной хроники.

Однако онейрологическая (сновидения Елены) и символическая («ирреальная» часть) составляющие позволяют говорить о приметах жанра притчи в «Казусе Кукоцкого».

Таким образом, роман Л. Улицкой – явление «новой прозы», для которого характерен синтетизм жанровых элементов медицинского романа, семейной саги, семейной хроники, притчи.

Вывод. Произведения Л. Улицкой востребованы современным обществом, потому что носят глубокий жизненный, психологический и литературный

характер. В творчестве Улицкой евреи с их национальным характером, историей, бытом, проблемами - неотъемлемая часть российской жизни. Среди персонажей в рассказах Улицкой большое место занимают маргиналы: выжившие из ума старухи, нищие, олигофрены. Основной интерес Улицкой - частный человек в частной жизни. Острая моральная проблематика, присущая ее творчеству, никогда не становится самодостаточной, но всегда вписана в контекст широкого и любовного отношения к миру.

Книги Улицкой рассчитаны на читателя, равного ей по уровню образования и мировоззренческому "цензу". Людмила Улицкая - объект обожания сторонников интеллектуального читателя. И она отдает себе отчет в том, что не каждый, купивший ее книгу, дочитает эту книгу до конца. Это серьезная литература, не заигрывающая с охотниками за модными новинками, литература вне сегодняшних издательских, рекламных, пиарных правил, придерживающаяся правил исключительно литературных.

Издание произведений Людмилы Евгеньевны – дело правое, и как современный издатель, могу сказать, что её уже по праву можно причислять к современной классической прозе. Наверняка со временем ее свяжут с какой-нибудь очень авторитетной литературной традицией, уже существующей или нарождающейся. А может быть, когда-то творчество Людмилы Улицкой будет прочитано как попытка вернуть литературу к «центральной драме» человеческого бытия.

Контрольные вопросы:

1. Как изменилась жизнь Сонечки с появлением в Роберта Викторовича?
2. Какие чувства испытал Роберт Викторович, впервые увидев Сонечку?
3. Приметы времени в повести.
4. Как герои относились к семье?
5. Как относилась Сонечка к Ясе и к тому, что ее муж жил с Ясей?

Домашнее задание:

1. Выявить особенности прозы писательницы Л.Е. Улицкой.
2. Проанализировать повесть Л.Е. Улицкой «Сонечка».
3. Подготовить индивидуальное сообщение по современному творчеству поэта или писателя Луганщины.

Литература: [5]

Тема 3.9 Литература начала XXI века. Постмодернизм в русской литературе (А.Битов, Т.Толстая, В.Ерофеев и др.).

Цель: Познакомить с понятиями "постмодернизм" в современной русской литературе, реминисценция, овеществление; проанализировать художественные образы, композицию, опорные эпизоды, языковые особенности произведений для постижения авторского замысла; выявить специфику художественной манеры авторов; активизировать работу воображения и эмоциональной сферы при восприятии текста рассказа.

План:

1. Возникновение постмодернизма в русской литературе.
2. Периодизация постмодернизма.
3. Анализ творчества А. Битова.
4. Анализ творчества Татьяны Толстой.
5. Словарная работа:

Реминисценция - бессознательное или целенаправленное воспоминание о другом произведении; его переработанное воспроизведение (прием рассчитан на ассоциации читателей); образ литературы в литературе; своего рода цитата. Как реминисценции могут рассматриваться, например, отсылки к каноническим текстам христианства в художественной литературе или использование образа Дон Жуана, сюжета о его похождениях в литературе 19, 20 веков.

Модернизм - философско-эстетическое движение в литературе и искусстве XX века, отразившее кризис сознания и заявившее о себе в целом ряде направлений, течений, школ (символизм, футуризм и др.)

Овеществление - литературный прием, употребление одушевленных существительных в значении неодушевленных; наделение одушевленных существительных качествами, действиями неодушевленных.

Постмодернизм - комплекс философских, научных, эстетических представлений, отражение специфического способа мировосприятия в искусстве и критике второй половины XX века, характеризующегося общим ощущением кризиса культуры, оценкой мира как "хаоса", а текста - как интертекста, представляющего собой "новую ткань, сотканную из старых цитат" (Р. Барт).

В русской литературе появление постмодернизма относится к началу 1970_х годов. Лишь в конце 1980-х годов о постмодернизме стало возможным говорить как о неотменимой литературной и культурной данности, а к началу XXI века приходится уже констатировать завершение «эпохи постмодерна». Постмодернизм нельзя охарактеризовать как исключительно литературное явление. Он непосредственно связан с самими принципами мировосприятия, которые проявляют себя не только в художественной культуре, в науке, но и в разных сферах социальной жизни. Точнее было бы определить постмодернизм как комплекс мировоззренческих

установок и эстетических принципов, причем оппозиционных к традиционной, классической картине мира и способам ее представления в произведениях искусства.

В развитии постмодернизма в русской литературе условно можно выделить три периода:

1. Конец 60_х - 70_е гг. (А. Терц, А. Битов, В. Ерофеев, Вс. Некрасов, Л. Рубинштейн, и др.)
2. 70_е - 80_е гг. утверждение в качестве литературного направления, в основе эстетики которого лежит постструктурный тезис «мир (сознание) как текст», и основу художественной практики которого составляет демонстрация культурного интертекста (Е. Попов, Вик. Ерофеев, Саша Соколов, В. Сорокин, и др.)
3. Конец 80-х – 90-е гг. период легализации (Т. Кибиров, Л. Петрушевская, Д. Галковский, В. Пелевин и др.)

Современный постмодернизм своими корнями уходит в искусство авангарда начала века, в поэтику и эстетику экспрессионизма, литературы абсурда, мир В. Розанова, зощенковский рассказ, творчество В. Набокова. Картина постмодернистской прозы очень пестра, многолика, здесь много переходных явлений. Сложились устойчивые стереотипы постмодернистских произведений, определенный набор художественных приемов, ставших своего рода клише, призванных выразить кризисное состояние мира конца века и тысячелетия: «мир как хаос», «мир как текст», «кризис авторитетов», эссеизм повествования, эклектизм, игра, тотальная ирония, «обнажение приема», «власть письма», его эпатажный и гротесковый характер и т.д.

Постмодернизм - это попытка преодолеть реализм с его абсолютными ценностями. Ирония постмодернизма заключается, прежде всего, в невозможности его существования, как без модернизма, так и без реализма, которые придают этому явлению некую глубину и значимость.

Отечественная постмодернистская литература прошла определенный процесс «кристаллизации», прежде чем оформилась в соответствии с новыми канонами. Сначала это была «другая», «новая», «жесткая», «альтернативная» проза Вен. Ерофеева, А. Битова, Л. Петрушевской, С. Каледина, В. Пелевина, В. Маканина, В. Пьецуха, и др. Это проза была полемичной, оппозиционной по отношению к традиции, это была иногда даже «пощечина общественному вкусу» с ее антиутопичностью, нигилистическим сознанием и героем, жесткой, негативной, антиэстетической стилистикой, всеобъемлющей иронией, цитатностью, чрезмерной ассоциативностью, интертекстуальностью. Постепенно из общего потока альтернативной прозы выделилась именно постмодернистская литература с ее собственно постмодернистской чувствительностью и абсолютизацией игры слов.

Русский постмодернизм нес в себе основные черты постмодернистской эстетики, такие как:

1. отказ от истины, отказ от иерархии, оценок, от какого бы то ни было сравнения с прошлым, отсутствие ограничений;

2. тяготение к неопределенности, отказ от мышления, основанного на бинарных оппозициях;
3. неприятие категории «сущность», вместо нее появление понятия «поверхность», «игра», «случай»;
4. направленность на деконструкцию, т.е. перестройку и разрушение прежней структуры интеллектуальной практики и культуры вообще; феномен двойного присутствия, «виртуальность» мира эпохи постмодернизма;
5. текст допускает бесконечное множество интерпретаций, потерю смыслового центра, создающего пространство диалога автора с читателем и наоборот. Важным становится то, как выражается информация, преимущественное внимание к контексту; текст являет собой многомерное пространство, составленное из цитат, отсылающих ко многим культурным источникам;

Тоталитарная система и национальные особенности культуры обусловили яркие отличия русского постмодернизма от западного, а именно:

1. Русский постмодернизм отличается от западного более отчетливым присутствием автора через ощущение проводимой им идеи;
2. он паралогичен (от греч. Паралогия - ответы невпопад) по своей сути и вмещает в себя семантические оппозиции категорий, между которыми не может быть компромисса;
3. в русском постмодернизме сочетается авангардистский утопизм и отголоски эстетического идеала классического реализма;
4. русский постмодернизм рождается из противоречивости сознания расколотости культурного целого, не на метафизическую, а на буквальную «смерть автора» и складывается из попыток в пределах одного текста восстановить культурную органику путем диалога разнородных культурных языков.

По поводу постмодернизма в России Михаил Эпштейн в своём интервью для Русского журнала заявил: «На самом деле постмодернизм проник гораздо глубже в русскую культуру, чем могло бы показаться с первого взгляда. Русская культура опоздала на праздник Нового времени. Поэтому она уже родилась в формах ньюмодерна, постмодерна, начиная с Петербурга <...>. Петербург - блестящий цитатами, собранный из лучших образцов. Русская культура, отличающаяся интертекстуальным и цитатным явлением Пушкина, в котором отозвались реформы Петра. Он был первым образцом большого постмодерна в русской литературе. И вообще русская культура строилась по модели симулякра (симулякр - «копия», не имеющая оригинала в реальности).

Означающие здесь всегда преобладали над означаемыми. А означаемых здесь как таковых и не было. Знаковые системы строились из себя. То, что предполагалось модерном - парадигмой Нового времени (что есть некая самозначимая реальность, есть субъект, ее объективно познающий, есть ценности рационализма), - в России никогда не ценилось и стоило очень дешево. Поэтому в России существовала своя предрасположенность к постмодернизму».

В постмодернистской эстетике разрушается и традиционная даже для модернизма цельность субъекта, человеческого «я»: подвижность, неопределенность границ «я» ведет почти к утрате лица, к замене его множеством масок, «стертости» индивидуальности, скрытой за чужими цитатами. Девизом постмодернизма могла бы стать поговорка «я - не_я»: при отсутствии абсолютных величин ни автор, ни повествователь, ни герой не несут ответственности за все сказанное; текст делается обратимым - пародийность и ироничность становятся «интонационными нормами», позволяющими придать ровно противоположный смысл тому, что строчку назад утверждалось.

Вывод: русский постмодернизм, обособленный от запада, комплекс мировоззренческих установок и эстетических принципов отличный от традиционной картины мира. Постмодерн в русской литературе паралогичен, между его оппозициями не может быть компромисса. Представители этого направления в рамках одного текста ведут диалог «разнородными культурными языками».

Контрольные вопросы:

1. Произведите анализ рассказа Т.Толстой «Соня»:
 - Время действия в начале рассказа
 - Охарактеризуйте общество, в котором появляется новая героиня.
 - Можно ли назвать Соню романтическим героем? Почему?
 - Каким образом в рассказе проявляется на прочность истинная жизненная ценность - любовь?
 - Какой вывод мы можем сделать в заключение анализа рассказа?

Домашнее задание:

1. Перечислите черты постмодернизма в культуре и литературе.
2. Сколько периодов можно выделить в развитии постмодернизма в русской литературе?
3. Перечитайте рассказ "Соня" и найдите в нем черты постмодернизма.

Литература: [5]