**Раздел 1. Библиотека в системе социальных коммуникаций.**

**Т. 1. Библиотека как социокультурный феномен**

**План:**

**1. Сущность и понятие «Библиотека».**

**2. Перспективный взгляд на развитие и становление библиотеки.**

Библиотека как феномен культуры всегда привлекала к себе внимание специалистов различных отраслей знаний - историков, социологов, психологов, педагогов, философов т.п., рассматривали библиотеку в своем дисциплинарном ракурсе. В широком культурологическом смысле библиотеку приравнивают к Вселенной. Начало социокультурной деятельности находим еще в античных библиотеках (их архитектура, содержание знаний, организация работы).

Библиотека - культурно-образовательная и научно-информационное учреждение, которое собирает и хранит печатные и рукописные материалы, организует общественное пользование литературой, проводит справочно-библиографическую работу. Такое определение находим в философском энциклопедическом словаре и коротком энциклопедическом словаре по культуре.

Библиотека является средством продления жизни письменного документа. Она возникла и развивалась благодаря потребности общества сохранить и передать знания, информацию.

Современная библиотека находится на пути поиска своего места в развитии общества. Библиотеки это полифункциональные учреждения, их полноценное развитие как социокультурного феномена определяется богатством направлений деятельности. В последние годы усиливается как информационная, так и социокультурная функции библиотек, определяется постоянным ростом объема информации в обществе.

На рубеже XX-XXI века в деятельности библиотек все больше проявлятеться тенденция их развития как культурных центров. В данном контексте важной задачей для библиотековедов, культурологов, философов является изучение зарубежного опыта функционирования библиотек как социокультурных центров, что позволяет для анализа, поиска и разработки отечественной концепции социокультурной деятельности библиотек. Социокультурная деятельность содержится в программных документах многих Европейских библиотек, в частности, в Королевской библиотеке Нидерландов, где наибольшее значение придают книжным выставкам, организации музыкальных вечеров и встреч с деятелями культуры, искусства, связям с общественностью и пропагандой библиотеки. Учитывая это большое значение имеет дизайн библиотеки. Следует отметить Датский Королевскую национальную библиотеку "Черный бриллиант", которая является крупным культурным центром Дании. В основе ее деятельности заложена концепция развития библиотеки как культурного центра. Среди форм работы: музыкальные вечера, художественные и книжные выставки, лекции и литературные вечера. Современная публичная библиотека Англии - культурно-информационный центр сохранения, благоустройства, предоставления социальной информации пользователям. Библиотеку в этой стране рассматривают с позиции обеспечения досуговых потребностей пользователей. Собственно внутренняя организация библиотеки способствует выполнению ее базовых функций культурозберигаючих и культуроформирующих. Культурная роль публичной библиотеки Соединенных Штатов Америки также претерпела существенных изменений от библиотеки как органа приобщения к культуре американизации и стандартизации образа жизни и жизненных ценностей в учреждения, признает культурные и национальные различия, поддерживают национальную гордость и уважают культурное наследие других народов. Заслуживает также внимания изучение и распространение опыта развития Национальной библиотеки Республики Беларусь как республиканского социокультурного центра.

Библиотека как субъект социокультурной деятельности одновременно приобретает качества социального и культурного института. Как социальный институт она, прежде всего, осуществляет сбор, распространение в пространстве и времени социально важных документов с целью удовлетворения информационных потребностей пользователей. Библиотеку как культурное учреждение характеризует тот факт, что она осуществляет накопление и трансляцию культурного опыта, освоение культурных форм общественной жизни, соблюдения значительного объема знаний

В перспективе на будущее библиотека должна развиваться как досуговый центр, который организует неформальное общение посетителей, встречи с интересными людьми, информирует пользователей о литературно-художественные новинки. Библиотека не только удовлетворять потребности пользователей в книге информации, но и знакомить их с культурой, искусством, историей и тому подобное. В целом следует отметить, что библиотеки, которые приоритетным направлением своей работы видят социокультурную деятельность способствуют развитию культуры, привлечению пользователей к культурному наследию, развивают в своих пользователей способности воспринимать культуру и искусство, организуют вечера, встречи, конкурсы, концерты, лекции, фестивали делают достойный вклад в культуру будущего общества. Развиваясь, трансформируясь и адаптируясь в новых условиях, библиотека остается культурно-цивилизационным феноменом с функциями общественного института, обладая при этом универсальной компетенцией, которая включает все достижения человеческой цивилизации.

Вывод хотелось бы сделать следующий: библиотека – это феномен культуры, в современном обществе ей постоянно приходится видоизменяться и находить альтернативы, при этом оставляя свои многовековые функции.

**Т. 2. Библиотечный социальный институт.**

**План:**

1. **Библиотека как социальный институт.**
2. **Создание, назначение и миссии библиотек.**

Библиотека – один из древнейших культурных институтов. За долгий период человеческой истории ее социальные функции претерпели существенные изменения. Назначением первых библиотек было хранение документов. Со времени своего возникновения до сегодняшних дней библиотека прошла первый этап эволюции общественной миссии: от обслуживания нужд правящей элиты до удовлетворения общественных потребностей. Библиотека превратилась в социальный институт, включающий информационные и культурные компоненты и обеспечивающий устойчивость связей и отношений в рамках общества.

В современной социальной структуре вырастает потребность в институциализации коммуникативной деятельности, которая может побудить, с одной стороны, к личностному самоопределению (индивидуальному отношению к государственным и гуманистическим просветительским проблемам), с другой – к формированию общественного мнения, культурной политики, направленной на выявление подлинных интересов и потребностей человека. Современное общество нуждается в выработке и использовании способов нетехнической реализации творческих способностей людей, их духовного потенциала, осуществления «коллективных интересов» и «коллективных представлений» о непреходящих человеческих ценностях: свободе, демократии, гражданских и политических правах, общественном договоре, справедливости общественного устройства и т.д.

Социальные институты должны обеспечивать развертывание такой культурно-воспитательной работы, результаты которой в конечном итоге будут определять новые модели социального действия.

Библиотека, являясь относительно устойчивой формой организации социальной жизни, обеспечивающей устойчивость связей и отношений в рамках общества, с полным основанием может быть определена как социальный институт.

Трудно представить себе какую-либо структуру общества, которая могла бы функционировать, не опираясь на библиотеку. Этим объясняется исключительно большое разнообразие видов библиотек, которые обслуживают все без исключения социально-демографические слои общества – от дошкольников до пенсионеров, представителей всех профессий и рода занятий.

Термин «библиотека» происходит от греческого слова «bibliothēkē», где «biblion» означает «книга», а «thēkē» − «хранилище». Его содержание трактовалось представителями разных школ и эпох далеко не однозначно и менялось вместе с изменением представлений о месте и роли библиотеки в жизни общества. В разных языках это слово обозначает одно и то же: книжный дом, книжный склад, книгохранилище, дом для книг и т. п., – и отражает самое древнее представление о сущности и социальном предназначении библиотеки: сохранность книг.

Назначением первых библиотек и первой их миссией было хранение документированного знания. Первые библиотеки были хранилищами-сокровищницами большей частью закрытого типа, так как существующие в них собрания книг имели материально-ценностное значение. С XIX века ее миссия пополнилась новым предназначением – просвещение народа. По мере развития человеческого общества происходил процесс институциализации библиотеки: к середине XX века она превратилась в интегративный социальный институт, включающий информационные и культурные компоненты. Научно-технические, экологические, культурные изменения, мировые кризисные явления XX века привели к дальнейшей эволюции библиотеки.

Применение феноменологического подхода дает возможность выявить социокультурные изменения, происходящие с библиотекой в контексте построения общества знаний. В самом общем значении этот подход представляет собой методологическую позицию, описательный метод, позволяющий нарисовать объект путем непосредственного познания, «прямого усмотрения истины в ценностях «конкретной жизни».

Анализ практики позволяет сделать вывод, что современная миссия библиотек продиктована усилением значения информации и знаний в качестве катализатора общественного развития. Она имеет несколько аспектов:

· содействие обращению и развитию накопленного человечеством знания путем обеспечения свободного доступа к нему;

· сохранение документированного знания как общественного достояния.

Миссия библиотеки реализуется в конкретных социальных функциях, соответственно ее трансформация повлекла изменение социальных функций библиотеки. Социальные функции библиотеки представляют собой обобщенный перечень обязанностей библиотеки перед обществом, которые диктуются им, необходимы ему, прямо или косвенно воздействуют на него и соответствуют сущности библиотеки как социального института.

Социальные (внешние) функции, являющиеся реакцией библиотеки на потребности общества, способом взаимодействия с внешней средой, рассматриваются как средство адаптации элемента к системе более высокого порядка. «Они способствуют разрешению противоречий со средой, служат средством приспособления к ней. В ходе этого разрешения любая социальная система не только воспроизводит себя в качестве целого, но и постоянно развивается, а именно в этом – суть функционирования библиотеки как социального института».

**Т. 3. Функции библиотек**

**План:**

1. **Социальные функции современной библиотеки**
2. **Особенности социальных и технологических функций.**

Социальные функции библиотеки — одна из самых фундаментальных проблем библиотечной теории и практики. В литературе она нередко обозначается с помощью таких понятий и выражений, как "общественная роль библиотеки", "социальная роль библиотеки", "социальная миссия библиотеки" и т. д. Смысл ее изучения заключается в том, что это помогает формированию понимания библиотеки как социального учреждения.

В самом общем виде проблема выглядит довольно просто. По существу, она может быть сведена к воздействию библиотеки на общество, сопровождающемуся обратной связью — воздействием общества на библиотеку. Однако это простота обманчива. Она исчезает, когда проблема рассматривается более конкретно. Библиотека включена практически во все основные сферы универсума человеческой деятельности: познавательную, преобразовательную, коммуникационную, художественную, ценностно-ориентационную. В своей повседневной деятельности она так или иначе взаимодействует почти со всеми известными организациями и учреждениями, созданными человечеством. Проблема социальной роли библиотеки в связи с этим представляет собой весьма сложную систему взаимосвязей, анализ которой довольно сложен. Не случайно в различные исторические эпохи она решалась по-разному. Процесс формирования взглядов в этой области библиотечной науки нельзя считать завершенным и в настоящее время.

В социологическом смысле функция — это роль, которую определенный социальный институт выполняет относительно потребностей системы более высокого уровня организации. Поэтому независимо от того, в какой лексической форме понятие "функция" обозначается в библиотековедческой литературе, существо рассматриваемой проблемы должно сводиться к тому, чтобы четко определить: что именно библиотека делает для общества, какие обязанности возлагает на нее общество, какие задачи библиотека помогает решать обществу. Иначе говоря, социальные функции библиотеки — это обобщенный перечень обязанностей библиотеки перед обществом, которые диктуются им, необходимы ему, прямо или косвенно воздействуют на него и соответствуют сущности библиотеки как социального института. Во многих странах мира, включая Россию, описание социальных функций библиотеки носит нормативный характер и выражено в законодательной форме.

Не следует путать социальные функции библиотеки с ее технологическими (производственными) функциями. Социальные — это внешние, по объекту воздействия выходящие за внутренние границы библиотеки функции, которые непосредственно или опосредованно сказываются на обществе и тем или другим образом ощущаются или воспринимаются им. Технологические — это внутренние, не выходящие по объекту воздействия за стены библиотеки виды деятельности, которые служат необходимым условием осуществления библиотекой своих социальных функций, а также для поддержания деятельности библиотеки в необходимом режиме или на целесообразном уровне качества.

Технологические функции, в отличие от социальных, обществом могут не ощущаться, оно может и не знать об их существовании. Они есть обобщенное отражение "библиотечного производства". Их знание и выполнение является обязанностью профессиональных библиотечных работников. О социальных же функциях должен иметь представление не только библиотекарь, но и — в идеале — каждый член общества.

Технологические функции формируются под влиянием внутренних потребностей рациональной библиотечной технологии труда и предписаний, в качестве которых выступают социальные функции; социальные же — под влиянием потребностей общества. В принципиальном плане соотношение социальных и технологических функций является отношением подчинения: технологические функции имеют место лишь постольку, поскольку они служат реализации социальных.

Большая значимость правильной интерпретации общественного предназначения библиотеки на современном этапе информатизации общества состоит в том, что она позволяет наиболее точно определить основное содержание, главные направления и даже ведущие формы деятельности библиотеки. Это имеет не только внутриотраслевое значение, но и общечеловеческое: если информация приобретает в жизни общества почти такое же важное значение, как материальные источники, его благополучие во многом должно зависеть от того, насколько верно оно оценит ключевую роль библиотеки и аналогичных информационных учреждений в его жизни, прогрессе и процветании.

**Раздел 2. Всемирная история становления библиотечного социального института.**

**Т. 4. Библиотека древнего мира.**

**План:**

1. **История возникновения письменной культуры.**
2. **Создание первых библиотек в древнем Риме.**

В течение первых пятисот лет своей истории Рим не имел библиотек и почти не имел письменной культуры. Когда во II веке до н.э. начала создаваться письменная история Рима, она писалась на греческом языке и лишь позднее была переведена на латынь. Книги мало ценились римлянами. Так, например, когда был взят Карфаген, все захваченные в нем рукописи были «милостиво розданы» и только 28 книг по земледелию, написанные неким Магоном, были переведены по распоряжению сената на латинский язык — «ввиду их практической полезности».

Первые собрания книг у римлян представляли собой лишь трофеи римских военачальников. Но постепенно образованность и ее непременный спутник — книга — стали прочно входить в быт римского общества. К середине I века до н.э. в Риме были собраны крупные библиотеки, принадлежавшие частным лицам.

Гай Юлий Цезарь, побывавший в Александрии, в конце своей жизни вынашивал план создания в Риме публичной библиотеки, но его убийство помешало ему осуществиться. Первая общественная библиотека в Риме была открыта лишь в 39 году до н.э. Она разместилась в вестибюле храма Свободы в Атриуме и была создана на средства, полученные от военных добыч. В библиотеке проходили публичные чтения новых произведений. Здание библиотеки было украшено статуями великих писателей прошлого.

В дальнейшем публичные библиотеки основывали и другие римские императоры, стремившиеся таким образом увековечить свои имена. Император Август основал в храме Аполлона Палатинского две библиотеки: латинскую и греческую. Веспасиан в честь одной из военных побед открыл «Библиотеку мира».

Но самой значительной, самой крупной в Древнем Риме стала библиотека, основанная императором Траяном. Располагалась она на форуме, носящем его имя. Форум Траяна со всеми его сооружениями строился под руководством выдающегося архитектора Аполлодора Дамасского. Этот самый большой и роскошный из императорских форумов был выстроен за шесть лет (107 — 113 гг.). Входом служила триумфальная арка, за ней располагался большой двор с портиками. Двор замыкала базилика Ульпия. За ней следовала небольшая закругленная площадь со зданиями библиотек — латинской и греческой. Вместе они назывались библиотекой Ульпия (Ульпий — одно из имен императора Траяна). Ее мраморные стены, похожие на соты, были пробуравлены тысячами глубоких квадратных ниш. В них хранились свитки папируса и пергамента. Ниши отделялись одна от другой, перед ними стояли колонны, а вся библиотека была украшена бюстами тех, «кто служил империи своим пером...». Знаменитая колонна Траяна сохранилась до наших дней.

Через сто лет книги из этой библиотеки по приказу императора Каракаллы перенесли в термы (бани). Площадь терм составляла 12 гектаров, а открыто это грандиозное сооружение было в 216 году. В огромном главном здании — залы с бассейном, теплые, холодные и горячие бани, залы для отдыха. Главное здание окружал парк, в глубине которого симметрично расположились два корпуса — библиотеки. Колоннады вокруг них были местом философских споров и ученых бесед.

Читая произведения римских авторов конца периода республики и первых двух столетий империи, убеждаешься, что в то время библиотеки уже прочно вошли в римскую жизнь, и римляне не мыслили своего существования без них. К концу III столетия нашей эры только в Риме насчитывалось уже 28 публичных библиотек.

Заведование библиотеками поручалось так называемым «прокураторам», которыми, как правило, были известные ученые и поэты. Остальной персонал библиотек составляли вольноотпущенники и рабы, называвшиеся «либрариями» («книжниками»). Они наблюдали за сохранностью книг, подклеивали и даже переписывали обветшавшие рукописи, следили за порядком в библиотечных помещениях. Любопытно, что в 1935 году во время раскопок на месте, где раньше находилась библиотека, обнаружили мраморную плиту. На ней греческими буквами были высечены слова: «Ни одна книга не должна быть унесена. Мы на это дали присягу».

Книги изготовляли, как и в Греции, из папируса. Переписанный свиток приклеивали к палке и навертывали на нее; читая, его постепенно развертывали. Концы палки обычно украшали шариками из металла или слоновой кости — умбиликами. Часто весь том помещали в футляр из пергамента — мембрану. Название книги писали на футляре или на особой табличке, прикрепленной к умбилику. Редактирование сочинений называлось эмендицией.

В Риме появились книжные лавки и специальные мастерские по производству книг. В них на заказ и в короткие сроки изготовлялись многочисленные копии речей, сатир, поэм, пьес, стихотворений. Книги изготовлялись в большом количестве, самых разнообразных форматов и размеров. Наиболее талантливые или злободневные произведения, едва появившись, сразу же размножались в десятках и сотнях копий и распространялись по всей империи. А книжные лавки представляли собой публичные библиотеки в миниатюре. Здесь собирались поэты, писатели, ученые, чтобы познакомиться с новинками, обсудить их.

О том, какими были библиотеки в Древнем Риме, мы знаем из произведений древних авторов. Сохранились сочинения, посвященные собиранию книг и устройству библиотек. До наших дней сохранились сочинения Телефоса из Пергама «Три книги о значении книг, в которых указывается, какие книги достойны приобретения» и Герения Филона из Библоса «О приобретении и отборе книг». Архитектор Витрувий, рассматривая вопрос о наилучшем расположении частей дома, выделял для библиотеки специальное помещение: «Библиотеки должны выходить на восток, потому что их назначение требует утреннего света, а также для того, чтобы не портились книги. Ибо в библиотеках, выходящих на юг и на запад, в книгах заводятся черви и сырость, так как их порождают и питают доносящиеся сюда сырые ветры и, наполняя свитки влажным дуновением, покрывают их плесенью». О значении книг для римлян можно судить и по высказыванию Цицерона: «Дом без книги подобен телу без души».

Узнать историю книжного дела и библиотек Древнего Рима нам помогают и археологические раскопки.

В августе 79 г. н.э. в результате извержения Везувия погибли три города, находившиеся у его подножия: Помпеи, Геркуланум и Стабий. Во время раскопок Геркуланума, лежавшего под слоем грязевых потоков, в 1752 году на глубине 27 метров было обнаружено помещение, из которого извлекли 1750 обуглившихся свитков. Дом, где они были найдены, получил название «Вилла свитков». Все книги лежали в том же порядке, как в день катастрофы, — в небольшой комнате, на полках-нишах. Среди них произведения ученых и писателей Греции и Рима, многие из которых были до того времени неизвестны. Автором большинства оказался Филодем, написавший сочинения «Об Эпикуре», «О стоиках», «О риторике», «О поэзии», «О богах», «О благочестии», «О музыке», «О знаках и обозначаемых ими». В неприкосновенном виде сохранилась сама библиотека.

Все древнеримские библиотеки имели ряд общих черт. Во всех библиотеках, как правило, было два отделения: одно для греческих книг и другое для латинских. В каждой библиотеке — зал для чтения и книгохранилище. При больших библиотеках было несколько залов для публичных чтений. Написанные на папирусе и пергаменте сочинения в книгохранилищах помещались или в нишах, или в шкафах. В шкафах книги подразделялись по отраслям наук: география, медицина, история, философия. Особое место отводилось поэзии. Пол в читальном зале был устлан плитами из темного мрамора, а потолки лишены позолоты, чтобы яркие цвета не раздражали читателя. Удобные кресла, статуи муз и бюсты известных писателей — все это создавало атмосферу подлинного храма наук и способствовало особой приподнятости мысли. Поэтому читатели римских библиотек предпочитали изучать рукописи в читальном зале библиотеки, несмотря на возможность получать книги на дом.

Интересной особенностью римских библиотек была их специализация: в одной из библиотек, основанной императором Августом хранились сочинения более древних латинских авторов, в библиотеке императора Веспасиана — грамматические книги, в библиотеке Ульпия — различные редкости (полотняные рукописи, книги из слоновой кости и т. п.).

Общественные библиотеки существовали не только в самом Риме, но и в ряде провинциальных городов — например, в Тибуре, в Коме. Известно, что писатель Плиний Младший пожертвовал на библиотеку в Коме (уроженцем которого он был) громадную сумму денег —1 миллион 100 тысяч сестерциев.

Наконец, следует сказать и о частных библиотеках — как в самом Риме, так и в провинциях. Обширные собрания рукописей имели многие ученые и писатели. Так, библиотека грамматика Эпафродита насчитывала 30 тысяч разных сочинений, а у писателя и врача Саммоника Серена их было собрано свыше 60 тысяч.

Однако не всегда частные библиотеки служили источником знаний. Иметь свою библиотеку считалось со времен императора Августа признаком хорошего тона, и часто рукописи в богатых домах являлись только предметом удивления для гостей, а сами хозяева, по словам философа Сенеки, «зевали от скуки в библиотечных комнатах, не удосужившись прочитать даже заглавий всех собранных там сочинений». «Для многих, — писал Сенека, — исключая образованных рабов, книги являются не предметом изучения, а способом украшения помещений. Эти люди покупают книги, насколько позволяют им средства, а не сколько им требуется».

Библиотеки в Риме нередко погибали от огня. Так, при огромном пожаре в 54 году сгорели почти все книгохранилища. Урон библиотекам наносил также и произвол императоров: известно, например, что император Домициан приказал уничтожить все не понравившиеся ему сочинения.

С упадком Рима падало и значение библиотек, которые, по словам историка Аммиана Марцеллина, постепенно превращались в «наглухо закрытые гробницы». С падением Римской империи погибли и эти «гробницы» — библиотеки были разграблены, разрушены, сожжены.

Погибли книги, множество рукописей, на страницах которых — мысли и открытия историков, философов, географов, произведения поэтов и драматургов.

**Т. 5. Современный уровень организации мировой библиотечной деятельности.**

На современном этапе мировая цивилизация вступает четкости постиндустриального, информационного общества. Широкомасштабные информационные программы в разных странах поддерживаются государством и общественностью. Об этом свидетельствуют законы библиотечного обслуживания и строительства. Это и "Память Америки" - программа разработана Библиотекой конгресса, и программа развития Национальной библиотеки Франции, новой библиотеки в Александрии (Египет). Существуют и местные программы, направлены на решение социальных проблем с помощью библиотек. Международные программы НАТИС (национальная система информации) и ЮАП (Общая доступность изданий) предусматривают создание таких информационных систем, которые позволяли бы каждому желающему получить необходимые отечественные и зарубежные издания. Создание библиотечных и информационных систем национального и мирового уровня, реализация библиотечных программ, развитие библиотековедения, распространения профессиональных знаний, библиотечное образование, пресса - все это сформированными частями БСИ. Широкое распространение в мировой практике получил вариант, когда разные системы библиотек и информационных органов, архивов результате неразрывности их связей и взаимодействия поэтапно, организационно и функционально сближаются до полного слияния в единую систему доступной информации. Возглавляют эту систему национальные библиотеки страны. Например, в США - Библиотека конгресса, в Великобритании - Британская библиотека, в России - Государственная библиотека России, в Украине - Национальная библиотека Украины им. В. И. Вернадского. Главной библиотекой каждой страны есть национальная библиотека (НБ), которая занимает ведущее место среди научных библиотек. Их численность возросла, они стали более разнообразными по видам носителей информации, по языковому составу фондов. Во многих случаях функции национальных продолжают выполнять академические, музейные, университетские и даже массовые библиотеки. С 50-х гг. Роль национальных выполняют не отдельные библиотеки, а группы библиотек. Это могут быть собственные национальные библиотеки, территориальные и специальные. Национальная библиотека - центральный институт, от состояния которого в значительной степени зависит уровень библиотечно-информационного обслуживания в стране. Сегодня НБ испытывают динамического развития, зависит от конкретных условий отдельного государства. В последние десятилетия НБ превратились в научно-информационные центры с широким использованием новейшей техники, созданными отраслевыми и многоотраслевыми информационными центрами, значительно повышает качество информационного обслуживания государства и общества в целом. НБ - это главная, универсальная или специализированная библиотека государства, обеспечивает ее потребности в национальных и мировых документах, осуществляя: - Формирование фонда иностранных документов; - Формирование фонда отечественных документов на основе принципа исчерпывающей полноты комплектования; - Создание источников библиографической информации на основе принципа общегосударственного по территории и универсального по тематике охвата сведений, включаемых; - Обслуживание документами и библиографической информацией, основывается на сочетании принципов общедоступности и приоритетности удовлетворения запросов, связанных с решением задач государственного значения; - Международное библиотечное сотрудничество путем исполнительного и организационного обеспечения участия страны в глобальных библиотечных программах. Университетские библиотеки На современном этапе развития библиотечной деятельности среди научных библиотек большое значение приобрели во всех странах библиотеки университетов - самые после национальных и лучше развиты. Общие задачи УБ - обеспечение учебного процесса и научно-исследовательской работы университета. УБ функционируют согласно библиотечными законами страны или региона, законодательствами о высшем образование уставом университетов ... В некоторых университетах создана единая система библиотек, состоящая из центральной и библиотек факультетов, институтов и других подразделений. Такая практика характерна для УБ Украины и стран Восточной Европы. В ряде капиталистических стран, развивающихся функционирует децентрализованная система, при которой факультетские библиотеки имеют административную и бюджетную самостоятельность. В большинстве УБ фонд пополняется за счет покупки литературы и даров, благодаря международному книгообмена. Фонд отделов, обслуживающих студентов, состоит из учебников, учебных пособий, дополнительной литературы по учебным программами, справочников периодических изданий и другой учебно-методической литературы. В УБ используют систематическое, форматное и нумерационного размещения, эти библиотеки имеют развитые системы каталогов - алфавитных, систематических ... В ряде УБ разрабатываются программы автоматизации библиотечных процессов. В некоторых странах уровень (США, Швейцария, Швеция) уровень автоматизации достаточно высок, но информационные услуги часто затрудняются, поскольку они платные. Специальные библиотеки Это распространенная группа библиотек, отличающие большой разнообразием: отраслевые, государственные, общественные, учреждений и организаций, частных компаний и отдельных граждан. Среди специальных библиотек отдельно выделяются библиотеки промышленных предприятий, цель которых - своевременная информация о новейших достижениях науки и техники. Поэтому главной работой этих библиотек является приобретение новой литературы, периодических изданий. Современное состояние, организация и деятельность специальных библиотек свидетельствует о том, что характерной чертой их развития сегодня является координация деятельности в государственном и региональном масштабах. Сейчас наблюдается сближение специальных библиотек с другими библиотеками - универсальными научными и массовыми информационными службами. Публичные библиотеки Сегодня во всех развитых странах приняты законы о публичных библиотеки как образовательные центры. Законы координируют работу публичных и школьных публичных и научных библиотек. Уделяется внимание формированию единых систем библиотечного обслуживания, создаются путем централизации сети библиотек. Публичные библиотеки во всех странах мира удовлетворяют общественные информационные потребности. Сегодня публичные библиотеки во многих странах переживают финансовые трудности, потому что их состояние зависит от ряда факторов: это и колебания экономики страны и социально-психологические условия в обществе. Финансовые трудности ведут к снижению масштаба работы, сокращение комплектования, свертывания количества филиалов.

**Т. 6. Международное библиотечно-библиографическое сотрудничество.**

**План:**

1. **Библиотечная деятельность в международной политике.**
2. **Библиотечно-библиографическая деятельность ЮНЕСКО**

В последнее время одной из главных тенденций мировой политики стал приоритет ценностей культуры, гуманизация международной жизни. Наблюдается переход от конфронтации, излишне идеологизированных отношений к конструктивному взаимовыгодному сотрудничеству на основе нового мышления и нравственного начала.

Особое значение в связи с наблюдающимися изменениями приобретают международные гуманитарные контакты и культурные связи - как средство укрепления межгосударственных отношений. Культурное сотрудничество - важный фактор духовного общения, способствующий улучшению всего комплекса отношений между государствами.

Крупнейшая межправительственная Организация ЮНЕСКО является ведущим центром, объединяющим народы в решении многих культурных проблем в эпоху обновления, установления нового мирового порядка. Сотрудничество в области библиотечного дела в рамках ЮНЕСКО со странами Третьего мира, несмотря на достаточно давний, стабильный характер, не занимает соответствующего потребностям сегодняшнего дня места в международной политике.

В недавнем прошлом ограниченность финансовых средств, идеологизация отношений обусловливали чрезмерную регламентацию в области международных связей в библиотечном деле, делали их искусственными, инородными по отношению к социально-культурным процессам освободившихся государств. Содержание библиотечно-библиографического сотрудничества определялось в основном эмпирическим путем. Отсутствие изучения культуры отдельных стран приводило к отсутствию дифференциации в методах и средствах культурного сотрудничества в зависимости от потребностей национальной культуры. Поверхностное изучение социально-культурного "ландшафта" Третьего мира, его специфики влияло на эффективность воздействия на библиотечное дело в этих странах.

Правильный, объективный анализ и определение перспектив развития библиотечно-библиографического сотрудничества с развивающимися государствами требует учета основных тенденций мировой политики. В условиях усиливающейся взаимозависимости в международной культурной жизни необходим активный диалог Востока и Запада при проведении культурных акций в странах Третьего мира.

Во многом сегодняшние проблемы развития развивающихся государств порождены не только внутренними финансовыми трудностями и противоречиями, но также и недостаточно критическим использованием западных и восточных моделей развития, в том числе и опыта библиотечного сотрудничества. То есть речь идет, по существу, о необходимости переосмысления принципов и методологии межгосударственного культурного сотрудничества, его практики, на основе поиска сфер совпадения, сближения позиций представителей различных культур.

Отсюда крайне актуальными представляются знания и анализ предшествующего опыта деятельности ЮНЕСКО в библиотечно-библиографической сфере в Третьем мире. Практика библиотечно-библиографического сотрудничества с развивающимися странами показывает, что существуют неиспользованные резервы и возможности в отдельных направлениях библиотечно-библиографического сотрудничества. Учитывая возрастающую роль информации в международных связях, интенсивность информационного обмена и стремление развивающихся стран к равноправному сотрудничеству в этой области, становится насущным поиск новых путей оказания им помощи в формировании собственных библиотечно-информационных систем.

*Разработанность исследуемой проблемы.*

Библиотечно-библиографическая деятельность ЮНЕСКО разнообразна. Обширна и литература, освещающая различные проблемы деятельности ЮНЕСКО. Написаны две диссертации - О.Ф.Бойковой и Э.Ю.Мацявичюте, которые непосредственно исследовали библио-течно-библиографическую деятельность ЮНЕСКО. Обзоры деятельности ЮНЕСКО дали О.И.Талалакина в учебных пособиях по курсу «История библиотечного дела за рубежом» и И.Л.Полотовская - по курсу «Общее библиографоведение». Различные аспекты международной деятельности ЮНЕСКО исследовали В.А.Амбарцумян, И.Ю.Багрова, Б.П.Каневский, Н.А.Лаврова, К.В.Лютова, Е.А.Ошанина, М.И.Рудомино, Д.Б.Саркисян, Б.А.Семеновкер, Э.Р.Сукиасян, Н.И.Тюлина, и другие российские авторы.

Из зарубежных авторов библиотечно-библиографическую деятельность ЮНЕСКО исследовали Ф.М.Касиск, А.Г.Кобленс, Д.С.Паркер и другие.

В работах российских и зарубежных авторов рассматривались следующие аспекты международной деятельности ЮНЕСКО: комплексные долгосрочные программы по развитию национальных информационных систем, программам Всеобщей доступности изданий, УБУ, ЮНИСИСТ, подготовке библиотечных кадров, международный книгообмен и другие. Но отдельное исследование, посвященное проблемам библиотечно-библиографического сотрудничества ЮНЕСКО в Третьем мире на сегодняшний день отсутствует.

Объектом исследования является библиотечно-библиографическая деятельность ЮНЕСКО в Третьем мире как один из видов международного культурного сотрудничества.

Предмет исследования - содержание и развитие деятельности ЮНЕСКО в Третьем мире.

Цель исследования - выявить основные тенденции влияния ЮНЕСКО на развитие международного библиотечно-библиографического сотрудничества в Третьем мире (до начала 90-х гг.).

*Поставленная цель вызывает необходимость решения следующих задач:*

- изучение особенностей развития стран Третьего мира;

- анализ принципов деятельности ЮНЕСКО в Третьем мире;

- раскрытие содержания и особенностей реализации основных Программ ЮНЕСКО в Третьем мире.

Теоретической и методологической базой исследования явились положения и идеи, высказанные в российской и зарубежной литературе по проблемам библиотечно-библиографического сотрудничества. На теоретическое осмысление поставленных вопросов большое влияние оказали работы российских ученых: А.Н.Веревкиной, Н.И.Высоцкой, А.Н.Глин-кина, В.Г.Грихановского, И.В.Гудовщиковой, А.Е.Иоффе, Б.П.Каневского, И.Л.Полотовской, М.И.Рудомино, О.И.Талалакиной С.А.Тангана, В.Л.Чолгановской, и других.

Методы исследования: исторический, обще логические (анализ сравнение, обобщение).

Научная\_новизна исследования состоит в том, что впервые дается системный анализ деятельности ЮНЕСКО в странах Третьего мира; разработана периодизация деятельности ЮНЕСКЕ в библиотечно информационном строительстве развивающихся стран, показана динамика ее изменений, дана оценка влияния ЮНЕСКО на развитие библиотечно-библиографической сферы в Третьем мире.

Представленная работа перекликается с исследованиями О.Ф.Бойковой и Э.Ю.Мацявичюте. Работа О.Ф.Бойковой (1982) посвящена работе ЮНЕСКО в области библиографического сотрудничества и рассматривает в основном программу УБУ и издание международных текущих библиографических указателей ЮНЕСКО. В исследовании Э.Ю.Мацявичюте (1989) более углубленно раскрываются программы НАТИС и ЮАП, а также работа ЮНЕСКО по созданию библиотек и библиотечных сетей, обеспечению их функционирования. Никто из названных выше авторов не исследовал проблему библиотечно-библиографического сотрудничества в Третьем мире.

*Практическая значимость исследования заключается в следующем:*

* материалы исследования могут быть использованы как информация для решения конкретных проблем организации библиотечно-библиографического сотрудничества с Третьим миром, толчком к более активному использованию уникальных возможностей ЮНЕСКО;
* диссертация представляет интерес для лекционных курсов "История библиотечного дела за рубежом" и "История международного библио-течно-библиографического сотрудничества";
* материалы и выводы работы могут быть использованы для дальнейшей разработки многих аспектов деятельности ЮНЕСКО в области библиотечного дела, а также могут представлять интерес для научных работников, занимающихся вопросами международных культурных связей с Третьим миром.

*На защиту выносятся следующие положения:*

* главные проблемы культурного библиотечно-библиографиче ского сотрудничества связаны с социально-экономической неразвитостью освободившихся государств, которая препятствует развитию культуры и вынуждает подавляющее большинство стран Третьего мира прибегать к внешней помощи. Неравенство стран с точки зрения возможностей коммуникаций оказывает влияние на международные информационные потоки между индустриальными и развивающимися странами;
* для повышения позитивного воздействия на культурные процессы развивающихся стран необходима разработка реальных программ с максимальным учетом накопленного опыта и переосмысление методологии подходов в международном библиотечно-библиографическом сотрудничестве;
* опыт реализации ОИП показывает, что наиболее перспективным в современных условиях признается принцип эндогенного развития, создание национальных библиотечных и информационных систем, где основным условием успешного развития признается развитие национальной культуры. Такой подход обеспечивает оптимальное использование местных и международных информационных ресурсов, вхождение в мировое информационное пространство.

**Раздел 3. Теоретические основы библиотечной деятельности.**

**Т. 7. Библиотековедение как наука.**

**План:**

1. **Предыстория библиотековедения (возникновение и развитие библиотековедческой мысли, середина II тысячелетия до н.э. – XVIII в.)**

## **Возникновение и становление библиотековедения как научной и учебной дисциплины (XIX в.)**

1. **Развитие библиотековедения в XX в.**

Являясь типичным научным феноменом, библиотековедение в то же время характеризуется собственным генезисом и развитием. Их изучение требует исторического подхода, который позволяет проследить возникновение и основные этапы формирования библиотековедения, движение теоретической мысли от предложений и догадок к научному знанию, увидеть перспективные направления его развития.

История развития библиотековедения во всемирном масштабе пока изучена недостаточно. За рубежом этот аспект библиотековедения не находился в центре внимания. Кроме России, ни в одной из стран мира еще не создано обобщающего труда, посвященного истории библиотековедческой мысли. История российского библиотековедения изучена довольно глубоко. Так, общая характеристика развития отечественного библиотековедения содержится в учебнике К. И. Абрамова "История библиотечного дела в СССР" (1980), в монографии А. Н. Ванеева “Развитие библиотековедческой мысли в СССР” (1980) и учебном пособии "Развитие библиотековедческой мысли в России в XI – XVIII веках" (1992), в монографии Ю. В. Григорьева "История русского библиотековедения (1700 – 1860 гг.)" (1989).

История библиотековедения подразделяется на два этапа:

1. Предыстория библиотековедения.

2. Становление и развитие библиотековедения как науки и учебной дисциплины.

В свою очередь они подразделяются на периоды (рис.1).

**Предыстория библиотековедения (возникновение и развитие библиотековедческой мысли, середина II тысячелетия до н.э. – XVIII в.)**

## 

Под библиотековедческой мыслью понимаются самые первоначальные, самые элементарные идеи и представления о библиотеках и библиотечном деле, которые еще не приобрели уровня собственно научного знания, не образовали дисциплинарную систему, представляя собой лишь эмпирическое восприятие библиотечного дела сознанием человека. Это обыденное, а не строго научное знание о библиотеках и библиотечном деле. Связь библиотековедческой мысли и библиотековедения заключена в том, что первая послужила отправной точкой возникновения, становления и развития последнего как научной и учебной дисциплины. Хронологически библиотековедческая мысль более чем на два тысячелетия опережает библиотековедение, является его предысторией.



*Рис.1.* Общая периодизация мирового библиотековедения:

1.Этап библиотековедческой мысли.

     1.1. Библиотековедческая мысль древности.

     1.2. Библиотековедческая мысль средневековья.

2. Этап библиотековедения.

     2.1. Период единого мирового буржуазного библиотековедения (XIX в.).

     2.2. Период бифуркации – разделения библиотековедения на социалисти- ческое и буржуазное (XX в.).

     2.3. Период дебифуркации – прогнозируемый период развития библиотековедения как единой науки на методологической основе общечеловеческих ценностей (XXI в.)

Для возникновения библиотековедческой мысли должен был существовать целый комплекс объективных причин и условий. Непосредственно она связана с возникновением первых библиотек примерно в середине II тысячелетия до н.э.

По мере увеличения числа древнейших библиотек происходило постепенное накопление данных об их деятельности, а затем возникла объективная потребность в осмыслении имеющихся сведений, их анализе, обобщении, выявлении наилучших способов организации работы библиотек и т.д. Эти функции вначале и взяла на себя библиотековедческая мысль.

Уже в библиотековедческой мысли древности прослеживаются самые первоначальные, самые элементарные представления о том, что ныне называется библиотекой, организацией, хранением, описанием, каталогизацией библиотечных фондов.

Средневековье наложило неизгладимый отпечаток на библиотековедческую мысль. Почти монопольное положение церкви в области библиотечного дела обусловило его религиозную направленность. Библиотеки рассматривались в качестве очагов распространения клерикальной культуры, и этот подход предопределял содержание и формы их работы. Основное внимание  уделялось сохранению и сбережению книжных богатств, их учету, расстановке, описанию, каталогизации, а не использованию. Широкое распространение получили запреты на чтение “еретической” литературы, составление списков запрещенных, “отреченных”, “ложнонаписанных” и других книг, характеризовавшихся инакомыслием.

В это время библиотековедческая мысль находила отражение в различных церковных инструкциях, наставлениях, памятках книгохранителям. После изобретения книгопечатания появились первые печатные труды и руководства по библиотечному делу: “Совет, как устроить библиотеку” (1627) Г. Нодэ (1600 – 1653) и др.

Характерной чертой средневековой библиотековедческой мысли было понимание библиотеки как собрания книг, доступного лишь узкому кругу. Эту особенность О.С. Чубарьян образно обозначил как “книгохранилищный уклон”.

В период Великой французской революции (1789 – 1794) наметился весьма заметный сдвиг в развитии библиотековедческой мысли. Так, радикально изменилось само представление о библиотеке. Она начинает рассматриваться как “школа для граждан”, призванная играть важную роль в организации школьного, внешкольного образования и непрерывного самообразования. В первоначальном виде зарождаются идеи общественной библиотеки, специальной библиотеки, сети библиотек, широко доступной народу, и т.п. Революция явилась апофеозом развития всей предшествующей библиотековедческой мысли, особенно в плане ее демократизации.

Начало развития библиотековедческой мысли в России относится к XI – XIII вв. (рис.2). По причинам, связанным с монголо-татарским игом и другими историческими факторами, состояние библиотечного дела страны столетиями было обречено отставать от многих европейских государств. Это сказывалось и на уровне, и на содержании библиотековедческой мысли. По многим направлениям она длительное время была вынуждена следовать зарубежным образцам.

Вместе с тем Россия, как показывают исследования, внесла определенный вклад в развитие мировой библиотековедческой мысли. Так, еще на заре российской государственности книгоохранительная функция библиотек не рассматривалась как их основная, преобладающая функция, что было некоторым шагом вперед по сравнению с зарубежьем. Довольно рано сложилось и более широкое понимание общественной роли библиотеки, которое не сводилось только к служению Богу, к организации церковных служб, а предполагало и другие функции, в том числе делового характера.

Активно библиотековедческая мысль в России развивается в XYIII в. Ее характерными особенностями являются внимание к проблемам назначения и роли библиотек в развитии науки и просвещения, тенденция к их демократизации, постановка задачи организации светского чтения и др. Важный вклад в развитие библиотековедческой мысли внесли М.В. Ломоносов (1711 – 1765), В.Н. Татищев (1686 – 1750), А.И. Богаднов (1696 – 1766) и др. В 1779 г. выходит первая на русском языке книга о библиотечном деле “Опыт о библиотеке и кабинете редкостей и истории натуральной Санкт-Петербургской имп. Академии наук” И.Г. Бакмейстера (г. рожд. неиз. – 1788).



*Рис.2*. Общая периодизация развития российского библиотековедения:

1. Этап российской библиотековедческой мысли – предыстория российского библиотековедения (XI в. – XIII в.).

2. Этап российского библиотековедения.

      2.1. Период российского буржуазного библиотековедения (XIX в.).

      2.2. Период российского социалистического библиотековедения (XX в.).

      2.3. Прогнозируемый период соединения российского библиотековедения с мировым библиотековедением на методологической основе общечеловеческих ценностей (XXI в.).

К концу XYIII – началу XIX в. в мире уже сложились основные предпосылки для возникновения библиотековедения как науки: накопилась достаточно богатая империческая база, оформились некоторые важные идеи, которые могли быть положены в основу новой науки.

## **Возникновение и становление библиотековедения как научной и учебной дисциплины (XIX в.)**

Возникновение капиталистического промышленного производства, которое объективно требовало практически всеобщей грамотности населения, определенная заинтересованность  капиталистического государства во всеобщем обязательном  бесплатном образовании, создание печатных машин, внедрение эффективных технологий массового производства бумаги – эти и другие факторы привели к тому, что библиотеки стали превращаться если и не в массовое, то в довольно распространенное явление. Капитализм оказался наиболее мощным стимулом развития библиотечного дела и библиотековедения по сравнению со всеми предшествующими формациями.

Развитие библиотечного дела не могло идти успешно без опоры на достаточно выверенные научные основы, рациональные нормы. В изменившихся условиях их могла дать только наука. Под влиянием практических потребностей накопившиеся ранее эмпирические знания и представления о библиотеках ускоренно трансформировались в определенную научную систему, которая вскоре получила название "библиотековедение".

Именно с этого времени открывается второй, т.е. собственно научный, этап в развитии библиотековедения, который длится по настоящее время. Он в свою очередь подразделяется на: 1) буржуазный период; 2) период бифуркации библиотековедения; 3) период дебифуркации библиотековедения (см. рис. 1).

Первый период охватывает XIX – начало XX в. и по своему идейно-теоретическому содержанию определяется как буржуазный, поскольку в основе библиотековедения того времени лежали нормы и ценности капиталистического общества. В этом отношении оно в масштабах мира представляло собой "единый поток". Отечественное библиотековедение, хотя и имело некоторые специфические черты, в основном и главном полностью развивалось в русле этого потока.

Первым, кто наиболее ясно осознал кульминацию потребности введения понятия "библиотековедение", был мюнхенский библиотекарь М. Шреттингер (1772 – 1851).

Именно он впервые в истории упомянул слово "библиотековедение" в названии своего двухтомного труда "Опыт исчерпывающего учебника по библиотековедению, или руководство по совершенному ведению дел библиотекаря" (сохранен стиль оригинала – *В. С*.), издававшегося с 1808 по 1829 г. В 1834 г. работа была переиздана под названием "Руководство по библиотековедению".

Теоретические позиции Шреттингера были ограничены историческими условиями. По Шреттингеру, библиотековедение еще не отчленилось от библиотечного дела, под которым он понимал практические знания. Особенность его взглядов – повышенное внимание к практическим вопросам организации и устройства библиотеки, в чем он усматривал сущность библиотечной работы, а также библиотековедения. Эта позиция оставила глубокий отпечаток на всем зарубежном библиотековедении XIX и отчасти XX в., что впоследствии дало основание рассматривать его в качестве узкотехнической, практической, прикладной науки, лишенной социального содержания.

Капитальный труд М. Шреттингера положил начало целой серии изданий по вопросам библиотековедения, которые по своему идейно-теоретическому содержанию разделяли взгляды Шреттингера.

В конце XIX в. появились первые признаки отделения библиотековедения как науки от практики. Наиболее существенный вклад внес в это немецкий библиотековед А. Грезель (1849 – 1917). В связи с этим он писал: “Подобно тому, как всякая наука вычленяется из общего человеческого знания и в соответствии с принципом упорядочения в целостность образует дисциплинарное знание, точно так же и библиотековедение... есть упорядоченная совокупность всех непосредственно относящихся к библиотеке знаний”. Таким образом, библиотековедение начинает выступать не в качестве “практического знания”, а как совокупность научных знаний, т.е. как научная дисциплина.

Появившаяся в конце XIX в. интерпретация библиотековедения как самостоятельной научной дисциплины одновременно поставила в повестку дня вопрос о предмете этой науки. Одна из первых попыток его решения принадлежит А. Грезелю. "Теоретические вопросы, – писал он, – имеющие отношение к библиотеке, история библиотечного дела вообще и отдельных книжных фондов образует предмет самостоятельной науки – библиотековедения".

Примерно в то же время формируется и первоначальное представление о структуре библиотековедения как научной дисциплины. Если ранее оно понималось как нечто неразделимое, синкретическое, то теперь в нем выделяются два равноценных раздела: учение о библиотеке и учение о библиотечных фондах. Библиотековедение впервые приобретает форму структурированного целого, хотя и несовершенного с современной точки зрения.

Одновременно в библиотековедении выявились и бесперспективные тенденции. Так, например, зародилось историко-книговедческое направление во главе с К. Дзяцко (1842 – 1903), акцентировавшее внимание на изучение рукописей и старопечатных изданий, что совершенно неоправданно расширяло как предмет, так и структуру библиотековедения. Точно так же непродуктивными оказались попытки включить в состав библиотековедения такие науки, как книговедение, литературоведение, библиографию и др.

Процесс становления библиотековедения сопровождался увеличением числа трудов по библиотечному делу, библиотековедению, организацией первых библиотековедческих журналов (“Серапеум”, Германия, 1840, “Библиотечный журнал”, США, 1976), профессиональных библиотечных ассоциаций (Американская библиотечная ассоциация, США, 1876, Библиотечная ассоциация, Великобритания, 1877), образованием научных центров в области библиотековедения, важнейший из которых находился в Германии.

В России термин “библиотековедение” получил распространение с середины XIX в. и прочно утвердился в начале XX в. Отечественное библиотековедение, как и зарубежное, представляло собой совокупность научных знаний, в социально-политическом плане имевшую либерально-буржуазную и буржуазно-демократическую направленность.

Видную роль в развитии библиотековедения сыграли В. И. Собольщиков (1813 – 1872), Н. А. Рубакин (1862 – 1946), А. А. Покровский (1875 – 1954), К. И. Рубинский (1860 – 1930), Л.Б. Хавкина (1871 – 1949) и др. Они характеризовали библиотечное дело как важную отрасль народного образования, подчеркивали большую культурную роль библиотек, их важное место в самообразовательном чтении населения.

Развиваясь в русле мирового библиотековедения, отечественная библиотечная наука в то же время имела самобытные черты. Так, библиотековеды настойчиво выступали за расширение круга читателей, общедоступность библиотек. Большое внимание уделялось изучению читателей, раскрытию книжных фондов, облегчению их использования. Во многом оригинальный характер носили взгляды отечественных библиотековедов на комплектование библиотечных фондов, их каталогизацию, организацию библиотечных фондов, другие проблемы библиотечного дела.

Развиваясь как научная дисциплина, библиотековедение в XIX в. в связи с появлением первых библиотечных школ и курсов преподается и как учебная дисциплина. При этом оба процесса шли почти параллельно. Уже в самом первом определении библиотековедения Шреттингером был зафиксирован его учебный аспект. Как учебная дисциплина библиотековедение также характеризовалось прикладной, практической направленностью.

Таким образом, в XIX – начале XX в. библиотековедение сформировалось как научная и учебная дисциплины. В то же время библиотековедение представляло собой в основном формально-техническую дисциплину, характеризующуюся высоким удельным весом проблематики практической направленности. Отличительная особенность мирового библиотековедения указанного периода заключается в том, что оно развивалось как единая в мировом масштабе наука.

**Развитие библиотековедения в XX в.**

Двадцатое столетие в развитии библиотековедения – самое сложное и продуктивное. Принципиальное его отличие от библиотековедения предыдущего периода заключается в том, что произошла бифуркация – разделение на буржуазное и социалистическое. Оба направления представляли собой тесно взаимосвязанные в профессиональном и непримиримые в социально-политическом и идеологическом отношении течения мировой библиотечной науки.

Библиотековедение зарубежных стран в течение XX в. прошло довольно сложный и противоречивый путь. Продолжалась борьба между сторонниками “теоретического” и “практического” библиотековедения. Недооценка научного начала в библиотековедении сохранялась примерно до 60-х гг. (Ф. Милькау, 1859 – 1934, Г. Лей, 1877 – 1968).

Приверженцы “теоретического” библиотековедения вели активный поиск сущности библиотековедения, его научной основы.

Однако этот поиск нередко сопровождался ошибками самого различного толка. Так, предпринимались попытки свести сущность библиотековедения к библиографии (Р. Фик), истории литературы или истории научных учреждений и организаций (В. Герзе), к экономике книжного дела (А. Харнак, 1851 – 1930) и т.п.

Буржуазное библиотековедение медленно, но верно приближалось к более полному и развернутому пониманию содержанию этой науки. Были сделаны первые попытки раскрыть социальный, психологический, исторический аспекты библиотековедения (1933) (П. Батлер, 1886 – 1953), сформулировать законы библиотечного дела (1931) (Ш.Р. Ранганатан, 1892 – 1972). Продолжалось исследование сущности и теоретических оснований библиотековедения, его структуры как научной и учебной дисциплины (Й. Форстиус, Г. Лейдингер, А. Предеек).

Значительные сдвиги в развитии зарубежного библиотековедения произошли во второй половине XX в. Примерно с 60 – 70-х гг. оно стало приобретать черты подлинно общественной науки. Большую роль в утверждении социального взгляда на библиотечное дело и библиотеку сыграл Д.Х. Шира (1903 – 1982), книга которого "Социологические основы библиотечного дела" вышла в1967 г. (русский перевод – 1973). За ней последовала целая серия изданий, характеризующихся ярко выраженной социальной и политической направленностью, причем некоторые из них отличались беспрецедентно беспощадной критикой как существующего общественного строя, так и сложившейся системы библиотечного обслуживания населения. Особую роль в этом отношении сыграли “Библиотечный билль о правах” Американской библиотечной ассоциации (1948), “Манифест ЮНЕСКО о публичных библиотеках” (1949), “Хартия книги” ИФЛА (1972) и др.

Основное содержание этих документов было направлено на утверждение в библиотечной теории и практике принципов демократии и интеллектуальной свободы. Подчеркивалась недопустимость ограничений прав человека на доступ к информации по возрасту, национальности, религии, партийной принадлежности, социальному положению и т.д.

В зарубежном библиотековедении окончательно утвердилась концепция библиотеки и библиотечного дела не только как важного социального учреждения и института, но и как инструмента демократии и интеллектуальной свободы. Это означало, что оно окончательно превратилось в общественную, гуманитарную науку. Исчезли все основания рассматривать ее как формально-техническую дисциплину.

Одновременно в зарубежном библиотековедении разрабатываются общетеоретические вопросы, проблемы методологии библиотековедения, его научной методики, статуса, состава и др. Тогда же произошла смена парадигмы библиотековедения, обусловленная невиданным ранее нарастанием значения информации в жизни общества. Этот процесс, получивший название информатизации, требовал переноса акцента с документа на собственно информацию.

Зарубежное библиотековедение относительно быстро преодолело возникший серьезный кризис и вышло на качественно новый уровень развития, который получил образное название “библиотековедение в новом ключе” (Д.Х. Шира). “Новым ключом” для него стала информационная интерпретация библиотеки и библиотечного дела.

В связи со сменой парадигмы принципиальным отличием современного библиотековедения зарубежья стала ассимиляция многих идей фундаментальной информатики. Не случайно уже в 60–70-е гг. оно именуется “библиотечно-информационная наука”.

Ныне зарубежное библиотековедение является сравнительно развитым научным институтом. Сложилась система научных центров, безусловное лидерство среди которых принадлежит ряду библиотечных школ и учреждений США. Действуют сотни национальных, региональных и международных библиотечных профессиональных организаций, в задачи которых входит и разработка общетеоретических проблем библиотековедения. Издается более 1,5 тысячи периодических изданий по библиотековедению и смежным вопросам, не говоря уже о других публикациях. Накоплен весьма значительный теоретический потенциал по основным направлениям библиотековедческих исследований.

В России после октября 1917 г. утвердилось новое направление международного библиотековедения  социалистическое. Его методологическую основу составили диалектический материализм, требования классовости, коммунистической партийности, подчинения библиотечной теории и практики задачам социалистического строительства, непримиримости ко всем проявлениям буржуазной идеологии и др.

Социалистическое библиотековедение опиралось на законы и категории диалектического и исторического материализма, труды В.И. Ленина и Н.К. Крупской по библиотечному делу. В.И. Ленин и Н.К. Крупская разработали и пытались осуществить в целом прогрессивную программу библиотечного строительства, одну из основ которой составили передовой опыт и демократические достижения буржуазного библиотековедения. Они настойчиво стремились в постреволюционной России, как и в зарубежных государствах, сделать “громадные необъятные библиотеки доступными не для цеха ученых, профессоров и т.п. специалистов, а для массы, для толпы, для улицы”, или как писал сам Ленин, ввести "швейцарско-американскую систему". Не случайно в зарубежном библиотековедении В. И. Ленин и Н. К. Крупская считались незаурядными знатоками библиотечного дела. Так, начатая в 1967 г. в Англии серия “Классики мирового библиотековедения” была открыта книгой “Ленин, Крупская и библиотеки”, в которой были представлены их основные работы по библиотечному делу. В 1970 г. на сессии ИФЛА было проведено специальное пленарное заседание по теме “Ленин и библиотечное дело”.

В. И. Ленин и Н. К. Крупская, провозглашая демократические лозунги: общедоступность библиотек, всестороннее и гармоническое развитие личности – ограничивали их рамками воспитания народа в духе коммунизма, коммунистической сознательности, активности и т.д. Это привело в конечном счете социалистическое библиотековедение к тотальной библиотечной цензуре, к превращению библиотек в опорные базы КПСС по коммунистическому воспитанию трудящихся. Не случайно поэтому в социалистическом библиотековедении раньше, чем в зарубежном, на первый план вышли социальные проблемы библиотечной теории и практики, большое внимание стало уделяться проблемам организации массового чтения, идеологической и практической направленности работы библиотек, планомерной организации и централизации библиотечного дела. Наряду с этим одним из главных направлений стала критика буржуазного библиотековедения и непримиримая борьба с его проявлениями в теории и практике библиотечного дела России. Библиотековедение в России стало развиваться как общественная наука, опережая в этом отношении зарубежное библиотековедение.

Особое внимание в библиотековедении было уделено вопросу о содержании и назначении работы библиотек, об их социальных функциях в социалистическом обществе. Общепризнанную к тому времени точку зрения по этому вопросу выразила резолюция Первого Всероссийского библиотечного съезда (1924), в которой указывалось, что главной целью библиотекарей является превращение библиотеки в орудие выработки коммунистического мировоззрения, в очаг воспитания и просвещения масс в духе марксизма-ленинизма.

Утверждению этой точки зрения способствовала развернувшаяся в начале 30-х гг. дискуссия по теоретическим вопросам книговедения, библиотековедения и библиографии. В ходе ее были подвергнуты резкой критике принципы “буржуазного объективизма”, “надклассовости” и “культурничества” библиотечной работы. Было выдвинуто требование обогащения библиотековедения достижениями марксистско-ленинской философии, критического пересмотра всей прежней теории и методики библиотечной работы в свете марксистко-ленинской науки. В ходе дискуссии огульной критике подверглись библиотековеды, разделявшие “реакционные” принципы буржуазного библиотековедения. “Пропитать всю работу библиотекаря нашей социалистической целеустремленностью, партийностью, вытравить дух нейтральности и культурничества, придать большевистский размах библиотечному делу” такую задачу перед теоретиками и практиками библиотечного дела поставила газета “Правда”.

Важной вехой в разработке научных основ социалистического библиотековедения явилось теоретическое совещание по вопросам библиотековедения и библиографии (1936). Оно еще более утвердило необходимость решения всех теоретических проблем с учетом ленинских указаний по библиотечному делу, с позиций марксизма-ленинизма.

Отечественное библиотековедение, как и зарубежное, большое внимание уделяло разработке проблемы сущности библиотековедения как науки, его месту и взаимосвязям в системе наук. Так же, как зарубежная библиотечная наука, оно не избежало серьезного разнобоя во взглядах на эти вопросы. Так, в 20-е гг. существовало, по меньшей мере, пять типичных для того времени точек зрения на сущность библиотековедения. Первая предполагала интерпретацию библиотековедения как составной части книговедения, вторая  библиографии, третья  педагогики, четвертая  психологии. Наконец, пятая рассматривала библиотековедение как самостоятельную науку, объектом которой является библиотека, а предметом  методика библиотечной работы. Утвердилась концепция библиотеки как самостоятельной науки. Тогда же были сделаны первые попытки определить не только сущность библиотековедения, но и его структуру, основной понятийный аппарат и другие важные характеристики.

Таким образом, уже в 30-е гг. в России окончательно сложилось представление о библиотековедении как о самостоятельной социальной науке, в методологическую основу формирования которой была положена марксистско-ленинская идеология.

В последующие годы одно из центральных мест в библиотековедении заняли проблемы предмета и объекта библиотековедения, его взаимосвязей с другими науками, статуса в системе наук, методологии, методики библиотековедческих исследований и др. Так, в 40–60-е гг. проблемам научного обоснования библиотековедения большое внимание уделяли В.А. Артисевич, Ю.В. Григорьев, А.И. Месеняшин, О.С. Чубарьян и др. Однако в это время еще не существовало четкого разграничения объекта и предмета библиотековедения. Многие библиотековеды отождествляли их.

Большое значение для решения конкретных теоретических вопросов библиотековедения имела дискуссия конца 70–начала 80–х гг. Несмотря на то что в ходе ее высказывались различные точки зрения, большинство библиотековедов пришли к выводу, что объектом библиотековедения является библиотечная деятельность. В ходе дискуссии была рассмотрена и проблема предмета библиотековедения. Обобщенная точка зрения по этому вопросу была выражена в учебнике “Библиотековедение. Общий курс” (1988). В нем подчеркивалось, что предметом библиотековедения является “выявление и исследование закономерностей, принципов формирования развития, функционирования библиотечной системы, взаимодействия библиотек в различных аспектах”.

Вторая половина XX в. характеризуется серьезным усилением общетеоретических исследований в библиотековедении, их многоплановостью. Важным достижением отечественного библиотековедения явилось выделение в его структуре научного и учебного раздела, который получил название общего библиотековедения. Так, в 1960 г. был издан первый в мире учебник “Общее библиотековедение”, написанный основоположником этого раздела библиотечной науки О.С. Чубарьяном. Ведущие понятия, структура и содержание раздела изложены в монографии “Общее библиотековедение: итоги развития и проблемы” (1973). Указанный учебник выдержал три издания.

Существенно важным шагом явилось издание учебника “Библиотековедение. Общий курс” (1988). Основная задача этого раздела, как указывалось в нем, заключалась в том, чтобы “раскрыть и изучить общие принципы и закономерности процесса организации общественного использования книжных богатств, составляющие теоретическую и методологическую основу советского библиотековедения”.

Создание и разработка раздела общего библиотековедения явились серьезным научным достижением отечественного библиотековедения. Достаточно сказать, что в зарубежной библиотечной науке он пока не приобрел уровня, наблюдающегося в России.

В те же годы в отечественном библиотековедении происходит заметное расширение фронта библиотековедческих исследований, в поле зрения исследователей вовлекаются новые задачи, более глубоко разрабатываются традиционные. Усиливается внимание к историко-библиотековедческим проблемам, изучению взаимосвязи библиотековедения с другими науками, его научной методике. Исследуются социальная роль библиотеки, проблемы взаимодействия, планомерной организации и централизации библиотечного дела, типологии библиотек, роли книги и чтения в жизни общества. Концепция библиотеки как одного из центральных понятий библиотековедения обогащается структурно-функциональным подходом. Активно развиваются частные разделы библиотековедения, а на их стыках с другими научными дисциплинами возникают новые ответвления библиотековедческого знания.

Вместе с тем с точки зрения основной общей парадигмы отечественное библиотековедение до самого конца 80-х гг. носило традиционный характер, почти полностью оставаясь на позициях документализма. Отчетливые признаки перехода к новой – информационной парадигме наметились в нем лишь в начале 90-х гг. В этом отношении оно отстало от зарубежной библиотечной науки примерно на несколько десятилетий.

Во второй половине XX в. качественно изменяется и инфраструктура библиотековедения как социального института. Серьезно расширяется деятельность прежних научных библиотековедческих центров, возникают новые. Улучшается координация научно-исследовательской работы в области библиотековедения. В 1967 г. при бывшей ГБЛ создается научно-исследовательский отдел библиотековедения и теории библиографии. С конца 60-х гг. при крупных универсальных и специальных библиотеках организуются научно-исследовательские отделы. В целях усиления руководства и координации научно-исследовательской работы в области библиотековедения формируются сводные тематические планы НИР, создаются республиканский(РСФСР) и всесоюзный (СССР) советы. В их составе выделяются советы и комиссии для разработки важнейших научных направлений: теории и истории библиотечного дела, социологии книги и чтения, централизации и планомерной организации библиотечного дела, научной организации труда и экономики библиотечного дела и др. В 1973 г. на базе сборника “Библиотеки СССР: опыт работы” организуется научно-теоретический сборник “Советское библиотековедение” (ныне журнал “Библиотековедение”). Увеличивается выпуск монографий и научно-теоретических сборников по библиотековедению и смежным наукам. Возрастают масштабы подготовки научно-педагогических кадров через аспирантуру и докторантуру.

Актуальнейшую задачу отечественного библиотековедения на современном этапе его развития составляет переход на методологическую базу общечеловеческих ценностей, который потребует существенного пересмотра многих ранее выработанных положений и решения целого ряда новых проблем, связанных с этим переходом.

В заключение подчеркнем, что возникновение, становление и развитие библиотековедения тесно связано с развитием библиотечного дела и обусловлено им. Зародившись в древности как элементарное, обыденное знание о библиотеках, пройдя сложный и противоречивый путь развития, мировое библиотековедение практически полностью сформировалось как информационная наука общественного цикла, обладающая значительным теоретическим потенциалом для решения актуальных проблем библиотечного дела, а также общепризнанным статусом в системе наук. Одновременно оно приобрело все основные черты учебной дисциплины, преподаваемой в соответствующих учебных заведениях мира.

Основная особенность современного библиотековедения  вхождение в период дебифуркации – прогнозируемый период конвергенции и слияния ранее противоборствующих и взаимосвязанных направлений библиотечной науки (социалистического и буржуазного) на новой и единой методологической основе общечеловеческих ценностей, который потребует взаимной переоценки многих положений и постулатов, ранее выглядевших вечными истинами.

Главная задача библиотековедения – выработка научно обоснованного, фундаментально важного как для самого библиотековедения, так и для библиотечного дела, перспективного в теоретическом и практическом плане ответа на глобальный по своим масштабам вопрос современности, связанный с информатизацией общества. Успешность решения этой задачи мировой библиотечной науки будет во многом зависеть от того, насколько глубоко она осознает реалии нынешнего библиотечного дела как одной из отраслей гигантской индустрии информации, а себя как научную дисциплину, призванную обеспечить теоретический фундамент развития библиотечного дела в его новом качестве.

**Т. 8. Библиотека как многоуровневая коммуникативная система**

Вопрос о сущности библиотековедения, его функциях и структуре не утратил актуальности и в конце XX в. Однако теперь он должен решаться с учетом реалий глобального процесса, получившего емкое название “информатизация общества”. Этим термином обозначен симптом принципиально нового этапа общественной эволюции, смысл и последствия которого еще не полностью оценены наукой. Главное, что отличает его от всех предшествующих формаций, заключается в приобретении информацией статуса фундаментального фактора существования человечества. Если ранее жизнь и прогресс человечества зависели в основном от материального производства, то теперь они невозможны без максимального использования информации во всех ее видах. Информационный фактор быстро приобретает почти такую же значимость, как и материальный.

Этот исторический переход к новому типу цивилизации особенно четко проявляется в некоторых наиболее развитых капиталистических странах. Выросшая в "постиндустриальном" ("технотронном") обществе так называемая индустрия информации и информационного обслуживания приобрела настолько большой удельный вес в жизни государства и отдельного человека, что по числу занятых в ней людей приближается к сфере материального производства. Само материальное производство попадает во все большую зависимость от индустрии информации.

Изменились и общественные потребности в информации, одним из следствий чего стала коренная трансформация библиотечного дела. Оно все более превращается в одну из мощных и важнейших отраслей индустрии информации, оснащаемую новейшей компьюникационной техникой, нетрадиционными носителями информации, высокоэффективными автоматизированными технологиями ее обработки и использования.

С учетом этих изменений преобразуется и библиотековедение. Оно постепенно переходит на нетрадиционный путь развития, все более превращаясь в науку, призванную разрабатывать теоретическое обеспечение эффективного развития и функционирования библиотечного дела как отрасли индустрии информации.

## Сущность библиотековедения как науки

## 

Внутренняя основа, содержание, смысл и суть библиотековедения, т.е. его сущность, – фундаментальный и дискуссионный вопрос, характеризующийся довольно разноречивым спектром взглядов ученых.

Методологически правильное понимание сущности библиотековедения имеет чрезвычайно важное значение как для самой библиотечной теории, так и для ее практики. Без него невозможны самоосмысление, самоосознание, самоидентификация библиотековедения как науки. Его неверное толкование может повлечь за собой ложное понимание коренных целей библиотековедения, его задач, области научного поиска и ее границ, распыление сил ученых на решение не свойственных библиотековедению задач, от чего во многом зависят рациональность, результативность и эффективность библиотековедения как науки.

Сущность – это совокупность всех необходимых сторон и связей (законов), свойственных вещи, взятых в их естественной взаимозависимости, в их жизни, в отличие от явления – обнаружения сущности через свойства и отношения, доступные чувствам и воспринимаемые ими. Сущность всегда находится в единстве с явлением, ибо она не только обнаруживается в явлениях, но через них существует, действует. Однако это единство противоречиво, потому что сущность скрыта поверхностью явлений, а явления обнаруживаются непосредственно. Задача познания и состоит в том, чтобы от явления, лежащего на поверхности предмета, идти к сущности, от сущности первого порядка к сущности второго порядка. Задача познания сущности и заключается в том, чтобы за видимостью выявить сущность.

Отсюда в наиболее общем плане сущность библиотековедения – это генерируемая логико-абстрактным мышлением категория, раскрывающая квинтэссенцию основного истинного и объективного его содержания, объединяющая с помощью различных теоретических форм мышления все необходимые, значимые свойства, стороны, связи, присущие ему как науке, в некоторую органически неразделимую целостность и единство. При этом имеется в виду такая целостность, которая явно и качественно отлична от любых других, образующих сущность всех прочих научных дисциплин. В противном случае было бы невозможно идентифицировать библиотековедение и выделить его из числа других наук.

В соответствии со сказанным самая общая постановка задачи определения сущности библиотековедения сводится к тому, чтобы за видимостью (явлением) библиотековедения распознать его сущность, выразить эту сущность в соответствующих формах теоретического воспроизведения действительности, т.е. надо перейти от явления к сущности библиотековедения.

Эту задачу можно редуцировать еще больше. Мы исходим из того, что наиболее точно сущность этой науки выражает ее *предмет,* который указывает, *какой именно аспект* (часть, срез) *объекта*изучается данной наукой. В таком случае редуцированная формулировка задачи выявления сущности библиотековедения упрощается до того, чтобы точно определить его предмет, который и обусловливает самостоятельное место библиотековедения в системе наук. Однако это одна из сложнейших научных задач библиотековедения. Не случайно многие поколения ученых не смогли ее решить окончательно. Чтобы выйти на решение этой конкретизированной задачи, необходимо проделать ряд мыслительных операций.

Определим смысл понятий *"объект"* и *"предмет"* библиотековедения.

Объект библиотековедения – это то, что противостоит субъекту (библиотековеду) в его познавательной деятельности. Он не просто тождествен объективной реальности, он выступает как такая ее часть, которая взаимодействует с субъектом познания, причем выделение объекта познания осуществляется при помощи форм познавательной деятельности, выработанных обществом и отражающих свойства объективной реальности, а взаимодействие носит научно-познавательный характер.

Особенность объекта библиотековедения, как, впрочем, и других наук, состоит в том, что он дан познающему субъекту уже в его ощущениях. Он выступает в как бы еще скрытой, непроанализированной форме. Задача же научного анализа решается библиотековедением в процессе изучения объекта.

По поводу того, что считать объектом библиотековедения, в мире нет единой позиции. В большинстве случаев объектом библиотековедения называют библиотечное дело.

Задача заключается в том, чтобы, выражая объект библиотековедения через содержание понятия "библиотечное дело", точно и строго определить глубинную сущность самого библиотечного дела. Необходимо, следовательно, выяснить сущность библиотечного дела как объекта библиотековедения.

Анализируя существующие в мире мнения по этому вопросу, можно выделить, по меньшей мере, шесть концепций библиотечного дела. Первая распространенная в стране и за рубежом – эпистемологическая ("знаниевая"), которая видит существо библиотечного дела в оперировании знаниями. Вторая – функционально-технологическая, согласно которой библиотечное дело представляет собой лишь совокупность процедур комплектования фондов, их организации и обслуживания читателей. Третья – социально-функциональная, соответственно которой библиотечное дело трактуется как область информационной, культурно-просветительской и образовательной деятельности. Четвертая – институциональная, сводящая библиотечное дело к совокупности библиотек, имеющихся на некоторой территории. Пятая – это информационная, по которой библиотечное дело есть одна из областей информационной деятельности. Шестая считает библиотечное дело подсистемой документных коммуникаций.

Парадоксальность ситуации заключается в том, что все перечисленные концепции до известной степени верны, ибо отражают те или другие стороны библиотечного дела. И в то же время ни одна из них, кроме предпоследней, не может претендовать на истинное определение сущности библиотечного дела. Их слабость, помимо прочего, заключается в односторонности и неполноте теоретического воспроизведения библиотечного дела.

К выработке правильного понимания объекта библиотековедения рациональнее приступать с комплексных позиций системно-деятельностного подхода. Ведь библиотечное дело представляет собой одну из типичных форм человеческой деятельности. Поэтому в нем можно выделить, по меньшей мере, три основополагающих составных элемента: *1) предмет труда, 2) субъект труда, 3) посредник труда.*

При решении вопроса о том, что представляет собой предмет труда, особую привлекательность имеют определения объекта, сформулированные в эпистемологическом духе. Они делают упор на то, что предметом труда в библиотечном деле являются документированные знания. Однако такой подход по ряду причин не исчерпывает суть дела.

Во-первых, строго говоря, со знанием как таковым оперирует не библиотечное дело, а соответствующие науки, которые обеспечивают его возникновение, изменение, развитие и т.д. Само же библиотековедение, если и имеет дело со знанием как таковым, то только в пределах собственного предмета, со знанием, генерируемым в рамках собственно библиотековедения, т.е. с библиотековедческим знанием. Что же касается документированного знания или знания вообще, то в библиотечном деле оно выступает как объект сбора, организации, классификации, хранения, обслуживания, потребления. Это не развитие, не приращение знания, а его оформление, организация использования в соответствии с принятой в библиотечном деле технологией и т.д. Уже поэтому в чистом виде привлекательная эпистемологическая идея, придающая библиотековедению престижный имидж знаниевой структуры, не может быть принята.

Во-вторых, напомним, что под знанием обычно понимается научное знание, т.е. проверенный практикой результат познания действительности, верное отражение ее в мышлении человека, отражение объективных характеристик действительности в его сознании, совокупность сведений, познаний в какой-либо отрасли и т.д. Принятие мнения о том, что документированное знание в этом смысле является важнейшей составляющей (предметом труда) объекта библиотековедения, повлекло бы за собой довольно сложные для библиотечной теории и практики последствия. Ведь очень многие библиотеки, если не большинство, работают со знанием, которое далеко не всегда может быть квалифицировано как научное. Нередко оно носит открыто ненаучный, а иногда и антинаучный характер. Многие библиотеки по своему статусу даже обязаны иметь дело с ненаучным знанием. Таково знание, создаваемое в процессе художественного освоения мира (искусство, художественная литература, музыка), религиозное и т.д.

Ориентация на эпистемологическую концепцию означала бы исключение из структуры библиотечного дела детских, юношеских библиотек, библиотек по искусству, религиозных и других, так как они полностью или частично оперируют со знанием, которое не может рассматриваться как строго научное.

Итак, несмотря на наличие рационального зерна, эпистемологический подход недостаточно эффективен, чтобы его можно было использовать в целях теоретического воспроизведения первого элемента трехзвенного объекта библиотековедения.

Единственно правильный выход из ситуации предоставляет информационная концепция. Ее достоинство заключается в том, что, не отвергая важного места научного знания в структуре объекта библиотековедения, она полностью снимает ограничения эпистемологического подхода. Понятие информации, трактуемое как данные, сведения, сообщения, нейтрализует или полностью элиминирует ограничивающее действие дихотомии "наука –    не наука" в библиотековедении. Оно более емко, чем понятие "знание" в указанном выше смысле, и позволяет включать в него и данные, которые не носят научного характера. Информация может быть научной, а может быть и ненаучной, и антинаучной. Следовательно, не знание, а информация составляет существо первого элемента триады, образующей объект библиотековедения. Он накрепко "привязан" к информационной области общественного бытия, и в этом смысле "информационна" и сама библиотечная наука. Данное утверждение не означает отказа от "эпистемологичности" библиотековедения и не отрицает тесную связь ее с публикацией как разновидностью документа.

Положение о фундаментальной роли информации в системном объекте библиотековедения должно быть дополнено некоторыми существенными уточнениями. В большинстве существующих определений объекта библиотековедения фигурируют словосочетания "документированные знания", "произведения печати" и т.п. Действительно, информация, будучи идеальным явлением, не может существовать в пространстве и во времени, не может использоваться обществом, если она так или иначе не записана на том или другом носителе. Во всяком случае, человек может ее использовать только тогда, когда она имеет доступную для его восприятия материальную форму. В библиотечном деле эта форма традиционно называется документом.

Однако здесь необходимо уточнение. Дело в том, что применительно к объекту библиотековедения понятие "документ" является чрезмерно широким. В библиотечном деле используется не документ вообще, а лишь строго определенная его разновидность – публикация. Публикацией может стать любой документ. Так, скажем, оригиналы писем А.С. Пушкина, являющиеся объектом хранения архива, представляют собой архивные документы. Те же письма, опубликованные в собрании сочинений, становятся публикациями.

Из сказанного следует вывод: важнейшим элементом объекта библиотековедения является не информация вообще, не в форме документа вообще, атолько *информация, объективированная**именно в виде публикации,* причем обычной и нетрадиционной. Вывод этот значим по многим причинам. Так, он позволяет отграничить объект библиотековедения от объектов родственных наук, например архивоведения, отделить библиотеки от архивов. Главная линия разграничения в этом случае видится в том, что в архивном деле, строго говоря, используется документ, не являющийся публикацией, в библиотечном же, наоборот, – публикация. Конечно, это вовсе не значит, что в библиотеках не могут использоваться документы архивного типа, а в архивах – библиотечного. Однако это не правило, а исключение, не определяющее, не главное направление работы, иначе библиотеки начали бы дублировать работу архивов.

Он же позволяет отчленить объект библиотековедения от объекта теории средств массовой информации, прежде всего радио, телевидения, периодической печати и т.п. Ведь в них тоже используются публикации. Любой репортаж, передаваемый по телевидению, – это публикация.

Первостепенное различие здесь заключается в характере и форме использования публикаций. Публикации средств массовой информации "потребляются" в массовом порядке, многомиллионными аудиториями и рассчитаны на это без учета отдельной конкретной личности. Средства массовой информации в принципе не могут исходить из какого-либо другого подхода, не говоря уже о противоположном. В библиотеке же даже публикация, изданная многомиллионным тиражом, используется в определенно индивидуальном порядке. Хотя это и не столь принципиально, следует также учитывать, что публикации средств массовой коммуникации по своей типологии пока еще сильно отличаются от публикаций (не считая прессу), используемых в библиотечном деле, и различие это сохранится, вероятно, надолго.

Наконец, положение об информации, зафиксированной в виде публикаций, приходится акцентировать и в силу взглядов, все еще превалирующих в современном библиотековедении. Здесь еще продолжает бытовать недостаточно четкое восприятие понятий "информация" и "публикация" (документ). К тому же можно отметить отождествление (неразличение) информации и публикации или абсолютизацию публикации. В результате сама информационная составляющая объекта библиотековедения или оттесняется на задний план, или – что еще хуже – полностью игнорируется.

В профессиональном библиотечном языке эта ошибка выражается в том, что в некоторых изданиях приводится выражение "библиотекарь работает с книгой". Это можно расценить как своего рода "публикационистский" уклон: на первое место выдвигается публикация, а об информации умалчивается или она вообще исчезает из поля зрения.

На самом же деле нет ни малейших оснований ни для абсолютизации публикации, ни для отождествления ее с информацией. Подлинное их соотношение безупречно точно описывается взаимосвязью категорий сущности и явления, содержания и формы. *Информация* – сущность, содержание; *публикация* – явление, форма. Они связаны неразрывной диалектической связью, но безусловный примат принадлежит информации как сущности, как содержанию.

Итак, информация как элемент объекта библиотековедения, как предмет труда в библиотечном деле обладает безусловным приоритетом в отношении публикации, хотя и существует в библиотечном деле в неразрывном единстве с нею. Чтобы доказать это, достаточно сослаться хотя бы на то, что форма публикации исторически менялась. Она прошла путь от глиняной таблички, папируса до "электронного" издания. Содержание же и сущность публикации не менялись никогда. Ими в течение всей истории оставалась и остается информация.

Из этого следует принципиально важный вывод об одной из сущностных, однако до сих пор оспариваемых характеристик библиотековедения. Поскольку приоритет отдается информации, правда, неразрывно связанной с публикацией, постольку информационная направленность библиотековедения есть важнейшая и существенная его характеристика.

Из сказанного же о соотношении документа и публикации следует, что библиотековедение не только "информационно", но и "документно". Но "документно" оно потому, что имеет дело с публикацией как разновидностью документа. Эта линия характеристики библиотековедения менее существенна в связи с вторичностью публикации в первом звене объекта библиотековедения.

Вторым элементом трехзвенной системы, образующей объект библиотековедения, согласно упомянутому деятельностному подходу, является субъект труда, т.е. читатель (потребитель информации, абонент, пользователь).

Справедливо акцентируя внимание на том, что информация в виде публикации составляет один из краеугольных камней объекта библиотековедения, нельзя одновременно не видеть, что сама по себе информация без потребления и использования, без реального или потенциального субъекта, потребляющего ее, какой-либо ценности или значения не имеет. Информация в библиотечном деле, как в социальной системе, является не самоценностью, не самоцелью, а предметом труда, предметом потребления и использования. Действительная ценность информации в условиях библиотечного дела определяется в первую очередь материальными или духовными результатами ее использования. Так же все золото, все драгоценности мира не стоили бы ни гроша, если бы их было невозможно так или иначе использовать.

Именно поэтому в объекте библиотековедения его первый элемент (информация в виде публикации) рассматривается в диалектически нерасторжимой связи с человеком – читателем, т.е. субъектом труда над информацией. Поскольку речь идет о социальной, а не о технической системе, приоритет в подсистеме "информация – читатель", безусловно, отдается человеку. В социальном плане если нет потребителя, то нет и информации. Она остается только абстракцией потенциальной возможности.

Читатель и опубликованная информация составляют ключевую подсистему объекта библиотековедения. Сущностью этой подсистемы является разнообразное *взаимодействие человека и* *информации*, характеризующейся прямым влиянием: человек эволюционирует, изменяется под влиянием процесса потребления информации. В этом взаимодействии заключается одна из главных и общих характеристик жизни человека и общества, одно из решающих условий их существования, развития и выживания. В библиотечном деле преломляется лишь один из фрагментов данной закономерности общественного бытия.

Особенность указанного взаимодействия – его индивидуально организованный характер. Потребитель использует не информацию вообще, а лишь ту ограниченную ее часть, которая отвечает его индивидуальным потребностям. Библиотека обслуживает не читателя вообще, а конкретного читателя конкретной, соответствующей его индивидуальным потребностям информацией. Это и дает основание говорить о данной подсистеме как о специфической подсистеме глобальной информационной системы, сущность которой составляет индивидуально организованное взаимодействие человека и информации. Важнейшая черта этого взаимодействия как социального феномена заключается в том, что оно целиком и полностью подчинено цели удовлетворения информационных потребностей индивида или общества в целом.

Приоритет человека (читателя) дает основание для вывода, что библиотековедение не только информационная, но и *социальная* наука. Социальность его проявляется в том, что в центре его внимания всегда находится человек со всем миром его духовных, информационных потребностей, обращенных в сторону библиотечного дела. Это вторая черта, раскрывающая сущность библиотековедения. Сказанное, конечно, не означает, что  библиотековедение не интересуют, например, технические проблемы. Оно их рассматривает, но лишь постольку, поскольку это способствует реализации его гуманистического вектора.

Наконец, согласно принятому подходу, третьим элементом объекта библиотековедения следует считать библиотекаря (посредника труда). Роль библиотекаря исключительно велика. Прежде всего, читатель пока еще не научился воспринимать информацию непосредственно. И в такой сложнейшей системе, как библиотечное дело, ему всегда нужен посредник, организатор, который создавал бы оптимальные условия успешного соединения человека с информацией, предпосылки эффективного введения информации в действие. Ведь, образно говоря, информация и читатель представляют собой два противоположных берега одной и той же реки информационной области общественного бытия. Нужен мост, соединяющий эти берега, иначе взаимодействие человека с информацией останется абстракцией. Именно эту функцию и выполняет библиотекарь.

В противоположность концепции "библиотеки без книг, без читателя, без библиотекаря" подчеркнем, что библиотекарь – это сущностный и вечный элемент всякой библиотеки, в том числе и библиотеки типа "Видеотекс" или Internet. Он будет существовать в ее системе до тех пор, пока обществу будет нужна сама библиотека. Это объясняется тем, что некоторые интеллектуальные операции, осуществляемые им, в большинстве случаев не могут быть выполнены машиной, какой бы совершенной она ни была. Допустить иное значит признать возможность создания искусственного человека, который по своим интеллектуальным характеристикам был бы идентичен человеку естественному. Разработки в области искусственного интеллекта такого результата еще не дали.

Разумеется, характер труда библиотекаря постепенно изменяется. Еще до недавних пор ручной труд доминировал в библиотеках всего мира. Библиотекарь выступал главным и единственным катализатором и организатором коммуникации в библиотеке. Однако по мере реализации всеобщей тенденции механизации и автоматизации производства функции библиотекаря в трудовом процессе качественно меняются. Если ранее он был непосредственным исполнителем всех технологических процессов, направленных на осуществление человекоинформационного взаимодействия в рамках той или иной библиотеки, то теперь в возрастающей степени многие свои функции он передает различным машинам и аппаратам. В целом же средства эти служат той же цели, что и прежний ручной труд библиотекаря, – максимизации социального эффекта от человекоинформационного взаимодействия, протекающего в структуре как отдельной библиотеки, так и библиотечного дела в целом.

Итак, как следует из сказанного, *центральный* *объект библиотековедения – это органически целостная, динамичная, системная триада, состоящая из следующих основных элементов: 1) информация в виде публикаций; 2) читатель; 3) библиотекарь.*

Эта триада имеет основополагающее, фундаментальное значение для правильного понимания существа объекта библиотековедения. Она представляет собой наиболее общую логическую структуру, характеризующую сущность любой библиотеки. Системная совокупность таких структур образует библиотечное дело.

Разумеется, библиотечное дело как объект библиотековедения не сводится лишь к этой триаде. На самом деле оно представляет собой более сложное, более многоплановое системное явление, что объективно обусловлено многочисленными разнообразными связями с тем, что принято именовать макро- и микросредой его существования и функционирования. Так, в поле зрения библиотековедения находится и книга, но только в том разрезе, который значим для библиотечного дела. Поэтому она интересует его только как одна из разновидностей публикаций, как один из источников информации, который в совокупности с другими используется в библиотечных информационных массивах, соответствующих задачам библиотек по обслуживанию читателей.

Другие же аспекты книги: ее создание автором, редакционно-издательский процесс, технология полиграфического производства и т.п. – не входят в область интересов библиотековедения, составляя предмет изучения книговедения и смежных с ним наук.

Библиотековедение не игнорирует вопросы, связанные, например, с библиотечными зданиями, их оборудованием, средствами компьюникации и т.п. Но оно не проектирует сами элементы материально-технической базы, ограничиваясь лишь выработкой общих требований, необходимых с точки зрения их рационального использования в библиотечном деле.

Наконец, есть множество других аспектов библиотечного дела: биологический (борьба с вредными насекомыми и микроорганизмами), химический (влияние химических факторов на сохранность библиотечного фонда), физический (влияние физических факторов на состояние носителей информации) и др. Но библиотековедение не изучает их специально, а лишь использует данные других наук.

Принципиально важное значение для определения сущности библиотековедения имеет такая категория, как предмет. Предмет – это некоторая целостность, выделенная из объекта, которая изучается только библиотековедением. Именно поэтому он считается важнейшим признаком самостоятельности библиотековедения, определенности его границ, научного содержания и т.п. Он же служит инструментом как размежевания с другими науками, так и установления с ними внутренних и внешних связей.

Вопрос о предмете библиотековедения не получил должного освещения в специальной литературе. В 70–80-е гг. высказывались разные точки зрения на предмет библиотековедения, в том числе и такие, как выявление и исследование закономерностей, принципов формирования и развития библиотечных систем, взаимодействия библиотек в различных аспектах и др. Подобного рода определения характеризуют не столько предмет, сколько научные задачи библиотековедения. *Предметом библиотековедения* являются не законы и принципы, а *обеспечиваемое библиотекарем массовое по масштабам явления, индивидуальное по форме реализации взаимодействие читателей с информацией в виде публикаций.* Поясним это определение.

В центре предмета библиотековедения находится взаимодействие читателей с информацией, зафиксированной в виде публикаций. Однако это не человекоинформационное взаимодействие вообще, а специфически библиотечное взаимодействие. Оно специфично не только потому, что протекает в структуре библиотеки или библиотечного дела, но прежде всего по той причине, что оно организуется, обеспечивается всем необходимым для того, чтобы оно эффективно осуществлялось, библиотекарем. Например, он комплектует библиотечные фонды, организует их соответствующим образом, обеспечивает библиотечное обслуживание и т.д., иначе говоря, выступает в качестве посредника между читателем и информацией. В таком ракурсе рассмотренный выше объект не изучает ни одна из известных наук.

Чтобы убедиться в этом, достаточно сослаться на то, что, например, библиографоведение ограничивается только библиографической информацией, книговедение – книгой, как бы широко она ни трактовалась, архивоведение – историческими документами. Коренным образом отличаются от предмета библиотековедения предметы и таких, к примеру, наук, как документоведение, фундаментальная информатика, теория средств массовой информации и др. Так, для документоведения публикация выступает в качестве частного случая более широкого понятия – документа. Для фундаментальной информатики информационные процессы, имеющие место в библиотечном деле, также являются всего лишь частным случаем отражения одних вещей в других. Для теории средств массовой информации характерно рассмотрение взаимодействия человека с информацией в составе массовых аудиторий, а не на индивидуальном уровне, как к этому подходит библиотековедение. Итак, предмет библиотековедения неповторимо уникален.

Предмет библиотековедения иногда отождествляют с самим библиотековедением. Однако это тоже неправомерный подход, ибо речь идет о взаимосвязанных, но совершенно различных понятиях. Библиотековедение, будучи научным феноменом, на самом деле представляет собой теоретическое воспроизведение предмета в форме научного знания, т.е. законов, принципов, теорий, понятий и т.д. Отсюда *библиотековедение* – *это научная дисциплина общественного цикла, изучающая законы, принципы, теории, отражающие его предмет*. Именно в этом и заключается сущность библиотековедения как научной дисциплины.

**Раздел 4. Организация функционирования библиотек и библиотечных систем.**

**Т. 9. Классификация библиотек**

**План:**

1. **Классификация специальных библиотек по социальному назначению**
2. **Классификация библиотек по основным признакам фонда**
3. **Классификация библиотек по основным признакам контингента пользователей**

В основе построения любой классификации лежат свойства рассмат­риваемых объектов. Мы уже отмечали, что для библиотеки характерно множество признаков. Исходя из положений системного подхода, их мож­но разделить на две группы, *определяемые внешней и внутренней средой.*

Каждый из элементов внешней среды библиотеки выступает в качест­ве основания для выделения одного или нескольких классификационных признаков. *В числе важнейших элементов внешней среды, генерирующих классификационные признаки, необходимо назвать общество в целом и государство, определяющее формы собственности, механизм учреждения и финансирования его институтов, административно-террито­риальное деление и другие атрибуты деятельности библиотек.*

Среди наиболее значимых признаков классификации библиотек, оп­ределяемых внешней средой, нередко называют их социальное (обще­ственное) назначение. Основываясь на социальном назначении библио­тек, которое заключается в удовлетворении информационных потребно­стей пользователей, можно выделить три рода библиотек: общие, специ­альные и личные

Библиотеками, удовлетворяющими общие информационные потребнос­ти, являются НБ, областные универсальные библиотеки, ЦБС публичных биб­лиотек, самостоятельные публичные библиотеки, не вошедшие в ЦБС, а так­же публичные библиотеки разных предприятий, организаций и учреждений.

В связи с тем что возникновение особенных информационных потреб­ностей обусловлено четырьмя основными видами деятельности челове­ка: научной, учебной, производственной и управленческой, то на основе их на следующем уровне деления можно выделить четыре группы потреб­ностей: производственные, научные, учебные и управленческие. В соот­ветствии с каждой группой потребностей можно обозначить четыре вида библиотек: производственные, научные, учебные и управленческие. Про­должая дальнейшую дифференциацию потребностей по видам деятель­ности, среди производственных библиотек необходимо выделить техни­ческие, сельскохозяйственные, медицинские, военные и другие подвиды. Среди библиотек, содействующих удовлетворению научных информаци­онных потребностей, предлагаем разграничить академические библиоте­ки, обеспечивающие научные потребности фундаментальной науки, и библиотеки отраслевых НИИ и КБ, способствующие проведению прикладных научных исследований. Учебные библиотеки в зависимости от вида удовлетворяемых потребностей можно разделить на библиотеки высших и средних специальных учебных заведений, школ и внешкольных заведений, а также — учреждений по переподготовке и повышению ква­лификации специалистов. Среди управленческих по названному крите­рию выделяют библиотеки, удовлетворяющие потребности, связанные с законодательной, исполнительной и судебной деятельностью, а также библиотеки политических партий и объединений, в результате деятельно­сти которых формируются органы и политика управления (рис. 5.2).

*Классификация специальных библиотек по социальному назначению*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Производственные | Научные | Учебные | Управленческие |
| Технические | Академические | Высших учебных заведений | Законодательных органов |
| Сельскохозяйственные | НИИ и КБ | Средних специальных учебных заведений | Исполнительных органов |
| Медицинские |  | Школ | Судебных органов |
| Военные |  | Внешкольных заведений | Партийных организаций |
| Другие |  | ИПК и т.п. |  |

Рис. 5.2.

Еще одним критерием классификации библиотек, формируемых об­ществом, являются их *учредители.* В соответствии с данным критерием можно выделить библиотеки, создаваемые индивидом (личные) и учреж­даемые обществом (общественные). На следующем уровне деления среди библиотек, учреждаемых обществом, следует отличать библиотеки, учреждаемые государством, и негосударственные библиотеки.

Негосударственные библиотеки в соответствии с учредителями делятся на библиотеки негосударственных предприятий, организаций и учреждений. Среди библиотек негосударственных организаций можно выделить профсоюзные библиотеки, библиотеки разных партий и объединений. Общественных фондов и т.д. К библиотекам негосударственных учреждений следует относить, например, библиотеки коммерческих вузов и других негосударственных учебных заведений.

*Общественные*

*Библиотеки*

Государственные Негосударственные

Республиканских Местных

Негосударств Негосударств.

министерств органов предприятий учреждений организаций

Государством определяется также ряд критериев, по которым можно проводить классификацию библиотек. Важнейшими среди них являются форма собственности, статус учреждения, степень их доступности, административно-территориальное деление.

Следует разграничивать критерий доступности и критерий платности. В соответствии с последним выделяют платные и бесплатные библиотеки. Пользование услугами большинства общественных библиотек является бесплатным. К платным относятся библиотеки, действующие на коммерческой основе и взимающие разовую или абонентскую плату за пользование услугами. Это, например, библиотеки коммерческих вузов и других негосударственных учебных заведений.

В качестве внешней среды для отдельных библиотек выступает также го­сударственная система библиотек. В зависимости от выполняемых функций, в системе можно выделить центральные и низовые библиотеки. С учетом то­го, какая система является объектом классификации, одна и та же библиоте­ка в разных ситуациях может выступать то центральной, то низовой. Так, ЦБ в составе ЦБС является центральной по отношению к другим библиотекам си­стемы, что и отражено в ее названии. Но в системе библиотек области она уже будет низовой, а место центральной займет областная библиотека.

В пределах республиканской системы библиотек также существует разграничение сфер деятельности. В зависимости от территории, кото­рую охватывает сфера обслуживания библиотеки, различают республи­канские, областные, районные, городские, сельские, а также библиотеки отдельных предприятий, организаций и учреждений.

Исходя из понимания библиотеки как четырехэлементной системы, элементами внутренней среды, генерирующими классификационные признаки, являются библиотечный фонд, контингент пользователей, персонал и материально-техническая база.

Основными критериями классификации библиотек, определяемыми библиотечным фондом, являются содержание и форма документов, об­щий объем фонда и запрограммированная активность его использования.

Классификация библиотек по содержанию собранных ими документов является одной из наиболее традиционных и устоявшихся. В соответствии с ней принято выделять универсальные и отраслевые библиотеки (рис. 5.4).

# ФОНД

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Содержание документов | Форма документов | Объем фонда | Активность использования |
| Универсальные библиотеки | Универсальные библиотеки | До 2000 экз. | Депозитарные библиотеки |
| Отраслевые библиотеки | Специализированные библиотеки | 2001-5000 экз. | Репозитарные библиотеки |
|  |  | И т.д. |  |

Рис. 5.4. Классификация библиотек по основным признакам фонда

Универсальными являются те из них, которые располагают фондом по разным отраслям знаний, а фонд отраслевых включает документы по одной либо нескольким отраслям. Отраслевые библиотеки, в свою оче­редь, можно разделить на гуманитарные, технические, медицинские и др. К универсальным традиционно относят НББ, областные и публичные библиотеки. Универсальными по составу своих фондов также являются библиотеки университетов и школ. К отраслевым в первую очередь отно­сят специальные библиотеки отдельных предприятий, учреждений и ор­ганизаций. Вместе с тем данный критерий является одним из самых не­четких, так как в любой библиотеке есть хотя бы несколько универсаль­ных справочных изданий, что фактически делает универсальной ее саму. Библиотеки средних специальных учебных заведений можно отнести к специальным с большой долей условности, так как в этих заведениях, кроме специальных, изучают и общеобразовательные дисциплины и со­ответственно комплектуют по ним фонд литературы.

В зависимости от видов документов, составляющих фонд библио­тек, целесообразно выделять универсальные и специализированные библиотеки. Универсальными в данном случае являются библиотеки, фонд которых состоит из различных видов документов, а к специализи­рованным относятся библиотеки, фонды которых содержат отдельные виды документов. Специализированные, в свою очередь, делятся на библиотеки произведений печати, микроформ и электронные. Среди библиотек произведений печати можно выделить библиотеки патентов, стандартов и др. Как и предыдущий, данный критерий классификации тоже не является четким, потому что в большинстве библиотек наряду с основными, имеются, хотя и в небольшом количестве, другие виды до­кументов.

Классификация библиотек по объему фонда предусматривает их рас­пределение по группам в зависимости от количества документов. В соот­ветствии с данным критерием ЮНЕСКО дифференцирует публичные библиотеки на четыре группы: имеющие до 2000 томов, от 2001 тома до 5000 томов, от 5001 тома до 10 000 томов и более 10 000 томов. Для школьных библиотек ЮНЕСКО по данному признаку предлагается другая классификация. В последнем варианте в связи с ростом объемов фондов библиотек ЮНЕСКО изменены количественные параметры границ и уже выделены библиотеки, имеющие до 5000 томов, от 5001 тома до 10 000 томов, от 10 001 тома до 20 000 томов и более 20 000 томов. ЕС в рамках программы "УВЕСОМ 2000" предлагает иную группировку библиотек в зависимости от объема их фондов.

Заранее заданная активность использования фондов библиотек явля­йся основанием для выделения библиотек-депозитариев и библиотек-репозитариев. Правда, вторая часть из названной дихотомии при обо­значении библиотек практически никогда не используется.

Основными признаками классификации библиотек, определяемыми контингентом пользователей, являются их возраст, физические возмож­ности и количество (рис. 5.5).

# Контингент пользователей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Возраст пользователей** | **Психофизиологические возможности пользователей** | **Объем контингент** | **Другие критерии** |
| Универсальные библиотеки | Универсальные библиотеки | Менее 1750 пользователей |  |
| Специализированные библиотеки | Специализированные библиотеки | 1750-2449 пользователей |  |
|  |  | 2450-3849 пользователей |  |
|  |  | Более 3850 пользователей |  |

*Рис. 5.5. Классификация библиотек по основным признакам контингента пользователей*

В зависимости от возраста пользователей необходимо выделять биб­лиотеки универсальные и специализированные. К универсальным отно­сятся библиотеки, обслуживающие различные возрастные категории пользователей. Это в первую очередь соответствующие виды публичных библиотек. Специализированными необходимо считать библиотеки, об­служивающие пользователей определенной возрастной группы: детей, юношество или взрослых. Таких библиотек большинство. Так, детскими являются ЦБС детских публичных библиотек, детские библиотеки-фили­алы смешанных ЦБС, школьные библиотеки, библиотеки внешкольных и детских организаций. Юношество обслуживается таким видом специа­лизированных библиотек, как библиотеки ПТУ и ССУЗов. Остальные биб­лиотеки, т.е. научные, производственные и управленческие, обслужива­ют только взрослых пользователей.

В зависимости от психофизиологических возможностей пользовате­лей также необходимо выделять универсальные и специализированные библиотеки. К универсальным в данном случае относятся библиотеки, обслуживающие разные группы пользователей, выделенные по указан­ному параметру, а к специализированным только те, которые ориентированы на работу с определенными категориями пользователей. Среди них выделяют библиотеки для лиц без физических ограничений и лиц с опре­деленными видами ограничений в физическом и психическом развитии, большинство библиотек Беларуси в данном случае необходимо относить к специализированным, так как они ориентированы на обслуживание пользователей, не имеющих ограничений в психофизическом развитии, и поэтому не могут считаться универсальными в соответствии с названным параметром. Даже публичные библиотеки республики, которые по своему статусу должны обслуживать разные категории пользователей, не располагают фондами, предназначенными для людей с нарушением зрения, разными формами психических заболеваний. Они также, как мы уже отмечали, архитектурно и технологически не приспособлены для об­служивания лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата. Еще один из видов специализированных составляют библиотеки для слепых и слабовидящих, Особый вид специализированных включает библиотеки для лиц с нару­шениями психического развития, в том числе —- соответствующих спец­школ.

Классификация библиотек по количеству пользователей, как и клас­сификация по объему фонда, часто используется в статистических груп­пировках, а также в регламентирующих документах. Так, при определе­нии типовых штатов ЦБС Республики Беларусь объединены в четыре группы ЦБС, ЦБ которых имеют менее 1750 пользователей, 1750—2449 пользователей, 2450—3849 пользователей и более 3850 пользователей. В постановлении по отнесении библиотек к группам по оплате труда ру­ководителей предложена классификация ЦБС на четыре группы: 10—25 тысяч, 25—45 тысяч, 45—75 тысяч и более 75 тысяч пользователей. Для библиотек других видов разграничения произведены по иным количест­венным границам.

В отличие от фонда и контингента пользователей признаки персонала значительно реже применяются при классификации библиотек. Первей­шим среди них является наличие в библиотеке штатных сотрудников. Та­кой критерий классификации, например, является важнейшим в немец­кой библиотечной статистике, которая выделяет библиотеки с персона­лом и без штатного персонала.

При классификации библиотек в зависимости от количества штатных сотрудников выделяют группы библиотек, не имеющие штатных сотруд­ников, с одним сотрудником, с 2—5 сотрудниками и так далее в зависи­мости от целей исследования.

В соответствии с параметрами материально-технической базы биб­лиотек также можно выделить ряд критериев классификации. Например, 8 зависимости от технического состояния зданий различают библиотеки, требующие капитального ремонта, текущего ремонта и не требующие Ремонта. Данная классификация активно используется в библиотечной статистике. Библиотеки классифицируются в зависимости от площади занимаемых помещений. В соответствии с данным критерием можно выделить библиотеки, имеющие площадь до 50 кв. м, 50—100 кв. м и т.д. Техническая оснащенность библиотек также является основанием для определения многих признаков их классификации. Только в соответствии с одним из них — наличием доступа в компьютерные сети — можно выделить три группы: библиотеки, не имеющие доступа в компьютерные сети, библиотеки, имеющие доступ в локальную сеть, и библиотеки, име­ющие доступ в Интернет.

Так как фасетная классификация позволяет более полно отразить значимые, с точки зрения исследователя, признаки библиотек, и они на равных условиях могут быть положены в ее основу, мы построили такую классификацию библиотек в соответствии с названными выше признака­ми (см. табл. 5.2). Предложенный нами перечень классификационных признаков, которые определяются факторами внешней и внутренней среды деятельности библиотек, не является исчерпывающим; соответ­ственно не может быть исчерпывающим и перечень выделенных классов библиотек. В зависимости от задач, которые стоят перед исследовате­лем, спектр критериев классификации можно расширить, либо класси­фикация может быть продолжена на более мелких уровнях деления по уже выделенным признакам. Это позволит определить новые классы библиотек.

Таблица 5.2

# ФАСЕТНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ БИБЛИОТЕК

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Элемент внешней и внутренней среды библиотеки** | | Критерий классификации | Род, вид и подвид библиотек |
| Элемент внешней среды библиотеки | | | |
| Общество | | Социальное назначение | 1. Общие 2. Специальные   **Производственные**  Технические  Сельскохозяйственные  Медицинские  Военные  Другие  **Научные**  Академические  Отраслевых НИИ и КБ  **Учебные**  Высших учебных заведений  Средних учебных заведений  Общеобразовательных школ  Заведений по переподготовке и повышению квалификации  **Управленческие**  Законодательных органов власти  Исполнительных органов власти  Судебных органов власти  Партийных организаций и объединений  3. Личные |
|  | | Учредители | 1. Общественные    1. Государственные   республиканских органов власти:  Министерства культуры  Министерства образования  Министерства здравоохранения  Министерства сельского хозяйства  Министерства внутренних дел  Министерства обороны  Государственного комитета по науке и технологиям  Государственного комитета по физической культуре и спорту  Администрации Президента  других министерств и ведомств;  местных органов власти и самоуправления:  областных органов власти и самоуправления  районных органов власти и самоуправления  городских органов власти и самоуправления  поселковых органов власти и самоуправления  сельских органов власти и самоуправления   * 1. Негосударственные   Негосударственных организаций  Негосударственных предприятий  Негосударственных учреждений  2. Личные |
| Государство | | Форма собственности | **Государственные**  **Частные** |
|  | | Юридический статус | **Самостоятельные**  **Несамостоятельные** |
|  | | Научный статус | **Научные**  **Вненаучные** |
|  | | Административно-территориальное деление | **Республиканские**  **Областные**  **Районные**  **Городские**  **Поселковые**  **Сельские** |
|  | | Доступность | **Общедоступные**  **С ограниченным доступом** |
|  | | Платность | **Платные**  **Бесплатные** |
| Система библиотек | | Статус | **Центральные**  **Низовые** |
|  | | Зона обслуживания | **Республиканские**  **Областные**  **Районные**  **Городские**  **Поселковые**  **Сельские**  **Предприятий, организаций и учреждений** |
| Элементы внутренней среды библиотеки | | | |
| Библиотечный фонд | Содержание документов | | **Универсальные**  **Отраслевые** |
|  | Форма документов | | 1. **Универсальные** 2. **Специализированные**   Произвденией печати  Микроформ  Электронные |
|  | Объем фонда | | Менее 2000 экз.  **2001 – 5000 экз.**  **5001-10000 экз.**  **Более 10 000 экз.** |
|  | Запрограммированная активность использования | | Репозитарные **Депозитраные** |
| Контингент пользователей | Возраст пользователей | | 1. **Универсальные** 2. **Специализированные:**   Детские  Юношеские  Для взрослых |
|  | Психофизиологические возможности пользователей | | 1. **Универсальные** 2. **Специализированные**   Для лиц, не имеющих ограничений в развитии  Для слепых и слабовидящих  Для лиц с нарушениями психики  Для других категорий пользователей |
|  | Количество пользователей | | Менее 1750 пользователей **1750-2449 пользователей**  **2450-3849 пользователей**  **Более 3850 пользователей** |
| Персонал | Наличие штатного персонала | | С персоналом **Без штатного персонала** |
|  | Количество сотрудников | | Без сотрудников **С одним сотрудником**  **С 2-5 сотрудниками**  **С 6-10 сотрудниками**  **С 10-50 сотрудниками**  **С 51-100 сотрудниками**  **Более 100 сотрудников** |
| МТБ | Техническое состояние здания | | Требует капитального ремонта **Требует текущего ремонта**  **Не требует ремонта** |
|  | Площадь помещений | | До 50 кв. м **51-100 кв. м**  **101-500 кв. м**  **501-1000 кв. м**  **Более 1000 кв. м** |
|  | Степень доступа в компьютерные сети | | Не имеющие доступа в сеть **Имеющие доступ в локальную сеть**  **Имеющие доступ в интернет** |

Выделенные нами в предлагаемой фасетной классификации ряды могут быть использованы при построении более сложных иерархических и многоаспектных видов классификации. В качестве примера такого многофункционального подхода к использованию предложенной класси­фикации предлагаем разработанную на ее основе классификацию биб­лиотек, предназначенную для национальной библиотечной статистики. Она построена по принципам многомерной классификации и с учетом специфики библиотек Беларуси.

*Общие библиотеки:*

* Национальная библиотека Беларуси
* Областные универсальные библиотеки
* Районные ЦБС публичных библиотек
* Городские публичные библиотеки
* Сельские публичные библиотеки
* Городские ЦБС публичных библиотек
* Публичные библиотеки предприятий, организаций и учреждений
* Публичные библиотеки БелОИЗ
* ЦБ БелОИЗ
* Библиотеки предприятий, организаций и учреждений БелОИЗ
* Публичные профсоюзные библиотеки
* Публичные библиотеки санаториев и домов отдыха
* Публичные библиотеки других предприятий, организаций и уч­реждений
* Специальные библиотеки
* Научные библиотеки
* ЦНБНАН
* Библиотеки отраслевых НИИ НАН
* Библиотеки отраслевых НИИ и КБ
* Учебные библиотеки
* РНПБ
* Библиотеки высших учебных заведений
* ФББГУ
* Библиотеки классических университетов
* Библиотеки специализированных вузов
* Библиотеки педагогических вузов
* Библиотеки технических вузов
* Библиотеки экономических вузов
* Библиотеки сельскохозяйственных вузов
* Библиотеки медицинских вузов
* Библиотеки спортивных вузов
* Библиотеки вузов культуры
* Библиотеки ССУЗов и ПТУ
* Библиотеки ССУЗов
* Библиотеки педагогических ССУЗов
* Библиотеки технических ССУЗов
* Библиотеки экономических ССУЗов
* Библиотеки сельскохозяйственных ССУЗов
* Библиотеки медицинских ССУЗов
* Библиотеки спортивных ССУЗов
* Библиотеки ССУЗов культуры
* Библиотеки ПТУ
* Библиотеки школ
* 2.2АЛ. Библиотеки общеобразовательных школ 2.2.4.2. Библиотеки специализированных школ
* Библиотеки внешкольных заведений
* и?'2'6" Библиотеки учреждений по переподготовке и повышению ква­лификации специалистов
* Производственные библиотеки
* Технические библиотеки
* РНТБ
* Библиотеки предприятий, организаций и учреждений
* Сельскохозяйственные библиотеки
* БелСХБ
* Библиотеки предприятий, организаций и учреждений
* Медицинские библиотеки
* РНМБ
* Областные медицинские библиотеки
* Библиотеки предприятий, организаций и учреждений
* Спортивные библиотеки
* РНМБФК
* Библиотеки предприятий, организаций и учреждений
* Библиотеки учреждений культуры
* Другие производственные библиотеки
* Управленческие библиотеки
* Библиотеки законодательных, представительных и исполни­тельных органов власти
* ПБРБ
* Библиотеки областных органов власти и самоуправления
* Библиотеки районных органов власти и самоуправления
* Библиотеки городских органов власти и самоуправления
* Библиотеки прокуратуры
* Библиотеки Прокуратуры РБ
* Библиотеки областных прокуратур
* Библиотеки районных прокуратур
* Библиотеки городских прокуратур
* Библиотеки судебных органов власти
* Библиотеки республиканских судов
* Библиотеки областных судов
* Библиотеки районных судов
* Библиотеки городских судов
* Библиотеки политических партий и объединений.

Предлагаемая классификация предназначена для группировки стати­стических сведений обо всех библиотеках республики (кроме личных) независимо от формы их собственности, ведомственной принадлежнос­ти и других признаков.

**Т. 10. Типы и виды библиотек.**

**План:**

1. **Общие библиотеки**
2. **Специальные библиотеки**
3. **Личные библиотеки.**

В отличие от классификации критерий (критерии) типологизации не мо­жет быть случайным, он всегда сущностный и позволяет выделить гомоген­ные множества, каждое из которых есть модификация одного и того же каче­ства существенного, "коренного" признака, точнее, "идеи" этого множества. Следовательно, возникает вопрос, что же все-таки является основной "иде­ей" множества библиотек? Какой из множества признаков является "корен­ным" и способен отразить сущность библиотеки как социального института?

В качестве такого критерия типологизации библиотек наиболее часто исследователи называют их назначение (социальное, общественное). Впервые этот критерий в 1939 году выдвинул И.М. Фрумин. Вслед за ним социальное назначение как признак рассматривали О.С. Чубарьян, Т.Ф. Каратыгина, А.Я. Черняк, СВ. Петрова, И.В. Осипова, Н.С. Карташови др. Однако каждый из авторов вкладывал в данный критерий отличное от других значение: состав фондов, читательское назначение, иногда характер потребностей и др. Как мы определили ранее, сущность библиотеки, ее социальное назначение заключаются в удовлетворении информационных потребностей пользователей, поэтому именно их характер, на наш взгляд, следует считать основным типообразующим признаком библиотек.

В процессе удовлетворения своих информационных потребностей пользователь встречается с рядом препятствий, что ведет к возникнове­нию документных и библиографических потребностей. Поскольку библиотека занимается сбором и распространением не собственно информации, а документов, в которых информация зафиксирована, в основном она удовлетворяет документные потребности пользователей. Вместе с тем в процессе деятельности библиотека удовлетворяет и непосредственно ин­формационные потребности (например, при фактографическом обслужи­вании), а в процессе поиска необходимых пользователю документов — библиографические. Наряду с библиотеками удовлетворением потребно­стей данного вида занимается также ряд учреждений: органы НТИ, музеи, кинотеатры, книжные палаты и другие, поэтому библиотеки удовлетворя­ют только определенную часть названных потребностей (рис. 5.6). Следо­вательно, можно выделить группу информационных потребностей пользо­вателей удовлетворяемых посредством библиотек (разделив их на непо­средственно информационные, документные и библиографические).

Дальнейшую дифференциацию информационных потребностей, удовлетворяемых посредством библиотек, можно осуществить, базиру­ясь на философских категориях общего, особенного и единичного. При этом необходимо помнить, что речь идет о дифференциации потребнос­тей, а не их носителей, библиотечных фондов и т.п.

Единичные, или индивидуальные, информационные потребности, удовлетворяемые посредством библиотек, представляют собой беско­нечное разнообразие, обусловленное индивидуальными особенностями каждого пользователя: социальным статусом, психофизиологическими особенностями, видом профессиональной деятельности, увлечениями и др. Под влиянием окружающей среды в процессе личного развития по­требности индивида постоянно изменяются и совершенствуются.

Особенные информационные потребности пользователей, удовлетво­ряемые посредством библиотек, обусловлены спецификой конкретно-ис­торических образований и вызваны к жизни основными видами деятель­ности человека: практической (производственной), научной, учебной, уп­равленческой. Факторы, влияющие на их формирование, многообразны, подвижны, исторически изменчивы, но гораздо более общи и стабильны, чем индивидуальные. На этом уровне индивидуальные потребности обоб­щаются, приобретают конкретно-историческое содержание и форму.

Общие информационные потребности пользователей, удовлетво­ряемые посредством библиотек; — это наиболее высокий уровень обобщения единичных и особенных потребностей, характерных для 8сех категорий пользователей библиотек и ориентированных на по­знание общечеловеческих ценностей. Они наиболее устойчивы, менее Других зависимы от изменений характеристик индивидуальных по­требностей, экономической и социально-политической ситуации в об­ществе. При этом необходимо помнить,- что общие информационные потребности не являются простой суммой особенных и единичных, это то предельно общее, что им свойственно.

Таким образом, основываясь на социальном назначении библиотек можно выделить три их типа, связанных с удовлетворением информационных потребностей всего общества, отдельных социальных групп и ин­дивидов. Каждый из выделенных типов имеет ряд сущностных характеристик, которые обусловлены важнейшими признаками деятельности библиотек (доступностью, составом фондов, контингентом пользовате­лей), дополняющими основной типологический признак.

**Общие библиотеки**

Для обозначения библиотек, удовлетворяющих библиотечные по­требности всего общества, используются различные термины: публич­ные, массовые, универсальные, общие, общедоступные.

За годы советской власти наибольшее распространение в нашей стране получил термин "массовая библиотека", употребление которого связано не столько с научными аргументами, сколько с политическими амбициями. Он был введен в пику "буржуазному" библиотековедению, «маскирующему под термином "публичные" свой классовый облик», и в противовес библиотекам своей страны, обслуживающим студентов, уче­ных и прочих "спецов", которых к широким массам трудящихся не при­числяли. Данный термин был закреплен во всех нормативно-правовых, справочных и учебных изданиях, что придало ему официальный статус и обеспечило широкое распространение до начала 1990-х годов.

На рубеже 1980—1990-х годов в советском библиотековедении нача­лось постепенное возвращение к термину "публичная библиотека", кото­рый широко использовался в дореволюционной России, распространен в зарубежных странах и закреплен во многих международных норматив­но-правовых документах. В постсоветский период появляется ряд публи­каций и даже проводятся специальные семинары, посвященные транс­формации массовых библиотек в публичные. Термин "публичная библио­тека" вводится в широкий оборот и находит отражение в юридических и справочных материалах. Так, наряду с термином "специальные библио­теки" он использован в Концепции развития библиотечного дела в Рес­публике Беларусь и Законе "О библиотечном деле в Республике Бела­русь" для обозначения одного из типов библиотек.

Одновременно в 1960—1970-е годы в библиотековедении разверну­лась активная дискуссия о социальных функциях массовых и научных (специальных) библиотек. Одни исследователи, например Л.М.Инькова, доказывали, что происходит постепенное стирание существенных разли­чий между массовыми и научными библиотеками и грань, разделяющая их, становится подвижной. О.С. Чубарьян, утверждая, что взгляд на мас­совую библиотеку лишь как на общеобразовательную устарел и не соот­ветствует уровню развития массового чтения, ставил задачу уточнения и расширения функций массовой библиотеки, повышения ее "информаци­онного потенциала". Другие авторы возражали против расширения ин­формационной функции массовых библиотек, усиления их роли в удовлетворении профессиональных запросов.

Заняв позицию сторонника реформирования массовых библиотек, Н.С.Карташов пришел к выводу, что "ориентация на массового читателя не может быть принята в качестве типологического признака", а "возросший образовательный и профессиональный уровень советских людей, изменение самого понятия "массовый читатель" ведут к сближению функций массовых и научных библиотек". Поэтому им был введен термин "универсальная библиотека", а массовая библиотека стала рассматри­ваться как ее разновидность. Несмотря на то, что вслед за термином "массовая библиотека" сочетание "универсальная библиотека" получило официальное признание, оно было критически встречено рядом специа­листов, так как, по их мнению, в его основе все-таки лежит состав фонда, а не социальное назначение библиотеки.

В конце 1970-х годов для обозначения библиотек, удовлетворяющих общие информационные потребности, С.М.Дубаускас предложил ис­пользовать термин "общая библиотека". С таким предложением еще в 1920-е годы выступали П. Отле и Л. Вутерс, а также В.И. Чарнолуский и С.М. Ратин. Однако ни в 1920-е годы, ни позже термин не получил рас­пространения, хотя и конкретных аргументов против него высказано не было. Вместе с тем термин "общая библиотека" зафик­сирован в современной международной терминологической системе, и его содержание определяется ИСО как "библиотека, охватывающая в принципе все области знаний". Его аналог являет­ся традиционным в немецкоязычной терминологии.

С нашей точки зрения, термин "общая библиотека" наиболее прием­лем в качестве обобщающего понятия для обозначения типа библиотек, удовлетворяющих общие информационные потребности пользователей. Этот термин соответствует содержанию обозначаемого понятия, он ис­пользуется в международном библиотековедении, имеет эквиваленты в английском и немецком языках. Некоторые специалисты уже используют его в своей классификации. Так, Ю.Н. Столяров отмечает, что термин «"общая библиотека" нейтрален, неэкспрессивен, довольно точно отра­жает предназначение библиотеки».

Если принять термин "общая библиотека" в качестве обобщающего, то возникает вопрос о месте в терминологической системе других поня­тий, используемых для обозначения отдельных групп библиотек. Предла­гаем продолжить работу над решением данной проблемы, базируясь на международных и зарубежных нормах и традициях отечественного биб­лиотековедения.

ИСО рассматривает публичную библиотеку как одну из разновиднос­тей общих библиотек, предназначенную для обслуживания скорее мест­ного или регионального, чем национального сообщества. В немецком библиотековедении публичными принято считать библиотеки, "которые обслуживают все население общины или региона или специальные опре­деленные группы пользователей (например, детей, солдат, пациентов больниц, заключенных, сотрудников предприятий)". Поэтому в соответ­ствии с международными и зарубежными нормами мы предлагаем в оте­чественной терминологической системе использовать понятие "публич­ная библиотека" для обозначения общих библиотек, обслуживающих жи­телей отдельных населенных пунктов или административных районов, а также сотрудников предприятий, организаций или учреждений, пациен­тов больниц, отдыхающих в санаториях и домах отдыха, военнослужа­щих, заключенных и других категорий пользователей.

Проведенная фасетная классификация библиотек демонстрирует, что термин «универсальная библиотека» чаще всего используется для обозначения библиотек, выделенных по содержательному или формальному признаку фонда, возрастным и психофизиологическим особенностям пользователей. При этом содержание данного понятия меняется в зависимости от используемого признака деления. Так, по содержательному признаку фонда универсальными являются библиотеки, располагающие фондом по всем отраслям знаний. Исходя из возрастных характеристик контингента пользователей универсальными являются библиотеки, обслуживающие различные возрастные категории пользователей. Термин «универсальная» можно использовать также в качестве обобщающего для обозначения библиотеки, сочетающей в себе несколько признаков, которые позволяют называть ее универсальной. От использования термина «массовая библиотека», как возникшего под влиянием политических факторов на определенном этапе развития отдельной страны и не имеющего аналога в современной международной терминологической системе, мы предлагаем отказаться.

В сферу деятельности общих библиотек входят удовлетворение общих библиотечных потребностей, содействие всестороннему и гармоническому развитию личности, повышению ее уровня развития. Для достижения этой цели общие библиотеки формируют универсальный по форме и содержанию фонд документов и ориентируются на обслуживание разных групп пользователей. Для библиотек данного типа в значительно большей мере, чем для других, характерна общедоступность.

Таким образом, основными типологическими признаками общих библиотек являются направленность на удовлетворение общих информационных потребностей, универсальной по форме и содержанию фонд документов, ориентация на обслуживание разных категорий пользователей на принципах общедоступности ( табл. 5.3.). Это позволяет определить общие библиотеки как библиотеки, удовлетворяющие общие информационные потребности всех категорий пользователей на базе универсального по форме и содержанию фонда документов.

# ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ ОБЩИХ И СПЕЦИАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Библиотека** | **Удовлетворяемая потребность** | **Содержательный состав фонда** | **Состав фонда по форме документов** | **Контингент пользователей** | **Степень доступности** |
| Общая | Общая | Универсальный | Универсальный | Разные социальные группы | Общедоступны |
| Специальная | Особенная | Универсальный или отраслевой | Специализированный | Определенные социальные группы | Доступ ограничен |

Не все библиотеки, относящиеся к общим, могут располагать универсальным по форме документов фондом либо обслуживать все без исключения категории пользователей. Вместе с тем, они должны стремиться к наибольшему соответствию модели, добиваться достижения ее характеристик, если это не противоречит нормам, заложенным в основу деятельности библиотеки ее учредителями.

Вопрос об отнесении национальных библиотеки к тому или иному типу является одним из наиболее спорных. В международных классификационных системах они чаще всего выделяются в самостоятельный тип. Вместе с тем национальные библиотеки в гораздо большей степени, чем какие бы то ни было иные, направлены на удовлетворение в первую очередь общих, в не каких-то других потребностей. Поэтому их можно с полным правом отнести к общим библиотекам.

Следующей группой библиотек в иерархии, сформированной по степени удовлетворения общих информационных потребностей, являются региональные (областные) универсальные. Как к национальным, так и к областным не выработаны единые подходы. Чаще всего областные биб­лиотеки относят к научным массовым (публичным) или научным специальным. Типологические функции УНБ как разновидности научных биб­лиотек определены М.И. Акилиной. В международной практике регио­нальные библиотеки вслед за национальными выделяют в отдельный тип.

Областные библиотеки обладают теми же характеристиками, что и национальная библиотека, только применительно к областному уровню, Используя в качестве методологической базы теоретические положения о национальной библиотеке, предложенные Н.И. Тюлиной, можно пост­роить модель областной универсальной библиотеки. ОУБ с исчерпываю­щей полнотой комплектует и постоянно хранит фонд краеведческих до­кументов; формирует с максимальной полнотой в пределах интересов и возможностей области фонд национальных и иностранных документов; создает универсальные по тематике источники библиографической ин­формации, раскрывающие информационные ресурсы области; обслужи­вает документами и библиографической информацией на основе сочета­ния принципов общедоступности и приоритетности в удовлетворении запросов жителей области; управляет реализацией основных библиотеч­ных функций в масштабе области; осуществляет научно-методическую деятельность в соответствии с интересами библиотек области; сотруд­ничает с отечественными и зарубежными библиотеками.

На следующем уровне общие библиотеки представлены публичными библиотеками. Для них, как и для предыдущих групп библиотек, характер­но удовлетворение общих информационных потребностей разнообразных групп пользователей на базе универсального фонда документов. Публич­ные библиотеки с максимальной полнотой формируют и хранят фонды краеведческих документов, а другие документы приобретают, исходя из потребностей пользователей и финансовых возможностей своих учреди­телей.

Среди публичных библиотек республики в зависимости от их учредите­лей можно выделить библиотеки местных органов власти и самоуправле­ния и библиотеки предприятий, организаций и учреждений. Публичные библиотеки, созданные и финансируемые местными органами власти, со­ставляют в нашей республике одну из наибольших по численности групп библиотек. На рубеже 1970—1980-х годов они были объединены в ЦБС.

На ЦБ этих ЦБС возложены функции центральных библиотек, обеспе­чивающих координацию и кооперацию деятельности всех библиотек района или города. ЦБ осуществляют в рамках ЦБС управление всей де­ятельностью системы, формируют ее фонд, создают справочно-библиографический аппарат, а также непосредственно обслуживают жителей своего населенного пункта. Библиотеки-филиалы ЦБС, освобожденные ЦБ от выполнения ряда технологических функций, имеют возможность сконцентрировать внимание на обслуживании пользователей — жителей своего населенного пункта или его части.

Кроме библиотек местных органов власти и самоуправления, к пуб­личным, как мы отметили выше, относятся также общие библиотеки ряда предприятий, организаций и учреждений. Их количество и деятельность определяются национальными особенностями и традициями. Так, в Гер­мании, где в обществе велико влияние церкви, насчитывается 5,5 тыс. библиотек, учрежденных различными религиозными конфессиями, что составляет около 40% общего количества публичных библиотек страны. В СССР данная группа библиотек была полностью ликвидирована еще в 1920—1930-е годы. В те же годы большое развитие получили профсоюз­ные библиотеки. В постсоветский период многие профсоюзные библио­теки были ликвидированы, а некоторые вместе с основной собственно­стью переданы в ведение других организаций. Вместе с тем на предприя­тиях, имеющих большие профсоюзные организации, данные библиотеки сохранились и продолжают обслуживать пользователей.

К публичным относятся также библиотеки, удовлетворяющие на сво­ем уровне общие информационные потребности отдыхающих в домах от­дыха, санаториях, лечащихся в больницах. Им присущи все характерис­тики библиотек данного типа, исключая лишь то, что они работают в ре­жиме ограниченного доступа. В таком же режиме работают публичные библиотеки, предназначенные для обслуживания лиц с ограниченными психофизиологическими возможностями.

Есть еще две группы библиотек, которые, к сожалению, совершенно были забыты в советском библиотековедении и остаются пока таковыми в современном отечественном. Это библиотеки для военнослужащих и заключенных. Они тоже удовлетворяют общие информационные потреб­ности и обладают другими типологическими чертами общих библиотек, но в отличие от большинства публичных библиотек в силу специфики уч­редивших их ведомств доступны только для контингента тех учреждений, на территории которых размещены. Тем не менее в соответствии с рас­смотренной ранее методологией формирования типов, а также зарубеж­ными нормами это не является основанием для их непризнания в качест­ве публичных. В связи с принадлежностью данных библиотек самым за­крытым ведомствам об их деятельности мало что неизвестно. Сведения о них не отражаются в статистических сводках, а сами библиотеки не яв­ляются предметом научных исследований. Вместе с тем в ранних видах классификации А.И. Литинского и И.М. Фрумина, в классификации, предназначенной для Всесоюзной библиотечной переписи 1934 года, армейские библиотеки выделялись в самостоятельную группу среди Других видов массовых библиотек. П. Отле и Л. Воутерс в своей класси­фикации также предусматривали как отдельную группу библиотеки для заключенных.

Демократические преобразования в нашем обществе позволяют вернуться к данной проблеме и приоткрыть завесу секретности над деятельностью библиотек для военнослужащих и заключенных. Они должны °тать предметом научных исследований библиотекарей, социологов, со­циальных работников, психологов. Это позволит значительно расширить Потенциал использования данных библиотек в организации свободного времени военнослужащих и заключенных, их социальной реабилитации и Формировании системы нравственно-этических ценностей.

**Специальные библиотеки**

Для обозначения библиотек, удовлетворяющих информационные потребности отдельных социальных групп, также используются многочисленные термины. Чаще всего их называют специальными, специализированными, отраслевыми, научными. Ю.Н. Столяров даже предложил назвать их элитарными, хотя затем отказался от своего предложения. Мы считаем, что наиболее приемлемым для обозначения данного типа является термин "специальная библиотека". Он образует дихотомическую пару с термином "публичная библиотека", получил уже широкое распространение в отечественном и зарубежном библиотековедении, используется в национальных и международных терминологических системах Правда, в зарубежном библиотековедении понятие "специальная библи­отека" чаще всего связывают с отраслевым содержанием фондов, а в ка­честве обобщающего понятия нередко используют термин "научная биб­лиотека", как это делается, например, в немецкой библиотечной статис­тике. Однако еще в 1980-е годы СМ. Дубаускас обратил внимание на узость и неприемлемость такого подхода к пониманию специальных биб­лиотек.

Деятельность специальных библиотек заключается в удовлетворении особенных информационных потребностей пользователей, вызванных разными сферами деятельности. Для достижения этой цели специаль­ные библиотеки формируют универсальный или отраслевой по содержа­нию и универсальный либо специализированный по форме фонд доку­ментов. Круг пользователей данных библиотек, как правило, ограничен специалистами, занятыми в определенной сфере деятельности, сотруд­никами учреждений и предприятий, в составе которых находятся библио­теки, поэтому доступ в библиотеки данного типа в отличие от публичных ограничен.

Таким образом, основными типологическими признаками специальных библиотек являются направленность на удовлетворение особенных ин­формационных потребностей, универсальный или отраслевой по содер­жанию и универсальный либо специализированный по форме фонд доку­ментов, ориентация на обслуживание определенных, четко оформленных и упорядоченных групп пользователей, ограниченный режим доступа (см. табл. 5.1). Это позволяет определить специальную библиотеку как библио­теку, удовлетворяющую на базе универсального или отраслевого по со­держанию и универсального либо специализированного по форме фонда документов особенные информационные потребности отдельных катего­рий пользователей, определенные сферой их деятельности.

Как уже отмечалось выше, классификация особенных информацион­ных потребностей пользователей по видам их деятельности позволяет выделить среди специальных производственные, научные, учебные и управленческие библиотеки.

Термин "производственная библиотека" широко использовался в советском библиотековедении, хотя часто смешивался с сочетанием "техническая библиотека". Основным признаком производственны\* библиотек является удовлетворение ими потребностей в информации' связанных с производством тех либо иных товаров или услуг. Данные виды

деятельности осуществляются как промышленными предприятиями, так и предприятиями и учреждениями других сфер народного хозяйства. Для производственных библиотек характерны узкоотраслевой состав фонда и ориентация на потребности конкретных групп пользователей, сформи­рованных по профессиональному признаку.

Детализация информационных потребностей, вызванных разными ви­дами деятельности, позволяет выделить среди производственных техни­ческие, сельскохозяйственные, медицинские, военные и другие группы библиотек. Вместе с тем необходимо отличать технические библиотеки предприятий, удовлетворяющие производственные потребности, от профсоюзных публичных библиотек тех же предприятий, которые удовле­творяют общие библиотечные потребности; сельскохозяйственные биб­лиотеки, являющиеся специальными, от сельских публичных; военные библиотеки, удовлетворяющие профессиональные потребности военно­служащих, от публичных библиотек в воинских частях и Домах офицеров.

Одним из наиболее спорных в типологизации библиотек является во­прос о выделении научных библиотек. Одни авторы считают, что научной может называться библиотека, которая ведет научно-исследовательскую работу в области библиотековедения, библиографоведения и книгове­дения, а другие, что научная — это библиотека, содействующая научно-исследовательскому процессу. По нашему мнению, разногласия по дан­ному вопросу объясняются разными подходами к пониманию классифи­кационных признаков. Класс "научная библиотека" может быть выделен по нескольким признакам, что вполне допустимо при классификации библиотек, но неприемлемо при их типологизации. Поэтому в соответст­вии с социальным назначением к научным необходимо относить библио­теки, удовлетворяющие информационные потребности, возникшие в процессе научной деятельности.

Свою деятельность научные библиотеки осуществляют на основании универсальных и отраслевых библиотечных фондов и обслуживают в ос­новном научных работников. Как мы уже отмечали, в зарубежном библио­тековедении термин "научная библиотека" часто используют в качестве обобщающего. Поэтому, например, в немецкой библиотечной статистике к научным отнесены также национальные и региональные библиотеки, цент­ральные отраслевые библиотеки, университетские, библиотеки высших школ и специальные, т.е. отраслевые библиотеки отдельных предприятий.

Такой подход к типологизации библиотек неприемлем, так как каждая из названных групп удовлетворяет различные виды потребностей поль­зователей, а научные потребности в большинстве из них не только не являются доминирующими, но и отсутствуют вовсе, как, например, в специальных библиотеках (в характеристиках, определенных для них немецкой терминологией). Поэтому, основываясь на дальнейшей диф­ференциации научных информационных потребностей, среди научных библиотек можно выделить академические библиотеки, обеспечиваю­щие потребности академической науки, и библиотеки отраслевых НИИ и КБ, обеспечивающие потребности прикладных научных исследований в соответствующей отрасли. Типологические черты академических библиотек и их основные группы определены А.Н. Масловой. Бесспорно, что научные потребности пользователей могут удовлетворяться и посредством библиотек других типов, однако только в научных они являются доминирующими и типообразующими.

Термин "учебная библиотека" — один из наиболее устоявшихся в отечественном библиотековедении, хотя не имеет своего аналога в зарубеж­ных терминологических системах, где принято говорить об университет­ских библиотеках, библиотеках колледжей, школ, не подводя их под более общее понятие. Основным типообразующим признаком учебных библио­тек является их направленность на удовлетворение потребностей, возни­кающих в процессе учебы. Для них характерны как универсальный (библио­теки классических университетов, школ), так и отраслевой (библиотеки техникумов и училищ) составы фондов, в значительной степени состоящих из многоэкземплярной учебной литературы, предназначенной для различ­ных категорий учащихся и профессорско-преподавательского состава.

Следовательно, под учебной библиотекой необходимо понимать спе­циальную, обеспечивающую на базе универсального или отраслевого фонда удовлетворение информационных потребностей, возникших у пользователей в процессе учебной деятельности. В зависимости от ха­рактера удовлетворяемых образовательных потребностей данный вид деятельности осуществляется в различных типах учебных заведений: школах, лицеях, училищах, техникумах, колледжах, институтах, универси­тетах, а также на курсах по переподготовке кадров, в институтах повыше­ния квалификации и т.п. В соответствии с данным критерием на следую­щей ступени деления учебных библиотек можно выделить библиотеки вузов: техникумов, училищ и других средних специальных учебных заве­дений; школ; учреждений по повышению квалификации и переподготов­ке кадров; внешкольных учреждений.

Учебные библиотеки удовлетворяют не только информационные по­требности, возникшие в процессе учебной деятельности. Все они отве­чают на запросы, связанные с производственной практикой учащихся и студентов, участием учебного заведения в работе учебно-производст­венного комплекса или объединения. Библиотеки вузов культуры, фило­логических факультетов университетов в состоянии удовлетворить общие информационные потребности пользователей в художественной литера­туре, так как обладают богатыми коллекциями произведений классиков и современной отечественной и зарубежной литературы. Практически все вузы осуществляют интенсивную научно-исследовательскую работу, что ведет к возникновению у студентов и преподавателей научных информа­ционных потребностей, часть которых удовлетворяется учебными библио­теками. Однако все эти виды деятельности являются дополнительными и "работают" на конечную цель — подготовку высококвалифицированных специалистов.

Управленческие библиотеки в качестве самостоятельной группы бы­ли выделены нами в 1990 году. Данное предложение нашло поддержку специалистов и отражено в вузовском учебнике по библиотековедению. Термин "управленческая библиотека" образован по аналогии с термина­ми, обозначающими другие группы специальных библиотек. Основным их назначением является удовлетворение потребностей в информации для осуществления различных видов управленческой деятельности. Их фонды формируются отраслевой литературой по праву, экономике, политике и предназначены в основном для руководителей и политиков раз­ных уровней. Следовательно, управленческая библиотека — это специ­альная библиотека, удовлетворяющая на базе отраслевого фонда ин­формационные потребности, возникающие в процессе управленческой деятельности.

Управление обществом осуществляется посредством трех ветвей власти — законодательной, исполнительной и судебной, для каждой из которых характерен свой вид информационных потребностей. В форми­ровании ветвей и органов управления участвуют разные партии, и все они нуждаются в информационном обеспечении своей деятельности. Следовательно, среди управленческих библиотек можно выделить биб­лиотеки законодательных и представительных, исполнительных и судеб­ных органов власти различных уровней, а также партийные библиотеки и библиотеки общественных объединений.

Управленческие библиотеки, наряду с библиотеками закрытых ве­домств, являются еще одним слабоизученным звеном в системе. Если в 1934 году сведения о деятельности библиотек разных органов управле­ния были детально представлены в материалах библиотечной переписи, то со временем такие данные начали постепенно исчезать из статистиче­ских сводок. Вместе с тем сведения о деятельности партийных библио­тек регулярно публиковались в печати. В конце 1980-х годов опыт рабо­ты партийных библиотек был даже обобщен в специальном сборнике. С ликвидацией КПСС прекратили существование и ее многочисленные библиотеки, а их фонды в большинстве своем были переданы библиоте­кам исполнительных органов власти. Однако с началом перестройки в нашей стране вместо одной появилось много партий и объединений раз­личной политической направленности, что повлекло за собой возникно­вение новых партийных библиотек.

Демократические процессы, происходящие в нашем обществе, поз­воляют вывести деятельность управленческих библиотек из-под завесы секретности, обеспечить гласность их работы и сделать данную группу объектом научных исследований. Первыми шагами в этом направлении могут стать статистическое изучение управленческих библиотек и вклю­чение сведений о них в ежегодные статистические сводки, анализ дея­тельности отдельных библиотек данной группы на страницах профессио­нальной печати, на научно-практических семинарах и конференциях.

**Личные библиотеки**

В 1990 году личные библиотеки были определены нами как самостоя­тельный тип библиотек, а данный подход получил поддержку специалистов. Как ни парадоксально, личные библиотеки не считались советским библиотековедением библиотеками как таковыми и, естественно, не рас­сматривались как объект классификации и типологизации. В основу тако­го подхода, выводившего личные библиотеки за пределы библиотековедения, легло положение, выдвинутое О.С.Чубарьяном, о том, что библиотека определяется исходя из организации ею общественного пользования кни­гами. Следовательно, если нет общественного книгопользования, то нет и библиотеки. Данное положение впоследствии закрепилось в официальных и справочных изданиях, следующих поколениях вузовских учебников по библиотековедению, где личные библиотеки даже не упоминаются.

С учетом названной позиции личные библиотеки продолжают исключать из рассмотрения и некоторые современные библиотековеды. Так, например, по мнению М.И. Акилиной, "если читатель работает с документом, принадлежащим не лично ему, а государству, обществу или частному владельцу, имеет место собственно библиотечная деятельность. <...> Личная библио­тека становится библиотекой в значении социального института только в том случае, когда из нее выдаются книги другому лицу, не являющемуся собст­венником документа". По этой причине в классификационном ряду, пред­ставленном М. И. Анилиной, не нашлось места личным библиотекам.

Противниками такого подхода в определении места и роли личных библиотек в жизни общества активно выступают Ю.Н. Столяров и В.И. Терешин, которые рассматривают личные библиотеки в качестве одного из самостоятельных типов. По мнению Ю.Н. Столярова, основная причина непризнания личных библиотек советским библиотековедением кроется в том, что "там нет места внешнему вторжению в их деятельность, в лич­ных библиотеках невозможно руководить чтением".

Мы согласны с данным соображением Ю.Н. Столярова и считаем, что непризнание советским библиотековедением личных библиотек связано в первую очередь с политическими мотивами. Ведь в период книжного бума рыночный дефицит создавали именно владельцы личных библио­тек, которые не спешили пополнять их многотомными собраниями сочи­нений классиков марксизма-ленинизма и коммунистических вождей, а предпочитали выстаивать многочасовые очереди, чтобы приобретать произведения классиков мировой художественной литературы, томики стихов и прозы любимых поэтов и писателей, издания по педагогике, ме­дицине, садоводству, кулинарии, справочную литературу, т.е. то, что со­ответствовало их истинным, а не мнимым интересам.

Однако то, что отвергли библиотековеды, с удовольствием приняли книговеды. Именно в рамках книговедения получила развитие библиофилия, в результате чего, как отмечает Ю.Н. Столяров, сложилось как бы два библиотековедения — библиотечное и книговедческое. Первое изу­чает общественные библиотеки, а второе — личные. За многовековую историю библиофилии книговедами накоплен богатый опыт в области изучения личных книжных собраний. По данному вопросу опубликовано много статей, проблемы библиофилии обсуждаются на специальных конференциях и семинарах.

Вместе с тем данная наука не может охватить всех аспектов деятель­ности личных библиотек, так как изучает "влечение к книге и собирательству редких и ценных изданий". Значительную же часть фондов большин­ства личных библиотек составляют обычные, а не "редкие и ценные" из­дания. Кроме того, современные личные библиотеки по составу своих фондов далеко вышли за пределы предмета книговедения. Сейчас, кро­ме книг, они включают аудио- и видеозаписи, компакт-диски с записями музыки и текстов, мультимедийные диски и другие виды документов.

При определении статуса личных библиотек необходимо в первую оче­редь исходить из того, что они возникли гораздо раньше общественных, "по возрасту" намного "старше" публичных и специальных библиотек и в этом плане первичны. За время своего существования личные библиотеки неоднократно служили основой для создания общественных, в том числе и крупнейших, как, например, всемирно известная "ленинка" в Москве.

В пользу рассмотрения личных библиотек как элемента библиотечной инфраструктуры общества свидетельствует также тот факт, что их фонды многократно превосходят собрания публичных и специальных как по ко­личеству, так и по качеству. В них хранятся ценные рукописи, редкие и старопечатные книги. На спрос владельцев личных библиотек ориенти­руется вся книгоиздательская отрасль, а сейчас — также аудио- и видео­индустрия, информационный рынок. Ведь основная масса этой продук­ции приобретается для создания личных, а не общественных коллекций. Как отмечает В.И. Терешин, в личной библиотеке "собираются довольно полно документы, несущие самую важную для читателя информацию, позволяющую ему развивать свой интеллект, повышать профессиональ­ную квалификацию, разнообразить досуг и т.п.".

Фонды личных библиотек ориентированы на потребности конкретного индивида, однако в своей "неспециальной" части нередко используются другими членами семьи, близкими, знакомыми, соседями. Документы, касающиеся профессиональной деятельности владельца библиотеки, ча­сто предоставляются им своим коллегам во временное пользование.

Потенциальные возможности личных библиотек в удовлетворении ин­формационных потребностей пользователей значительно расширились с внедрением в повседневную жизнь компьютерных технологий. С приобре­тением персонального компьютера их владельцы получают возможность формировать фонды своих библиотек электронными документами (создан­ными как лично, так и другими авторами). Более того, подключение пер­сонального компьютера к Интернету позволяет наконец-то на практике реализовать диалектическое единство между общественными и личны­ми библиотеками. Элемент МТБ личной библиотеки — персональный компьютер — выступает в данном случае в качестве средства доступа к Ресурсам публичных и специальных библиотек. Данная технология позво­ляет также решить одну из печальных проблем взаимодействия между лич­ными и общественными библиотеками — "заимствования" заядлыми кол­лекционерами документов из фондов общественных библиотек. Каждый владелец личной библиотеки, без какого бы то ни было ущерба для фондов Другой (личной, специальной или публичной), в соответствии с установлен­ными правилами может скопировать необходимый ему документ и сохра­нить в своей личной коллекции в электронном или бумажном варианте.

Таким образом, личные библиотеки не следует противопоставлять общественным, они находятся в диалектической взаимосвязи и взаимодополняют друг друга. Современное библиотековедение должно ликви­дировать допущенный пробел и приступить к внимательному изучению личных библиотек. К разработке этой проблемы необходимо подключиться ведущим специалистам и крупным научным центрам в области библиотековедения.

#### Вывод

В дореволюционном библиотековедении не существовало целостной классификации библиотек, хотя к созданию ее приступали еще в середи­не XIX в. Первые попытки создания научно обоснованной классификации библиотек были сделаны в конце 1930-х годов. Они принадлежат М.А. Потапову, А.И. Литинскому и И.М. Фрумину. Точка зрения И.М. фру-мина, выделившего в соответствии с назначением два типа библиотек: массовые, а также научные и специальные, получила в то время наиболь­шее распространение. Начиная с 1950-х годов возобладала точка зрения О.С. Чубарьяна, который, развивая взгляды И.М. Фрумина и основываясь на читательском назначении, также выделил два вида: массовые; науч­ные и специальные библиотеки. С середины 1980-х годов официальное закрепление в юридических, справочных и учебных изданиях нашла точ­ка зрения Н.С. Карташова, поделившего библиотеки на универсальные и специальные.

Специалистам до настоящего времени не удалось решить проблему классификации и типологизации библиотек. Дискуссионными являются практически все положения, в том числе и основополагающие. Авторы по­ка не пришли к единому мнению о содержании и соотношении понятий "классификация" и "типологизация", обоснованности деления библиотек по схеме "тип — вид" или "род — вид". Спорным является вопрос и о видах классификации. В качестве ее основы исследователями предлагаются разные признаки, по которым проводится дифференциация, а следова­тельно, выделяются и разные классификационные группы библиотек. Хотя большинство авторов в качестве главного признака принимают социальное назначение библиотек, однако по-разному рассматривают его содержа­ние. В предлагаемом разнообразии можно выделить относительно устой­чивые, повторяющиеся элементы. Это, как правило, универсальные, мас­совые, публичные, общие, общедоступные библиотеки, с одной стороны, и специальные, отраслевые, научные, специализированные — с другой.

В зависимости от целей исследования используют иерархические, фасетные и смешанные виды классификации библиотек. Выбор вида классификации, классификационных признаков и глубины деления зави­сит в первую очередь от поставленных исследователем целей, поэтому совершенно бессмысленны попытки построения универсальной класси­фикации, приемлемой для любых целей. Основными элементами внеш­ней и внутренней сред библиотек, генерирующих классификационные признаки, являются общество, государство, система библиотек республики, библиотечный фонд, контингент пользователей библиотек, их персонал и материально-техническая база. Среди значимых критериев клас­сификации, определяемых внешней средой, необходимо назвать соци­альное назначение библиотек, их учредителей, формы собственности, Юридический и научный статус, а также их статус в системе библиотек, ад­министративно-территориальную принадлежность, доступность и плат­ность в обслуживании пользователей, зону обслуживания. Существенными признаками классификации библиотек, определяемыми внутренней средой, являются содержательный состав и видовая структура фонда, его объем и запрограммированная активность использования, количество и возрастной состав пользователей, их психофизиологические характерис­тики, наличие и количество персонала, техническое состояние зданий, площадь занимаемых помещений, техническая оснащенность.

Основываясь на социальном назначении библиотек, можно выделить три их типа: удовлетворяющие информационные потребности всего об­щества (общие); удовлетворяющие информационные потребности от­дельных социальных групп (специальные); удовлетворяющие информа­ционные потребности индивида(личные).

Основными типологическими признаками общих библиотек являются направленность на удовлетворение общих информационных потребно­стей, универсальный по форме и содержанию фонд документов, ориен­тация на обслуживание разных категорий пользователей на принципах общедоступности. Это позволяет определить общие библиотеки как биб­лиотеки, удовлетворяющие общие информационные потребности всех категорий пользователей на базе универсального по форме и содержа­нию фонда документов. В соответствии с возможностями, которыми рас­полагают общие библиотеки Беларуси для удовлетворения потребнос­тей пользователей, среди них можно выделить три группы: националь­ная, областные универсальные и публичные библиотеки.

Основными типологическими признаками специальных библиотек явля­ются направленность на удовлетворение особенных информационных по­требностей, универсальный или отраслевой по содержанию и универсаль­ный либо специализированный по форме фонд документов, ориентация на обслуживание определенных, четко оформленных и упорядоченных групп пользователей, ограниченный режим доступа. Следовательно, специальная библиотека — это библиотека, удовлетворяющая на базе универсального или отраслевого по содержанию и универсального либо специализирован­ного по форме фонда документов особенные информационные потребно­сти отдельных категорий пользователей, определенные сферой их деятель­ности. Классификация особенных информационных потребностей пользо­вателей по видам их деятельности позволяет среди специальных выделить производственные, научные, учебные и управленческие библиотеки.

Личная библиотека предназначена для удовлетворения информацион­ных потребностей одного индивида. Личные библиотеки возникли гораздо раньше общественных, "по возрасту" намного "старше" публичных и специ­альных библиотек и в этом плане первичны. Их фонды многократно превос­ходят собрания публичных и специальных библиотек, как по количеству, так и по качеству. Личные библиотеки не следует противопоставлять общественным. Они взаимодополняют друг друга и служат одной цели — удовлетворению разнообразных информационных потребностей пользователей.

**Раздел 5. Организация деятельности библиотек.**

**Т. 12. Организационная структура библиотек.**

**План:**

1. **Сущность структуры управления библиотекой.**
2. **Линейная структура управления.**
3. **Функциональная структура управления.**
4. **Матричная структура.**

В процессе производственной деятельности между сотрудниками организации и ее структурными подразделениями устанавливаются постоянные производственные связи Они носят информационный, управленческий, технологический, трудовой, финансовый характер и в целом характеризуют организационную целостность, интеграцию, объединение элементов систем.

Структура управления - это упорядоченная совокупность связей между звеньями и работниками, занятыми решением управленческих задач организации В ней выделяют такие понятия, как элементы (звенья), связи и уровни

Элементы - это службы, группы и рабочие, выполняющие те или иные функции управления в соответствии с принятым распределением управленческих задач, функций и работ

Горизонтальные связи носят характер согласования и являются, как правило, одноуровневыми Вертикальные связи - это связи подчинения, которые возникают при наличии нескольких уровней управления Линейные связи отражают движение управленческих решений и информации между линейными руководителями, то есть лицами, которые отвечают за деятельность организации или ее структурных подразделений Функциональные связи возникают по линии движения информации и управленческих решений по различным функциям менеджмента

Функции менеджмента имеют решающую роль в формировании структуры управления, ее уровней Фактически процесс формирования структуры содержится в выделении и организационном закреплении тех или иных функций за соответствующими звеньями или отдельными работниками аппарата управленияя.

Структура управления создается для осуществления процесса управления, между участниками которого распределены цели, задачи и функции, а также обязанности, права и ответственность за их выполнение, то структуру у управления рассматривают как форму разделения и кооперации труда Значительное влияние на формирование структуры управления имеет структура производства в которой выделяют две составляющие: производственных и организационныху.

Производственная структура - это количественный состав и пропорции в главных, дополнительных и вспомогательных отраслях предприятий и формы взаимосвязи на каждой ступени организации производства Производственная структура пред иемства непосредственно влияет на состав функциональных служб и численность работников в ных.

Организационная структура - это совокупность подразделений основного, вспомогательного и обслуживающего производств, организации.

Между структурой управления и организационной структурой существует тесная связь: структура организации отражает принятый в ней распределение работ между подразделениями, группами и работающими, а структура управ ния создает механизмы координации, которые обеспечивают достижение общих целей и задач организации Мероприятия по проектированию или разукрупнению, объединению, присоединению с другими предприятиями постоянно вин икають, что требует соответствующих изменений в структуре управления При формировании структуры управления производством необходимо руководствоваться организационными принципами, основными из которых являются:

Демократический принцип управления - требует правильного соотношения централизации и децентрализации принятия решений, которые способствуют распределению стратегических и текущих задач

Принцип управляемости предусматривает фиксированное и оптимальное соотношение количества руководителей и подчиненных

Принцип системного подхода требует формирования совокупности управленческих решений, реализующих все цели функционирования предприятия

Принцип адаптации предполагает гибкость, адаптивность, способность быстро реагировать на изменения внешних и внутренних экономических условий

Принцип соответствия субъекта и объекта управления требует формирования структуры управления исходя из особенностей объекта управления

Принцип специализации обеспечивает технологический разделение труда при формировании структурных подразделений

Принцип централизации означает, что при проектировании структуры управления необходимо объединять управленческие работы с повторяя характером операций, однородностью приемов и методов выполнения

Принцип профессионализма предусматривает группировку функциональных звеньев на каждом организационном уровне таким образом, чтобы каждая из них работала на достижение конкретных целей и несла полную ответственность за качество выполнения своих оих функции.

Принцип правовой регламентации предусматривает проектирование структуры управления таким образом, чтобы обеспечивалось соблюдение всех решений и постановлений высших органов в части распределения обязанностей и ответственности

Принцип экономичности заключается в том, чтобы поставленный результат достигался при минимальных затратах на управленческий аппарат, экономном использовании трудовых, материальных и финансовых ресурсов производства

Структуры управления классифицируют в зависимости от характера и целей исследований, выделяя на основе различных признаков типичные Широко распространенная классификация структур управления по признаку ступеневости, в в основе которой находится количество ступеней В небольших и средних по размеру предприятиях структуру управления, как и организационную структуру, целесообразно строить по двухступенчатой схеме, а в больших предприятиях за трех-, четырех ступенчатой структурой.

Линейная структура предусматривает, что каждый управленец выполняет все функции руководства данной звеном производства, а у подчиненного есть только один руководитель, распоряжения которого обязательны для выполнения При такой подчинено ости обеспечивается принцип единоначалияі.

Преимуществами линейной структуры управления является

* единство и четкость распорядительства, которое исключает дублирование функций, противоречивость и несогласованность;
* повышается ответственность руководителя за результаты деятельности руководимого им подразделения;
* оперативность принятия решений

Недостатками линейной структуры управления:

* высокие требования к руководителю, который должен иметь разнообразные знания и опыт управления подчиненными;
* многочисленные контакты с подчиненными, высшими и смежными организациями, перегрузка информацией

Линейная структура управления используется на небольших предприятиях и в организациях с несложным производством С усложнением задач производства возникает требование специальных знаний относительно каждой области Это обстоятельство обусловило переход от простой линейной структуры управления к функциональноої.

Функциональная структура управления предусматривает выполнение отдельных специальных функций или отдельных исполнителей (по планированию, технологии, механизации, транспортном или энергетическом обслуживанию), а исполнитель по отдельным вопросам пидпо орядковуеться нескольким функциональным руководителям.

Преимуществами функциональной структуры управления являются:

* высокая компетентность специалистов, отвечающих за выполнение конкретных функций;
* расширение возможностей линейных руководителей в оперативном управлении производством благодаря их освобождению от выполнения вопросам функциональной деятельности

К недостаткам функциональных структур относим:

* недостаточная координация действий между работниками функциональных

служб;

* трудности поддержания постоянных взаимосвязей между различными функциональными службами;
* увеличение времени принятия решений в связи с их согласованием со специалистами;
* иерархия во взаимоотношениях между различными службами;
* снижению ответственности исполнителей за работу, поскольку каждый из них имеет указания от нескольких руководителей функциональных служб;
* возникновения дублирования и несогласованности указаний и распоряжений, которые предоставляются линейными руководителями сверху;
* нарушение принципов единоначалия и единства распоря-водства

С развитием производства происходило постепенное слияние линейной и функциональной структур управления

Линейно-функциональная структура управления объединяет преимущества обеих структур Сущность комбинаций линейных и функциональных связей на предприятии состоит в том, что по административным вопросам каждый работник подчиняется одному ке еривникови (бригадир - управляющему участком, а последний начальнику цеха), а функционального звена должны заниматься вопросами отнесенными к их компетенции (технологическими, техническими, транспортными) Пр и этом право окончательного решения сохраняется за общим руководством Только в условиях четкого распределения работ и функций между линейным и функциональным персоналом возможно обеспечить реализацию перев аг, заложенных в этой структуре Но в ряде случаев эта структура управления становится громоздкой, не обеспечивает своевременного решения проблем, во время не определяется гибкостью и маневренностьюістю.

К недостаткам названных структур управления относим: слабую восприимчивость и приспособляемость к рыночным отношениям, конкуренции, пассивный поиск полных сегментов рынка

Программно-целевая структура управления состоит в организации с временных творческих коллективов для выполнения отдельных программ или решения конкретных проблем Создание творческих коллективов не нарушает целостности существующей структуры управления я, а органично вписываются в ее состав Преимущества программно - целевой структуры являетсяє:

* обеспечения системного научного управления;
* оперативная переориентация деятельности в соответствии требований и конъюнктуры рынка;
* организация работы специалистов по целевым программам;
* расширяются функции службы маркетинга и повышается ее значимость

Матричная структура управления создается путем совмещения линейной и программно - целевой и является современным эффективным типом структур Управление отдельными сферами деятельности организации (производством, сбытом, обеспечением) осуществляемой ся по линейной структурой, а управление программами, проектами, темами по программно-целевой структурой (по горизонтали) Преимущества матричной структуры следуяи:

* привлечения руководителей и специалистов к активной творческой деятельности по совершенствованию производством;
* распределение функций управления между руководителями ответственными за высокие конечные результаты и полное использование ресурсов;
* значительная активизация деятельности работников аппарата управления

Создание матричной структуры управления организацией целесообразно в случаях при освоении сложных технологий и быстрого реагирования на колебания рынка

Дивизионная структура управления используется в развитых странах, в основу которой положен принцип оценки деятельности каждого функционального структурного подразделения по конечному результату В рыночных условиях дивизионная структура а применяется в комбинированных производствах (концернах, холдингах, комбинатах) Дивизионная структура управления предусматривает делегирование отдельных управленческих функций на нижестоящие органы управления, фак политически самостоятельны в выборе различных управленческих решений, за исключением финансовых и материальных.

**Т. 13 Организация труда в библиотеке.**

**План:**

1. **Особенности научной организации труда.**
2. **Нормирование библиотечных процессов. Использование норм в работе библиотек**
3. **Организация рабочих мест и улучшение условий труда**
4. **Организация работы в библиотеке в соответствии с НОТ**

Одним из способов повышения эффективности работы библиотеки является внедрение элементов научной организации труда (НОТ). Из определения понятий «технология» и «научная организация труда», которые приводятся в энциклопедическом словаре, можно видеть, что предмет деятельности в этих сферах различен. Если технология изучает изменение состояния, свойств, форм и т. д., то НОТ предполагает анализ действий для улучшения организации форм использования живого труда.

К сфере технологии относится фиксация изменений, происходящих с предметом труда (полностью или частично), а к НОТ -- определение усилий, затрачиваемых человеком для достижения желаемого результата. НОТ требует более углубленных методов изучения действий человека в конкретном процессе, описание которого дается в технологических документах.

Научная организация труда решает три задачи:

-- производственно-экономическую -- достижение наивысшей эффективности производства и труда; для библиотечной деятельности это конкретно выражается в повышении производительности труда;

-- социальную -- всестороннее (духовное и физическое) развитие личности;

-- психофизиологическую -- изучение влияния на производительность труда психофизиологических факторов.

Организовать труд -- значит упорядочить его, установить взаимосвязь между его элементами, то есть объединить в определенную систему, выделить операции, правильно расставить людей, устранить причины, вызывающие потери рабочего времени. Таким образом, под организацией труда следует понимать совокупность мероприятий, направленных прежде всего на максимальное повышение эффективности использования рабочего времени.

Применительно к библиотеке определение «научная организация труда» можно сформулировать так: в библиотеке считать научной такую организацию труда, которая основывается на достижениях науки (главным образом в области библиотековедения, педагогики, психологии, физиологии, социологии, экономики, техники), передовом опыте российских и зарубежных библиотек и обеспечивает непрерывное повышение эффективности труда, качество обслуживания читателей, сохранение здоровья сотрудников и усиление привлекательности библиотечной профессии.

Основными направлениями НОТ в библиотечном деле являются:

-- разделение и кооперация библиотечного труда;

-- внедрение передовой технологии и прогрессивных методов труда;

-- совершенствование организации рабочих мест и улучшение условий труда;

-- нормирование и планирование библиотечного труда.

Разделение труда в библиотеке -- это разграничение функций между ее структурными подразделениями, а также распределение обязанностей между сотрудниками.

Кооперация библиотечного труда *--* это форма его организации, при которой ресурсы (трудовые, материальные и др.) объединяются для решения общих задач и более эффективного выполнения смежных технологических процессов.

Разделение труда является основой его научной организации, поскольку позволяет правильно распределить объем работ и функциональные обязанности как структурных подразделений библиотеки, так и отдельных сотрудников, повышает ответственность каждого за порученный участок работы.

В основу разделения труда в библиотеке могут быть положены разные принципы. При этом должны учитываться целевая установка и направленность деятельности библиотеки, состав ее читателей и фондов, юридический статус, объем работ, условия, в которых существует библиотека и т. п. Этими факторами определяется структура конкретной библиотеки. В общедоступной библиотеке главенствующим в разделении труда является функциональный принцип, заключающийся в том, что каждое структурное подразделение библиотеки (отдел, филиал, сектор, группа) обязано выполнять определенную, строго очерченную функцию, например комплектование фондов, обслуживание читателей, справочно-библиографическое обслуживание и т. д. В зависимости от объема работ структурное подразделение может выполнять не одну, а несколько родственных функций. Так, в общедоступных библиотеках нередко объединяются отделы комплектования и обработки, хранения и использования фондов. Структура библиотеки должна быть построена таким образом, чтобы отделы, филиалы, сектора, группы в совокупности обеспечивали выполнение всех функций, возложенных на данную библиотеку.

При распределении круга обязанностей между отделами библиотеки важным условием является централизация функций, то есть возможно более полное сосредоточение определенных процессов в рамках одного отдела. Это позволяет свести к минимуму выполнение однотипных работ в различных отделах.

Функциональный принцип развития структуры является для общедоступных библиотек основным, но не единственным. Наряду с ним в практике библиотек используются и другие принципы структурного деления, в частности отраслевой. Отраслевой принцип может включать в себя разные признаки деления, в том числе:

-- по отраслям знания;

-- по типам и видам документов;

-- по составу читателей.

Выделение структурных подразделений по отраслевому принципу позволяет более углубленно работать с отраслевой литературой, дифференцированно удовлетворять запросы и потребности отдельных групп читателей. Отраслевая специализация присуща зачастую не отделам, которые чаще всего образуются по функциональному принципу, а секторам и группам в рамках отделов.

Структура библиотеки должна быть гибкой, способной к перестройке в случае производственной необходимости. В то же время она должна быть и достаточно стабильной.

Разделение труда между структурными подразделениями библиотеки имеет целью четко разграничить функциональные обязанности каждого подразделения, ликвидировать дублирование и параллелизм в выполнении технологических процессов. В реализации этой цели важную роль играет разработка регламентирующей документации, в которой определяются функции и обязанности каждого отдела библиотеки. Таким основным регламентирующим документом является положение о структурном подразделении библиотеки (филиале, отделе, секторе, группе).

В положении должны быть отражены основные задачи структурного подразделения, содержание его работы, вопросы организации и управления отделом, взаимодействия с другими структурными подразделениями библиотеки. Разработке положений предшествует анализ существующей организации труда в библиотеке, разделения труда между отделами, изучение опыта других библиотек. Положение закрепляет решение, в максимальной степени обеспечивающее качественное функционирование структурного подразделения с наименьшими затратами труда.

При определении содержания работы структурного подразделения акцент делается на тех процессах, которые являются основными, ведущими функциями структуры как самостоятельного подразделения. Вместе с тем на него могут быть возложены и дополнительные, смежные функции, которые выполняются совместно с другими подразделениями в помощь другим отделам или библиотеке в целом.

Таким образом, разработка и утверждение положений о структурных подразделениях библиотеки обеспечивают, с одной стороны, разделение труда между отделами, а с другой -- их взаимодействие, координацию и кооперирование.

Внутри структурного подразделения происходит дальнейшее разделение труда, четко определяются права и обязанности каждого сотрудника. Здесь также может осуществляться функциональное деление труда, при котором библиотекарь выполняет строго определенные процессы, что позволяет повысить производительность и качество труда. Вместе с тем используется и принцип отраслевого разделения труда, при котором библиотекарь занимается определенной областью знания, тем или иным типом и видом документов, обслуживанием определенной группы читателей.

Более дробное деление труда позволяет библиотекарю сконцентрировать усилия на одном участке работы, что способствует более четкой организации труда, ведет к снижению потерь рабочего времени, которые оказываются неизбежными, когда один человек выполняет несколько различных видов работ. Вместе с тем дробное разделение труда имеет и негативную сторону, поскольку делает монотонным выполнение ограниченного набора операций, повышает утомляемость, снижает интерес к выполняемой работе. Поэтому при разделении труда целесообразно, во-первых, не допускать чрезмерного дробления операций и, во-вторых, предусматривать возможность периодического «переключения» работника на выполнение другой работы.

Разделение труда между библиотекарями регламентируется в должностных инструкциях, определяющих функции, права, обязанности, должностные связи, ответственность и порядок работы библиотекаря, занимающего определенную должность.

Разделение труда в библиотеке нельзя ограничивать только распределением должностных обязанностей. Необходимо, кроме того, наладить взаимозаменяемость сотрудников, что требует обучения библиотекарей умениям и навыкам выполнения новых для них операций, овладения смежными профессиями. При разделении труда между сотрудниками следует учитывать уровень их образования, стаж и опыт работы в данной должности, а также, по возможности, личные качества, способности, интересы, склонности и т. п.

Разделение труда будет научно обоснованным, если при составлении должностных инструкций будет учтен не только круг обязанностей, но и объем работ, а также время, необходимое для их выполнения. Без этого невозможно равномерно распределить обязанности как в одном отделе, так и между структурными подразделениями.

Учет объемов работ, необходимых затрат времени на их выполнение (по нормам) позволяет равномерно распределить трудовую нагрузку, не перегружать поручениями отдельных библиотекарей. Все это способствует более рациональному использованию рабочего времени и ресурсов библиотеки.

Процесс разделения труда в библиотеке неразрывно связан с его централизацией и обеспечением взаимодействия структурных подразделений при выполнении общих задач. Библиотеки нередко выполняют так называемые сквозные, обязательные для всех подразделений функции, поэтому в их выполнении принимают участие отделы, которые не являются «родственными» и объединение которых было бы в принципе нецелесообразно. Примером тому может служить методическая работа, в которой должны участвовать все отделы библиотеки. При осуществлении подобных «сквозных» функций особенно велика роль кооперации отделов. В этом случае в структуре библиотеки создается отдел, который становится координатором всей работы в том или ином направлении. Так, центром координации комплектования фондов библиотеки и ее филиалов является отдел комплектования, методической работы -- методический отдел и т. д.

Централизованное выполнение библиотечных работ в центральных библиотеках ЦБС не может быть качественным без активного участия филиалов, для которых эти работы выполняются. Одной из форм такого взаимодействия является обратная связь. В ЦБС эта работа должна быть налажена так, чтобы отдел, централизованно выполняющий те или иные виды работ для филиалов, систематически и своевременно получал сведения, необходимые для качественного выполнения технологических процессов. Другой формой взаимодействия может стать организация в центральной библиотеке специальных общественных органов, которые рассматривали бы наиболее важные вопросы ее деятельности (совет по комплектованию, методический совет и т. п.).

Организационными мерами, обеспечивающими кооперацию отделов библиотеки, являются разработка документов, регламентирующих деятельность отделов по различным направлениям, и единое планирование совместно выполняемых работ. Выполнение той или иной функции в рамках исключительно одного структурного подразделения, ответственного за данное направление работы, делает работу односторонней, не учитывающей возможности и потребности других структурных подразделений.

В своей практической деятельности библиотека реализует ряд комплексных программ, к которым, в частности, относятся: формирование единого библиотечного фонда; библиотечно-библиографическое обслуживание; построение единой системы справочно-библиографического аппарата; методическое обеспечение деятельности библиотеки; повышение квалификации библиотечных кадров и др. Особенность комплексных программ заключается в том, что они реализуются совместными усилиями практически всех структурных подразделений библиотеки, подчиненных одной цели и использующих общие методы и средства для осуществления таких программ.

В то же время можно выделить структурное подразделение (отдел, сектор), для которого одно из направлений деятельности является главным и которое, следовательно, должно выступать ведущим и в разработке комплексной программы, и в ее реализации. В программе учитываются как общие, выполняемые во взаимодействии с другими отделами технологические процессы, так и функции каждого в отдельности структурного подразделения.

Разработка комплексных программ деятельности библиотеки позволяет рассматривать план работы библиотечного учреждения не как совокупность планов его структурных подразделений (как это обычно трактуется в библиотечной литературе), а как совокупность комплексных программ деятельности библиотеки. Участие структурных подразделений и отдельных исполнителей в подготовке таких программ выражается в разработке собственных проектных предложений к программе.

Централизация и кооперация позволяют повысить качество выполнения технологических процессов, эффективно использовать все библиотечные ресурсы.

**Нормирование библиотечных процессов. Использование норм в работе библиотек**

Для рационализации библиотечной технологии большое значение имеют разработка и применение научно обоснованных норм труда. Нормирование является одним из условий повышения производительности труда, эффективного использования библиотечных ресурсов, так как определяет научно обоснованные затраты труда на выполнение определенного технологического процесса или операции.

Нормирование помогает выявить потери и нерациональные затраты рабочего времени, определить необходимый штат для конкретного структурного подразделения в соответствии с объемом возложенных на него работ и затрат времени на их проведение; правильно решать вопросы разделения труда между сотрудниками и структурными подразделениями; составить научно обоснованный план работы библиотеки или структурного подразделения; объективно оценить работу отдельного сотрудника, отдела, филиала библиотеки.

Планирование на основе норм позволяет обоснованно рассчитывать штаты структурных подразделений в соответствии с объемом планируемых работ и необходимым временем на их реализацию; четко определять не только содержание, но и объем производственных заданий для каждого сотрудника и структурного подразделения.

В основе нормирования лежит изучение затрат рабочего времени, которое включает в себя:

-- время на подготовительную работу, затрачиваемое на подготовку рабочего места, материалов и оборудования, необходимых для выполнения основной работы;

-- время на основную работу, затрачиваемое непосредственно на осуществление технологической операции;

-- время на работы, не предусмотренные плановым заданием (случайные, непредвиденные);

-- время на заключительную работу, необходимое для приведения в порядок рабочего места, обработки данных текущего статистического учета, записей в дневнике работы;

-- время на повышение квалификации, необходимое для изучения профессиональной литературы, участия в научно-практических конференциях, семинарах, курсах;

-- время на организационно-административную работу, затрачиваемое на организацию производственных циклов и управление технологическими процессами.

В основе расчета всех затрат труда лежит норма времени, которая представляет собой регламентированную величину, показывающую, какое количество времени необходимо для выполнения конкретной технологической операции.

Норма выработки является производной от нормы времени и показывает объем работы по конкретной операции, который должен быть выполнен за единицу времени (как правило, за час).

Нормы могут быть укрупненными (суммарными), то есть на весь технологический процесс, и расчлененными, то есть на каждую технологическую операцию. Очевидно, что в тех случаях, когда весь технологический процесс осуществляется одним сотрудником, применяется укрупненная норма, а когда этот процесс разделен по операциям между несколькими сотрудниками, для определения затрат рабочего времени каждого из них применяются расчлененные нормы.

Следует также выделить типовые нормы и опытные нормы, которые разрабатываются непосредственно в библиотеке с учетом практики ее работы. Межотраслевые нормы разрабатываются централизованно на однотипные работы, выполняемые в различных библиотеках при относительно одинаковых организационно-технологических условиях, поэтому они отличаются высокой степенью обоснованности и обеспечивают определенное единство в определении меры труда для библиотекарей, работающих в разных библиотеках. В настоящее время действуют Межотраслевые нормы времени на работы, выполняемые в библиотеках, утвержденные Министерством труда и социального развития РФ в 1997 году. Применение межотраслевых норм значительно упрощает нормировочную работу в библиотеках, освобождая их от необходимости самостоятельной разработки норм, что, однако, не исключает проверки выполнения единых норм в условиях конкретной библиотеки.

Руководство библиотеки и ее структурных подразделений должно регулярно сравнивать результаты затрат рабочего времени на те или иные библиотечные процессы и операции с существующими межотраслевыми нормами. Для этого каждый библиотекарь, каждое структурное подразделение должны вести ежедневный систематический учет объема выполненной работы и затраченного времени, что позволит выявить расхождения между фактическими затратами рабочего времени и предусмотренными нормами. В случае таких расхождений необходимо анализировать причины перевыполнения или невыполнения норм и принимать меры по ликвидации перекосов. Однако следует учитывать, что типовые нормы отражают усредненный уровень библиотечной работы и на практике могут как перевыполняться, так и не выполняться. Поэтому в условиях конкретной библиотеки должны применяться нормы, установленные на основе анализа выполнения типовых норм.

Перевыполнение норм достигается за счет высокого профессионализма библиотекарей, перехода на новые автоматизированные технологии, использования различных средств механизации и оргтехники ит. п., что позволяет выполнять технологические операции быстрее и качественнее.

К причинам невыполнения межотраслевых норм следует отнести:

-- низкий профессиональный уровень библиотекарей;

-- недостатки в организации технологических процессов и операций;

-- брак при выполнении отдельных процессов и операций;

-- технологические условия, отличающиеся от типовых (например, нестандартные стеллажи, что не позволяет выполнить норму при расстановке книг).

Для установления норм, а также проверки их выполнения в библиотеке используются статистический и аналитический методы.

Важную роль в управлении библиотечными технологиями играет бюджет рабочего времени, который складывается из фонда рабочего времени и его расхода (использования).

Определение фонда рабочего времени и его расхода помогает не только правильно определить объемы работы библиотеки, но и равномерно распределить ее между структурными подразделениями и отдельными сотрудниками.

Фонд рабочего времени -- это годовое число рабочих дней библиотеки, структурного подразделения, отдельного библиотекаря, исчисленное из общего числа дней в году за вычетом выходных и праздничных дней, отпусков, потерь по временной нетрудоспособности и т. п., и пересчитанное в количество годовых рабочих часов. Фонд рабочего времени в часах может быть рассчитан на квартал и месяц.

Расход рабочего времени исчисляется на основе норм библиотечного труда по каждому виду библиотечных работ, а также по библиотеке в целом, структурному подразделению, отдельному исполнителю.

Планирование расхода годового фонда рабочего времени начинается с составления перечня работ, которые будут проводиться библиотекой в течение года. По каждому виду работ определяются примерные количественные показатели, которые в дальнейшем в результате подсчета суммарных расходов времени и сопоставления с его фондом могут подвергаться корректировке.

После того как определены планируемый объем и перечень работ, с помощью норм производится подсчет количества рабочего времени, необходимого для выполнения как каждого вида, так и всего объема работ. Полученный результат сравнивается с фондом рабочего времени. При этом может обнаружиться, что количество часов, которое потребуется для выполнения намеченного объема работ, может быть больше или меньше годового фонда рабочего времени. В связи с этим планируемый объем работ следует привести в соответствие с фондом рабочего времени, для чего необходимо увеличить или уменьшить объем намеченных к выполнению работ; ввести новые процессы и операции или отказаться от первоначально запланированных; установить более прогрессивные нормы выработки; привлечь к этом работе дополнительно читательский актив ит. д.

На следующем этапе планирования проводится сопоставление фонда рабочего времени с запланированным его расходом по структурным подразделениям и принимаются соответствующие управленческие решения в целях равномерного распределения работ между отделами и филиалами. В структурном подразделении задача планирования состоит в определении расхода рабочего времени для каждого сотрудника.

Планирование по нормам в соответствии с фондом рабочего времени сделает план библиотеки реально выполнимым, улучшит организацию труда, поможет бороться с потерями рабочего времени. Научно обоснованные количественные показатели в отличие от тех, которые библиотеки обычно планируют «на глазок», без учета реальных возможностей, крайне необходимы.

Эффективное планирование не должно ограничиваться соответствием объема работ библиотеки фонду рабочего времени. Фонд рабочего времени и его расход должны не просто совпадать, нужно планировать такие работы, которые способствовали бы выполнению задач, стоящих перед библиотекой.

**Организация рабочих мест и улучшение условий труда**

Этот аспект управления библиотечными технологиями связан с рациональной организацией рабочих мест и созданием благоприятных условий труда.

Рабочее место библиотекаря -- это участок его трудовой деятельности, оснащенный специальным оборудованием и приспособлениями, необходимыми для выполнения определенных технологических процессов и операций.

Организация рабочего места включает:

-- оснащение необходимым оборудованием и инвентарем;

-- наиболее целесообразное размещение оборудования и материалов на рабочем месте;

-- создание безопасных и здоровых условий труда.

Организация рабочего места предполагает строгое соблюдение правил техники безопасности, противопожарных и санитарно-гигиенических норм, рациональное использование производственных площадей с учетом технологии выполняемых библиотечных процессов и операций.

Большое значение имеет оснащение рабочего места специальной мебелью и оборудованием, техническими средствами и средствами автоматизации, предметами оргтехники, средствами связи и т. д. Их рациональное размещение и использование оказывают непосредственное влияние на качество выполняемых процессов и операций.

Рабочее место библиотекаря может находиться как в служебно-производственной, так и в читательской зоне. В последнем случае оно является рабочим местом не только библиотекаря, но и читателей. Таким рабочим местом может быть не только стол, за которым работает библиотекарь или читатель, но и библиотечный фонд (если к нему имеется открытый доступ), карточные каталоги, электронные поисковые системы библиотеки и т. п.

В настоящее время рабочие места библиотекарей оснащаются персональными компьютерами, таким образом, создаются автоматизированные рабочие места(АРМ). АРМ представляют собой совокупность технических и программных средств, предназначенных для выполнения определенных библиотечных технологических процессов и операций. Организация АРМ всецело зависит от выполняемых на рабочем месте технологических процессов и операций (АРМ комплектатора, каталогизатора, библиографа, методиста и т. д.).

Важно не просто оснастить рабочее место необходимыми средствами для выполнения технологических процессов и операций, но и оптимально разместить их, что позволило бы с наибольшей эффективностью выполнять эти процессы и операции исходя из возможностей рабочего места.

Планировка каждого рабочего места должна быть тщательно продумана.

**Организация работы в библиотеке в соответствии с НОТ**

Анализ организации труда в библиотеке должен предшествовать разработке мероприятий по совершенствованию библиотечной технологии, внедрению и освоению инноваций на этом направлении библиотечной деятельности. Основная задача такого анализа заключается в том, чтобы изучить привычную для библиотеки технологию выполнения различных процессов и операций, сопоставить ее с новациями в отечественной и зарубежной библиотечной практике и затем изменить собственную технологию таким образом, чтобы она позволяла сделать работу эффективной.

В качестве объекта исследования может выступать отдельное рабочее место библиотекаря, группа рабочих мест, объединенных единой технологией. Анализ организации труда имеет целью определить состояние существующей технологии в плане ее соответствия принципам научной организации труда, конечным результатам работы, эффективному использованию библиотечных ресурсов.

При изучении организации труда и затрат рабочего времени используются следующие методы. В частности, косвенные методы исследования предполагают проведение анализа сведений и материалов, характеризующих работу структурного подразделения или конкретного исполнителя, например библиотечной статистики, должностных инструкций, технологических карт, блок-схем и других документов. При этом работа анализируется не только с точки зрения соответствия объема выполненной работы и затрат рабочего времени, важное внимание уделяется выявлению недостатков в работе и устранению их причин. На этом этапе фиксируется состояние технологии выполнения отдельных процессов и операций.

Методы визуальных наблюдений предполагают непосредственные замеры затрат рабочего времени, что позволяет наиболее полно изучить процессы и операции библиотечного труда, их последовательность и целесообразность. К таким методам относится самофотография и фотография рабочего дня, хронометраж, метод моментных наблюдений. С помощью этих методов изучается и анализируется структура рабочего времени, его рациональное использование и потери.

Самофотография рабочего дня (СФРД) -- это учет затрат рабочего времени, проводимый самим работником, который в течение дня записывает в карту СФДР все выполненные им операции в фактической последовательности, а также время, затраченное на их выполнение.

Фотография рабочего дня (ФРД) заключается в фиксации времени работы одного исполнителя на протяжении всего рабочего дня, включая потери рабочего времени. ФРД дает возможность установить соотношение времени работы и времени перерывов, что необходимо для анализа уплотненности рабочего дня и темпов работы исполнителя в течение всего дня.

Хронометраж -- это изучение на рабочем месте затрат времени на циклически повторяющиеся элементы оперативной работы. Задачами хронометража являются: определение продолжительности повторяющихся элементов операций для расчета норм, выявление и изучение передовых приемов труда, проверка установленных норм времени (выработки), выявление причин невыполнения норм отдельными работниками.

Метод моментных наблюдений (ММН) представляет собой разновидность фотографии рабочего дня. В отличие от ФРД он является выборочным по времени и сплошным по объектам. ММН заключается в проведении значительного числа периодически повторяющихся коротких наблюдений за использованием времени в течение рабочего дня. Особенность данного метода состоит в том, что время и число наблюдений для исследуемого объекта являются случайными, что не нарушает психического состояния наблюдаемых работников.

Социологические методы используются для выявления мнений и предложений библиотекарей и читателей по тем или иным вопросам организации труда посредством устного или письменного опроса.

При исследовании технологических процессов и операций используются различные методы анализа, прежде всего структурно-функциональный, сравнительный и причинно-следственный.

При структурно-функциональном анализе с помощью визуальных наблюдений, хронометража и других методов исследуется каждая составная часть процесса или операции. При этом объектом изучения являются вопросы технологии, затрат рабочего времени, его потерь и т. д.

При сравнительном анализе существующая в библиотеке технология сопоставляется с организацией аналогичных процессов и операций в других библиотеках, что позволяет выявить общее в организации труда и принципиальные различия. Сравнительный анализ широко используется при изучении технологии библиотечной работы и ее результатов до и после нововведений.

Причинно-следственный анализ предполагает сравнение между собой отдельных элементов и операций единого процесса в целях выяснения того, как один элемент (причина) влияет на другой (следствие).

Анализ существующих форм разделения труда и его кооперации проводится в интересах эффективного распределения обязанностей между библиотекарями и структурными подразделениями, их нагрузки, функций.

Анализ технологии библиотечных процессов, приемов и методов труда нацелен на изучение последовательности выполнения операций и их элементов, выявление возможностей сокращения времени выполнения технологического процесса, внедрения средств автоматизации, повышения производительности труда, снижения и устранения брака в работе, улучшения удобств читателям и библиотекарям.

Анализ рабочих мест и условий труда проводится для изучения их планировки в целях обеспечения необходимым инвентарем, средствами механизации и автоматизации.

Анализ состояния нормирования труда позволяет определить степень обоснованности действующих норм, причины их перевыполнения или невыполнения, роль нормирования в организации технологических процессов.

Управление технологическими процессами в библиотеке возлагается на руководителя библиотеки (библиотечного менеджера), а в структурных подразделениях -- на их руководителей. К анализу технологических процессов активно привлекается отдел (сектор) маркетинга или соответствующие специалисты методического отдела библиотеки.

Учитывая, что многообразие технологических процессов и операций требует специальных знаний библиотечной технологии, библиотекам рекомендуется создавать временные комиссии по НОТ, задачей которых будет разработка рекомендаций по совершенствованию библиотечной технологии на конкретных участках библиотечной работы. В ее состав должны входить наиболее подготовленные и инициативные библиотекари. Функции комиссии:

-- изучение состояния организации и условий труда;

-- разработка предложений по внедрению наиболее рациональных приемов и способов выполнения технологических процессов и операций, разделению и кооперации труда, улучшению условий труда, организации рабочих мест и т. д.;

-- проведение работы по апробации своих предложений в отдельных процессах и операциях технологического цикла;

-- оказание помощи исполнителям в освоении технологических нововведений, прошедших экспериментальную проверку и показавших свою эффективность.

**Заключение**

Сегодня библиотеки становятся более самостоятельными в решении управленческих вопросов, определении структуры, штата, номенклатуры должностей. Реорганизуются структурные подразделения библиотек, которые используют новые формы информации, массовой работы, механизируются и автоматизируются рабочие процессы, внедряются современные технологии. Все это отражается на нормах времени, так как они по своей природе очень подвижны: достаточно небольшого изменения в технологическом процессе, внедрения новых методов и приемов труда, как норма устаревает и ее нужно пересматривать. В структуре затрат рабочего времени работников библиотек на первый план выходят такие виды работ, как организация справочно-информационного фонда, аналитико-синтетическая обработка информационных материалов, информационно-библиографическое обслуживание читателей, пропаганда новинок научно-технической литературы и т. д. Высокого уровня культуры и широкого кругозора требует и работа по непосредственному обслуживанию читателей. Настоятельная потребность в расширении сферы нормирования библиотечно-библиографических процессов вызвана тем, что большинство управленческих и хозяйственных задач, стоящих перед библиотеками, особенно в рыночных условиях, трудно решать без научно обоснованных норм труда.

**Раздел 6. Управление библиотекой.**

**Т. 14. Суть, значение, цель, принципы и функции управления библиотекой.**

**План:**

1. **Характер различия управления деятельностью (функционированием) и управления развитием библиотек.**
2. **Структура и сущность управления библиотекой**

В жизнедеятельности библиотеки выделяются три режима: становление, функционирование и развитие.

Режим становления продолжается от создания проекта, модели библиотеки до ее открытия, начала функционирования. Итог: формирование библиотечного коллектива, создание и взаимная подгонка структурных подразделений библиотеки, всех ее звеньев, участков, компонентов, связей и отношений между ними. Режим стабильного, стационарного функционирования характеризуется работой в заданных параметрах (стабильные фонды, кадры, структура, технология и т. Д.).

Развитие — процесс закономерного изменения, перехода из одного состояния в другое, более совершенное, переход от старого качественного состояния к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему (Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1990. С. 641). Как видим, в этом определении названы специфические признаки развития, отличающие его от других изменений, т. е. не всякие изменения есть развитие. Изменения в жизнедеятельности библиотеки бывают разные содержательные и формальные, глубокие и поверхностные, желаемые и вынужденные, запланированные и стихийные, изменения к лучшему и к худшему и т. д.

Не всякая инновация равнозначна прогрессивному развитию, ибо прогресс — это лучшее, а не просто нечто новое. И само развитие библиотеки вряд ли правильно понимать как однонаправленный процесс движения только вперед и вверх. Ясно, что развитие включает в себя и ликвидацию всего лишнего, ненужного, и восстановление, возрождение того, что было потеряно, утрачено по ошибке, и продолжение того, что делалось и делается хорошо, и компенсацию неизбежных в ходе всякого развития потерь, и, конечно, внедрение нововведений.

Таким образом, нужно различать управление деятельностью (функционированием) и управление развитием библиотек. Они имеют разные объекты, а значит, иными будут задачи и способы их решения. В управлении деятельностью используется имеющийся библиотечный потенциал, объектом служит библиотечный процесс и обеспечивающие его процессы. Управление развитием библиотеки призвано обеспечить наращивание потенциала библиотеки и повышение уровня его использования за счет освоения каких-то новшеств. Его объектом выступают инновационные процессы их обеспечения. Управление функционированием ориентировано на настоящее, а управление развитием — на будущее.

Режим развития, или инновационный режим, более, чем другой, требует сознательного управления, специального решения о переходе на новые подходы в работе и новые критерии ее оценки. Основным содержанием этого режима является реализация отдельных экспериментов или целостных программ развития библиотеки (например, программы технической реконструкции библиотеки и перевода ее на новую технологию, перехода библиотеки на новые принципы хозяйствования, обеспечения оптимального соответствия библиотечных фондов информационным потребностям в условиях резкого изменения информационных потребностей, содержания книжного рынка, методов обслуживания пользователей и др.). В этом режиме стабильность, конечно, уменьшается. И здесь заключается одна из главных проблем развигия, один из главных источников инновационного риска: как сохранить устойчивость в процессе изменений, как развиваться, не допуская существенного снижения результатов? Нахождение оптимального равновесия стабильности и обновления и является высшим искусством управления.

Между режимами стационарного и инновационного функционирования лежит переходный период. Он начинается тогда, когда библиотека ставит перед собой новые цели, требующие и . новых средств, способов их достижения. Для этого периода характерна подготовительная работа, включающая: ориентированный анализ ситуации в библиотеке; вычленение приоритетных проблем и их ранжирование по значимости, поиск идей дня решения выявленных проблем и построение из этих идей концепции новой библиотеки; разработку стратегии перехода к ней; постановку новых целей; разработку плана действий, иначе говоря, разработку программы развития библиотеки.

Таким образом, управление развитием — это часть осуществляемой в библиотеке управленческой деятельности, в которой посредством основных функций управления процессами разработки и освоения новшеств обеспечиваются целенаправленность и организованность деятельности библиотечного коллектива по наращиванию ее информационного потенциала, повышению уровня его использования и удовлетворению информационных потребностей пользователей библиотеки. Управление библиотекой представляет собой систему, включающую функции, структуру, метода. Функции — это обособившиеся, специализированные виды управленческой деятельности: планирование, организация, регулирование, мотивация, контроль. С планирования начинается и им направляется весь управленческий цикл. В процессе планирования принимается управленческое решение, в результате организации деятельности библиотеки создаются условия для его выполнения.

Главное назначение организации — добиться слаженности всех действий и всех элементов библиотеки, а также взаимодействия с внешней средой. В силу разных причин — внутренних и внешних — деятельность библиотеки отклоняется от плана. Функция регулирования в целом направлена на то, чтобы по возможности нейтрализовать отклонения и обеспечить желаемый ход функционирования библиотеки. Регулирование включает учет и контроль. При учете осуществляются сбор, хранение и обработка информации по показателям, характеризующим деятельность библиотеки, и таким образом выявляются место, характер и причины отклонений. Контроль нацелен на проверку выполнения управленческих решений, на оценку их последствий.

Ядро управления — мотивационный механизм активизации поведения членов трудового коллектива библиотеки на основе их самоорганизации. Мотивация — это регулирование стимулов работников библиотеки, при котором у них возникает желание работать так, чтобы содействовать достижению целей библиотеки. Чувства работников, их настроения, убеждения и т. п. являются специальным и крайне важным объектом управления. Необходимо развивать желания и стремления совместно работать ради цели, осознаваемой теми, кто объединен для библиотечной деятельности. Отсюда воспитание чувства солидарности со всеми остальными, преданности общебиблиотечным интересам; развитие чувства долга; создание условий для непосредственной привлекательности труда.

Таким образом, все функции управления органически взаимосвязаны в его общем цикле. Нормальной является та управленческая деятельность, в которой, во-первых, имеются налицо все перечисленные группы функций; во-вторых, каждая из функций необходима и достаточна для осуществления всех других связанных с ней функций. Четкое понимание роли каждой функции и ее зависимости от других является базой организационной структуры и методов управления.

Структура управления библиотекой — целостная упорядоченная совокупность относительно самостоятельных частей (подразделений) управления, находящихся в силу взаимодействия в определенных взаимоотношениях. Структура взаимоувязывает различные функции управления в соответствии с целями и задачами деятельности библиотеки. Организационная структура и функции взаимосвязаны и взаимозависимы. Изменение состава функций управления или усиление некоторых из них приводят к соответствующим изменениям в организационной структуре управления, и, наоборот, изменения структуры требуют уточнения или изменения организации выполнения конкретных функций управления. В рамках структуры реализуются методы управления, работают кадры, техника, осуществляются процессы управления, принимаются и реализуются управленческие решения.

Метод управления — это способ осуществления управляющего воздействия или способ реализации (достижения) целей управления библиотекой, т. е. способ осуществления функций управления. Различные методы управления по-разному участвуют в этом осуществлении. Функции выступают в качестве основы, внутреннего момента содержания методов управления. Основные группы методов управления (организационно-распорядительные, экономические, социальнопсихологические) тесно взаимодействуют, дополняя друг друга. Их различие и особенности нельзя доводить до безоговорочного противопоставления, ставить между ними перегородки. Поскольку существует множество факторов как в самой библиотеке, так и во внешней среде, не может быгь одного, 'лучшего" метода управления библиотекой. Самым эффективным методом в конкретной ситуации является метод, который более всего соответствует данной ситуации.

Активизация человеческого фактора достигается разными путями: косвенным — через удовлетворение материальных (экономических) интересов, а также прямым воздействием организационно-административных методов. Поэтому эффективного результата в работе библиотеки можно достичь лишь при умелом использовании социально-психологических методов в единстве с экономическими и организационно- администр ативными.

В библиотечной практике не всегда соблюдаются требования системного, целостного подхода к управленческой деятельности. Каждая область и часть системы управления выступает сама по себе, как нечто целое и в себе замкнутое, вне общего контекста и связи. Нужно понять управление библиотекой как единый и целостный процесс, где каждая часть работает на другую в тесной связи с ней. Отдельные проблемы управленческого процесса — не самостоятельные единицы, складывающиеся в простую арифметическую сумму. Они объединены не механически, а органически, как части и стороны единого управленческого процесса.

Важным требованием системного подхода является обеспечение соответствия элементов и подсистем библиотеки друг другу.

Оно выражается в согласованности всех сторон (процессов) библиотечной деятельности, сбалансированном развитии библиотечных ресурсов в соответствии с основной целевой 'функцией — наиболее полным удовлетворением информационных потребностей. Управление библиотекой невозможно без сознательного установления и поддержания определенных пропорций функционирования различных ее подсистем (соответствие структуры библиотечных ресурсов структуре информационных потребностей; соответствие формирования и использования фондов, технологического процесса предметам труда, библиотечной продукции и услугам; соответствие квалификации работников технологическому процессу и др.). Управление этими и другими пропорциями ставит задачи определения информационных запросов потенциальных и реальных пользователей библиотеки, рациональной структуры библиотечных ресурсов и необходимого объема, а также выбора наиболее эффективных форм и методов информационно-библиотечного обслуживания и организации технологических процессов.

Эти пропорции — не застывшая, статичная категория. Они имеют динамичный характер, постоянно изменяются. Следовательно, необходимо обеспечивать не только рациональные пропорции в каждый конкретный момент, но и надлежащие временные характеристики их развития, взаимообусловленность одних изменений в структуре библиотечных пропорций другими. Так, изменения в материально-технической базе библиотеки (внедрение автоматизации, использование новых, небумажных носителей информации) вызывают изменения в структуре кадров, их знаний и умений, в структуре фондов, в содержании и организации библиотечной технологии. Без учета данной тенденции, когда каждое изменение объема и структуры библиотечных ресурсов становится возможным благодаря наличию других сдвигов, обеспечивающих эти изменения, не могут быть обеспечены структурная сбалансированность всех элементов библиотеки, их пропорциональность и максимальная эффективность взаиморазвития.

Тесная взаимозависимость отдельных элементов библиотеки означает, что как позитивные, так и негативные процессы по мере своего развития взаимодействуют, все более превращаются во взаимный комплекс, управлять которым возможно лишь целиком, а не по частям. В этих условиях источником эффективной деятельности библиотеки становится согласованность интересов и действий структурных подразделений. Поэтому основу управления составляет выявление и оценка уровня (степени) их согласованности, т. е. сравнение интересов с точки зрения направленности их на общие цели библиотеки.

Вся система методов, показателей, рычагов, стимулов других компонентов управленческого механизма призвана объединить интересы библиотечного работника с интересами подразделения, а интересы последнего — с общими интересами библиотеки. Это согласование производственных интересов на основе единого общебиблиотечного подхода является сквозным" принципом управленческой деятельности. При нарушении этого принципа, деформации любого элемента библиотеки неизбежно нарушаются целостность и работоспособность системы управления.

В системе управления библиотекой осуществляется взаимоотношение управления и самоуправления, т. е. взаимоотношение между внешним и внутренним воздействием на ее деятельность. Библиотечный коллектив не только выполняет полученные задания, но и управляет своей деятельностью. Понять управление без связи с библиотечной деятельностью невозможно. Если нет деятельности, нет управления. При этом управление не находится вне библиотечной деятельности и не воздействует на нее как нечто постороннее. Оно входит в состав деятельности и является ее необходимым атрибутом и функцией. Из этого следует, что нельзя навязывать библиотеке извне "чужую", "инородную" программу деятельности, нельзя освободить ее от необходимости самой вырабатывать такую программу. В результате процесс управления библиотекой выступает как процесс самоуправления своей деятельностью.

Библиотечное самоуправление может быть осуществлено на основе внутренней дисциплины, консенсуса и консолидации, достигаемых работниками библиотеки самостоятельно или под влиянием руководителя. Оно может сообразовываться по целям и мотивам и тем самым, дополняя и усиливая идущие сверху воздействия, помогать ему. Такую разновидность самоуправления назовем кооперативным самоуправлением. Если же присущая ему согласованность не достигается, то самоуправление может быть конфронтационным относительно управления, противостоять ему, что имеет место, когда управление не учитывает интересы и особенности самоуправляемой подсистемы. Мера самоуправления определяется степенью централизации и децентрализации или соотношения между внешним управлением, реализуемым со стороны вышестоящего органа, и внутренним управлением, т. е. самоуправлением, исходящим от собственного управляющего субъекта.

В условиях демократизации библиотечного дела библиотекам предоставляется реальная самостоятельность в вопросах определения состава показателей, форм, методов и организации планирования, а также оперативного регулирования своей деятельности. Основными ячейками самоуправления библиотекой являются трудовой коллектив (общее собрание, совет коллектива) и избираемое коллективом и назначаемое вышестоящим органом руководство библиотеки.

Объем и сложность управленческой деятельности в библиотеке зависят от масштабов ее деятельности, статуса, штата и др.

В небольшой по размерам библиотеке (например, школьной, сельской) объем управления невелик. Управление осуществляет тот же работник, который выполняет библиотечные процессы. С увеличением объема деятельности библиотеки объем управленческих функций достигает размеров, для выполнения которых требуются специальные работники (заведующие библиотекой, отделами, секторами и т. д.). Круг требований для каждой категории руководителей определяется характером решаемых задач. В зависимости от этого изменяются не только требования к объему и содержанию знаний в определенной области библиотечной деятельности, но и соотношение между ними.

Возглавляет, направляет, регулирует деятельность трудового коллектива библиотеки руководитель (директор, заведующий). Он принимает управленческие решения, отвечает за их выполнение, наделен соответствующими полномочиями. Главная задача руководителя — обеспечить общее руководство функционированием библиотеки в целом, координировать действия отдельных ее подразделений, направлять усилия подчиненных на достижение поставленных целей. Руководство охватывает различные виды управленческой деятельности. Главное — добиться слаженности всех действий и всех элементов библиотеки: рациональной производственной структуры, организации труда, обеспечения всеми видами ресурсов, взаимодействия с внешней средой, создания благоприятных условий персоналу для творческой эффективной работы.

Руководитель выполняет многообразные, но взаимодополняющие функции: администратора, организатора, специалиста, общественного деятеля, воспитателя. Все эти функции в деятельности руководителя реализуются так тесно, что не всегда различимо, когда одна переходит в другую, но тем не менее они относительно самостоятельны. В роли администратора руководитель осуществляет функции распорядительства, кадровой политики и др.; в роли организатора — определяет, координирует действия подчиненных, определяет необходимые методы и ресурсы; в роли специалиста — анализирует и контролирует ход реализации задачи, проводит квалификационный инструктаж по производственным вопросам, совещания и т. д. Как общественный деятель руководитель выполняет представительские функции, участвует в работе библиотечных и небиблиотечных общественных организаций; в качестве воспитателя — руководит людьми, а не только производственным процессом, воздействует на подчиненных не силой приказа, а силой убеждения и примера.

В управлении библиотекой широко используются методы самоуправления трудового коллектива. Можно выделить несколько его ступеней. Низшая ступень — это совещательная форма участия трудового коллектива библиотеки в управлении, когда работники получают возможность обсуждать проекты управленческих решений, высказывать критические замечания, вносить собственные предложения и т. п. При этом право окончательного решения остается за руководителем (администрацией). Значение данной формы в том, что она обеспечивает возможность обратной связи руководства с коллективом, но реальное участие последнего в процессе управления весьма ограничено.

Следующая ступень связана с прямым участием работников в принятии управленческих решений, хотя их полномочия и мера ответственности остаются ограниченными. Например, практика заключения коллективных договоров, участие в работе различных комиссий, готовящих проекты решений, что существенно повышает взаимную ответственность сторон и способствует эффективной реализации принятых решений.

Наконец, наиболее зрелой ступенью участия коллектива в управлении является производственное самоуправление, которое охватывает уже не отдельные стадии управленческого цикла, а весь процесс, обеспечивая решающую роль трудового коллектива в подготовке, утверждении и практической реализации решений по основным направлениям его деятельности: выборность руководителей, развитие договорных отношений трудового коллектива с органами административного управления, совет трудового коллектива, решающий перспективные вопросы развития библиотеки, социальные вопросы жизни коллектива, заслушивает отчеты руководителей. Однако и в условиях самоуправления руководитель играет ведущую роль в формировании и развитии коллектива библиотеки, он действует, опираясь на авторитет и поддержку коллектива.

**Т. 15. Планирование работы, учет и отчетность библиотеки.**

**План:**

1. **Понятие и сущность планирования.**
2. **Виды планов.**
3. **Сроки выполнения планов.**

Опыт показывает, что организация, планирующая свою деятельность, функционируют более успешно, чем организация, свою деятельность не планирующая.

Планирование теснейшим образом связано с отчетностью. Для точного планирования необходимо как можно больше получить достоверной информацию о текущей ситуации. Планы и отчеты учреждения, как правило, строятся по одной, или схожей схеме.

Обратимся к **теории.** У понятия «планирование» существует много определений, сложных и простых. Например:

**Планирование** − это систематическая подготовка принятия решений о целях, средствах и действиях путем целенаправленной сравнительной оценки различных альтернативных действий в определенных условиях.

Более простое:

**Планирование — оптимальное распределение ресурсов для достижения поставленных целей.**

Качественное планирование позволяет **распределить ограниченные ресурсы** между различными целями и задачами.

В узком смысле планированием является составление специальных документов, планов определяющих **конкретные шаги организации по осуществлению принятых решений**.

**План− это** официальный документ, в котором отражены прогнозы будущего развития учреждения, промежуточные и конечные цели, а также задачи, стоящие перед организацией и ее отдельными подразделениями, механизмы координации деятельности по выполнению плановых заданий, распределение ресурсов и обработка стратегии на случай чрезвычайных обстоятельств.

Существуют различные виды планов, не все из них применяются в нашей повседневной библиотечной деятельности, но сказать о них следует.

**Формы планирования**

Весь процесс планирования делится на 2 стадии:

**Разработка стратегии** – это перспективное и стратегическое планирование.

Перспективное – разработка планов на перспективу, т.е. на будущее.

Стратегическое – поиск новых возможностей.

**Определение тактики** – это оперативное (реализация возможностей) и тактическое планирование (создание определенных предпосылок), относятся к **текущему** планированию.

**Планы бывают следующих видов:**

**Планы-цели** – представляют собой набор качественных и количественных характеристик желаемого состояния объекта управления и его отдельных элементов в будущем. Планы– цели используются при больших сроках, либо при принципиальной непредсказуемости конкретных событий в будущем. Сюда относят долгосрочные планы.

**Планы для неповторяющихся действий**. Их составляют для решения специфических проблем, возникающих в процессе развития и функционирования организации. Такие планы могут составляться в форме бюджета, программы, сетевого графика.

**В библиотеке** могут составляться такие виды планов как:

- **стратегические и перспективные** на 5, 10 и более лет;

- **оперативные** на год, квартал, месяц;

- с различными интервалами действия: **текущие** (годовые, квартальные, месячные), **долгосрочные (**на весь период деятельности библиотеки);

- **универсальные** (на всю работу в целом) и **тематические** (только по одному направлению деятельности).

**По срокам выполнения планы принято делит на:**

Долгосрочные (больше 5 лет) – эти планы относятся, в основном, к категории планов-целей.

Среднесрочные (от 1 года до 5 лет) – они выполняются в виде различного рода программ, бюджетов, сетевых графиков.

Краткосрочные – планируются на срок до 1 года, разновидностью являются месячные, квартальные планы.

***«Не бывает попутного ветра у корабля, команда которого не знает, куда она плывет».*** Это изречениеСенеки известно всем.

Рассмотрим элементы стратегического планирования на примере «Концепции развития библиотеки»

**Стратегический план (Концепция развития библиотеки)**

Включаются: • Миссия библиотеки

• Цель библиотеки

• Стратегия библиотеки (Маркетинг - план)

Где представляются:

1. Анализ внешней среды библиотеки с перспективой на будущее – профиль района обслуживания, численность и состав пользователей, состав потенциальных пользователей (какую работу необходимо провести по привлечению их в библиотеку, их спрос на библиотечные и информационные услуги).

2. Анализ внутренней среды библиотеки с перспективой на будущее (SWOT - анализ) - прогнозирование потребностей пользователей в соответствии с изменением материально-технической базы библиотеки (приобретение компьютерной техники), выделение возможных партнёров, спонсоров, планирование комфортности и качества обслуживания пользователей.

3.Перспективы развития библиотеки на 5 лет (цели, задачи, направления, формы и методы, конкретные мероприятия) – можно разбить работу библиотеки на этапы с определением цели каждого этапа.

4. Вывод - Определяется главная мысль о развитии библиотеки в будущем (одним предложением)



Обратимся к более простым, текущим годовым планам, поскольку, деятельность библиотек ведется на основе годового плана работы.

**План работы библиотеки** – это система взаимосвязанных, объединенных общей целью плановых заданий, определяющих порядок, сроки и последовательность выполнения работ и проведения мероприятий в библиотеке.

План библиотеки-филиала является составной частью плана ГУ «ГГЦБ им. А.И. Герцена», который включает систему показателей, определяющих в совокупности объем работы.

Сводный план работы библиотек ГУ «ГГЦБ им. А.И. Герцена» отражает основные направления библиотечно-информационной деятельности на текущий год, способствует повышению уровня взаимодействия библиотек.

Годовые планы работы составляются в сроки, определяемые руководством библиотечного учреждения, и предоставляются на утверждение вышестоящему руководителю (у нас этот **срок − 10 декабря**).

**Требования к составлению плана с точки зрения теории и практики библиотечной работы.**

Для того, чтобы план стал по настоящему дееспособным документом, при его составлении необходимо соблюдать следующие требования:

1.План работы должен полностью соответствовать тем позициям, которые отражены в нормативных, правовых и иных документах, принятых на государственном, региональном и внутри библиотечном уровнях.

2.План должен быть актуальным, отражать важнейшие события в жизни государства и общества, региона, быть направленным на решение социально-личностных задач.

3.План работы должен ставить четкие цели, быть разнообразным и интересным по форме проведения мероприятий, **учитывать особенности и традиции библиотечного учреждения и его социального окружения.**

4.План должен быть **конкретным, с указанием конкретных мероприятий, сроков проведения, участников и организаторов; необходимо исключить из него общие формулировки, которые являются серьезным недостатком плана.**

5.План должен быть реально **выполнимым,** предусматривающим равномерное по времени распределение мероприятий, необходимых и достаточных для решения поставленных задач.

Если библиотека не составляет перспективные планы, то следует в годовом плане работы предусмотреть мероприятия, которые необходимо провести с целью совершенствования ее деятельности. Например, реорганизация функционирования библиотеки, или отдельных её структурных подразделений, отделов, плановая проверка фонда, переход на автоматизированную технологию, работа по дополнительному привлечению пользователей, ремонт помещений и т.д.

**Идеальное планирование** требует проведения большой предварительной работы.

**Этапы работы над планом**

Составление плана начинается с **научного прогнозирования**. Прогноз предполагает анализ существующего положения и составляется на основе моделирования различных ситуаций состояния библиотеки в течение планируемого периода.

При работе над годовым планом следует учитывать итоги деятельности за отчетный период, сравнить полученные данные с данными за предыдущие 2-3 года, определить и обосновать основные тенденции изменения объемов работ, установить контрольные показатели, привести в соответствие объем запланированных работ с бюджетом рабочего времени на основе нормирования.

Нормирование помогает составлять научно-обоснованные планы, равномерно распределять нагрузку между сотрудниками, рассчитать объем и трудоемкость процессов, обосновать штатную численность библиотеки, рационально использовать кадры, объективно оценивать работу сотрудников, выявлять потери и нерациональные затраты рабочего времени.

Сегодня, ведущие библиотеки Республики в том числе и НББ для расчета трудозатрат на выполняемые работы используют нормы времени, разработанные внутри библиотеки рабочей группой на основании ранее используемых в библиотечной практике нормативов **«Межотраслевые нормы времени на работы, выполняемые в библиотеках» (М.,1997)**, как типовых.

Можно также взять новейшие российские разработки. К примеру:

Нормирование труда в библиотеке

|  |  |
| --- | --- |
| Описание: http://www.rsl.ru/dataphotos/c/ca/caf6dbb652a6c9ab5d734447487f36bd.jpg | *Методические рекомендации. \_ 2013 г.\_ 75 с., (Библиотека библиотекаря).*  В методических рекомендациях, подготовленных специалистами РГБ и успешно апробированных в ряде ее отделов, рассматриваются основные положения нормирования библиотечного труда. Сегодня процесс нормирования является одним из важнейших аспектов эффективного использования трудовых ресурсов библиотеки. В настоящее время условия работы библиотеки существенно изменяются — реорганизуются структурные подразделения, применяются новые формы библиотечно-библиографического обслуживания пользователей, внедряется процесс компьютеризации. Поэтому одними из главных направлений в деятельности библиотек становятся пересмотр устаревших норм и разработка новых, соответствующих современному уровню организации производства и труда.  В сборнике рекомендаций рассматривается последовательность этапов нормирования, сформулированы методы изучения затрат рабочего времени и их классификация, прописан порядок разработки и внедрения норм, отвечающих требованиям сегодняшнего дня. |

На начальном этапе работы по составлению плана определяются виды работ, которые планируется выполнить в течение года в соответствии с задачами, стоящими перед библиотекой, затем они сопоставляются с нормами времени. Подсчитывается общее количество времени, необходимого на выполнение всех процессов и мероприятий в библиотеке на год.

На следующем этапе осуществляется планирование **бюджета рабочего времени.** Он складывается из **фонда рабочего времени и его расхода**.

**Фонд рабочего времени** – это годовое количество рабочих дней библиотеки или одного сотрудника, определенное из общего числа дней в году за вычетом выходных, праздничных дней и отпуска, потерь рабочего времени по временной нетрудоспособности, учебных отпусков и т.д.

По сути, Годовой план работы библиотеки должен составлять сумму планов всех работников библиотеки.

Общее количество времени, необходимого на выполнение всех процессов и мероприятий в библиотеке на год, должно быть равно бюджету рабочего времени на год. Необходимо также учитывать ненормируемые работы, которые отражают специфику библиотечного труда, например − наличие творческих элементов, они в библиотеках в среднем составляют до 20%.

В случае расхождения времени, необходимого для выполнения запланированных работ, с бюджетом рабочего времени следует провести корректировку плана.

Выполнение мероприятий, необходимость которых возникла, но которые не были предусмотрены в годовом плане, обеспечивается **планированием резерва рабочего времени** на выполнение таких заданий.

**Планирование по нормам в соответствии с фондом рабочего времени дает научно обоснованные показатели и определяет реальные возможности работы.**

Приступая к работе, вы должны знать:

**• Основные направления работы всей библиотечной системы**; **задачи, стоящие перед ГУ «ГЦГБ им. А.И. Герцена» на текущий год**. Эти вопросы мы обсуждаем на Совете при директоре. Но не лишним будет перед составлением плана побеседовать с зам. директора, с сотрудниками методической и библиографической служб и обговорить основные направления работы и все крупные мероприятия.

• План должен быть неразрывно связан с жизнью города, района, и не может носить отвлеченный характер. Если библиотека или её партнеры имеет свои особенности это должно найти свое отражение в плане.

То есть, необходимо конкретизировать **вашу** **специфику**, воплощая ее в конкретные мероприятия.

• Не забываем, задачи библиотеки на год – определяются в соответствии с целями. Необходимо обдумать, как библиотека может организовать их выполнении, какие **формы и методы работы лучше использовать**

• Необходимо заранее заручиться согласием и **поддержкой социальных партнеров,** (учреждения образования, общественные объединения, учреждения и организации, отдельные лица), чтобы знать, на кого можно опереться при организации запланированного мероприятия, обговорить масштаб такой работы (один класс, несколько образовательных учреждений).

Если вы уже тесно сотрудничаете с городским учреждениями, то необходимо учесть определенные пункты их плана, чтобы как следует организовать совместную работу. Хорошо, если Вы будете знать планы работы различных внешкольных учреждений города.

• Следующий этап - **определение главных тем года** и отражение их в основных задачах и конкретизация в плане работы. План составляется **с учетом литературных и памятных дат** года. Познакомившись с календарем, отметьте те даты, которые будут определяющими в новом году, и подумайте о том, какие мероприятия, формы работы помогут вам раскрыть эти темы. • Хорошо, если вы сумеете обговорить предстоящие дела на следующий год со своим **библиотечным активом и заручиться его поддержкой**.

• Загляните в анализ прошлогоднего плана: что осталось невыполненным, что не удалось. Подумайте, что из этого следовало бы обязательно сделать в наступающем году. Какие формы работы оказались интересными и востребованными? Сделайте их **традиционными** в своей работе.

**По ведущим и очень значимым темам года составляется отдельный план.**

Проведя предварительную работу, необходимо вспомнить о **структуре плана** работы библиотеки. **Из чего она состоит?**

Годовой план, также как и отчет, состоит из **2 частей: текстовой и статистической.**

**Текстовая часть является пояснительной, аналитической**, в ней дается обоснование изменения показателей по сравнению с предыдущим годом. Отражаются вопросы организации обслуживания, работы с читателями, справочно-библиографической и информационной деятельности, формирования и организации фондов, организационной работы и другие вопросы, которые нельзя выразить цифровыми показателями.

**Статистическая часть плана и отчета** содержит таблицу показателей, сгруппированных по процессам работы и выраженных в единицах учета.

**!!! Библиотечная статистика – один из важнейших элементов планирования.**

Существования библиотеки в новых условиях, когда её финансирование все более ориентированно на конечный результат, вынуждает нас (пока, к сожалению, не всех) более эффективно использовать имеющиеся ресурсы и одновременно заставляет по-новому взглянуть на статистику в каждой конкретной библиотеке.

Давайте и мы рассмотрим некоторые вопросы оптимального и объяснимого планирования основных контрольных показателей - количественных и качественных более пристально.

**Показатели работы библиотеки выражаются абсолютными (количественными) и относительными (качественными) величинами.**

**Абсолютные или количественные показатели** характеризуют объем отдельных видов работы, т.е. определяют, сколько единиц в абсолютном выражении планируется выполнить. Например, сколько читателей будет записано и обслужено в библиотеке, сколько массовых мероприятий проведет библиотека, сколько экземпляров и названий новой литературы должно поступить в фонд библиотеки, и т.д. Абсолютные или количественные показатели, такие как: объем фонда, число читателей, количество книговыдач, посещений отражаются в статистической части плана и отчета.

**Относительные или качественные показатели**, – это обобщающие показатели. Среди наиболее часто используемых: читаемость (отношение книговыдачи к числу читателей), обращаемость фонда (отношение книговыдачи к объему фонда), посещаемость (отношение количества посещений к числу читателей), документообеспеченность (отношение объема фонда к числу читателей). Этими показателями мы оперируем, как правило, в отчетах о работе и используем для подготовки планов на следующий год.

Причем именно качественные показатели важны для правильного планирования, поскольку определяют уровень возможностей и эффективности работы библиотеки. Все показатели взаимосвязаны и снижение одних приводит к диспропорции в развитии библиотеки.

Как вы помните из стратегического планирования − анализируем внешнюю и внутреннюю среду. Во внешней среде: необходимо отслеживать ситуацию в районе обслуживания, количество проживающих в нем людей, открытие или закрытие учреждений образования, дошкольных учреждений и др., расширение жилого массива и т.д. Внутренняя среда: обязательно просчитывать качественные показатели, проводить опросы среди пользователей, учитывать их замечания и т.д.

Давайте рассмотрим **качественные показатели.**

**Документообеспеченность (К**) - среднее количество книг, приходящихся на одного зарегистрированного пользователя. Исчисляется путём деления количества книг, имеющихся в библиотеке на конец года (Ф), на число зарегистрированных пользователей (А).

К = Ф : А

Показатель документоообеспеченности характеризует величину книжного фонда в отношении к числу читателей, т.е. его достаточность. Оптимальная **Документообеспеченность городского филиала – до 15 документов на пользователя**. Высокая документообеспеченность (больше 25 экз.) говорит о недостаточной работе по очистке фонда от устаревшей, ветхой, дублетной литературы.

Практика работы показывает, что библиотека сможет более эффективно работать, если достигнет следующих показателей:

В процентном соотношении фонд библиотеки (по рекомендации ИФЛА) должен соответствовать следующим нормам: 10% изданий последних 2-х лет, 30-40% изданий последних 5-ти лет, 5% от общего фонда изданий текущего года, и примерно 40% изданий, составляющих художественную ценность.

Очень важен показатель обновляемости фонда, то есть соотношение между поступлением новой литературы и списанием устаревшей или изношенной. Оптимальный показатель 5%. По рекомендации ИФЛА в центральной городской библиотеке в год **на 1 читателя должно приходится 0,35 новых книг.**

Поступление периодики в городах – до 150 названий газет и журналов в год на центральную библиотеку.

**Читаемость (Ч)** - среднее число книг, выданных одному читателю в год, исчисляется путём деления количества выданных за год книг (В) на число читателей, зарегистрированных за год (А). Ч = В : А Показатель читаемости характеризует интенсивность чтения и разумно ориентироваться на норму **10-15 книг в год в городе, для читателей-детей норма может быть выше.**

**Посещаемость (Пос)** - среднее количество посещений, приходящихся на одного читателя в год. Исчисляется путём деления числа посещений за год (П) на число читателей (А). Пос = П : А Показатель характеризует активность посещения читателями библиотеки и должен составлять **в городе – от 5 раз в год и более, для детей – более 12 раз.**

**Обращаемость (Об)** - среднее число выдач, приходящихся на единицу фонда. Исчисляется путём деления количества книговыдач за год (В) на количество документов, значащихся на конец года (Ф). Об = В : Ф Показатель обращаемости характеризует степень использования книжного фонда и в норме должен составлять в городе – **1,5 раза и выше**. По действующей закономерности, при уменьшении документообеспеченности увеличивается норма обращаемости. Это, прежде всего, зависит от состояния фонда библиотеки - его очищения, сохранности и других факторов.

Высокие читаемость, обращаемость и документообеспеченность доказывают достаточно эффективное использование фонда.

Низкая читаемость и обращаемость при высокой документообеспеченности определяет тот факт, что состав фонда не соответствует потребностям читателей, реклама фонда не ведётся на должном уровне.

Низкая обращаемость при высокой документообеспеченности и читаемости показывает, что фонд перенасыщен изданиями и имеет значительную хронологическую глубину.

Высокая обращаемость при низкой читаемости и документообеспеченности не позволяет говорить об эффективном использовании фонда и его качественной рекламе.

**Именно эти основные показатели деятельности являются по сути, экономическими и служат отправной точкой для финансирования библиотеки.**

Сопоставление абсолютных и средних показателей библиотеки за несколько лет помогает библиотекарю выявить тенденции и определить, исходя из данных о развитии территории (социальных, демографических, экономических) и данных о библиотеке, прогнозы её развития на краткосрочную (1 год) среднесрочную (3-5 лет) и долгосрочную (5-7 лет) перспективы.

**Думаю, что данный процесс планирования поможет скорректировать ваши действия для более эффективной и экономной деятельности.**

А теперь перейдем непосредственно к структуре годового плана.

**Структура годового плана работы библиотеки**

1. **Основные задачи, направления и приоритеты деятельности.**

В этом разделе плана работы формулируются те задачи, над выполнением которых библиотека будет работать в текущем году, и не более того. Выбранная по определённому направлению деятельности задача должна быть краткой и чёткой, не надо формулировать объёмные и длинные фразы задач, заведомо невыполнимых в течение года.

**Пример формулировки** «Главных задач и направлений работы» библиотеки:

• выполнение основных контрольных показателей работы и привлечение новых читателей в библиотеку и к чтению;

• повышение комфортности библиотечной среды, формирование положительного имиджа библиотеки, развитие рекламы;

• распространение краеведческих знаний и воспитание у читателей интереса к истории своей малой родины, формирование патриотических чувств;

• воспитание бережного отношения к окружающему миру, формирование активной гуманной позиции по отношению к природе, создание условий для чтения естественнонаучной литературы;

• приобщение пользователей к чтению нравственной литературы, содействие повышению уровня этической грамотности, воспитание культуры общения;

**•** приобщение пользователей к лучшим образцам классической отечественной и зарубежной литературы, создание условий для чтения и различных литературных занятий и т.д.

**II.** **Цифровые показатели (контрольные показатели работы).**

1. **Организация библиотечного обслуживания населения.**

Раздел отражает мероприятия по расширению видов услуг, по улучшению качества обслуживания основных категорий читателей, в т.ч. работа на дому с социально незащищенными категориями, обслуживание книгой летних лагерей отдыха. Инновации и меры по формированию привлекательного образа библиотеки, по введению новых форм обслуживания, например, преобразование библиотеки в современный информационный центр, реорганизация пространства, работа Выездных читальных залов, создание электронного читального зала. Партнерские связи. Библиотечный актив. Опросы и анкетирования читателей. Акции по привлечению читателей: экскурсии в библиотеку, Дни открытых дверей, Дни прощения задолжников, реклама библиотеки в СМИ и т.д.

**IV. Содержание и организация работы с читателями (**массовые мероприятия).

1. Краеведение. Литературное краеведение (в т.ч. проект «Живой автограф»). Историческое краеведение (в т.ч. к 72-й годовщине со Дня освобождения г. Гомеля от немецко-фашистских захватчиков/26 ноября/);

2. Гражданско-патриотическое воспитание:

3. Правовое воспитание:

4. Белорусское национальное наследие. Белорусская литература

- «Размаўляй са мной па-беларуску!» – акция к Международному дню родного языка /21 февраля/;

5. Природа. Экологическое воспитание.

6. Здоровый образ жизни:

7. Возрождение духовности, эстетика, этика (культура поведения), милосердие (в т.ч. работа социально незащищенными слоями населения):

8. Воспитание литературного и художественного вкуса.

9. Трудовое воспитание

10. Библиотека и семья. Досуг в библиотеке.

**V. Справочно-библиографическая и информационная работа.**

**VI. Формирование и организация книжного фонда.**

Мероприятия по изучению, улучшению состава и пропаганде фонда, по обеспечению максимального доступа к фонду разных категорий читателей, его сохранности, а также по воспитанию бережного отношения читателей к фонду.

**VII. Материально-техническая база библиотеки.**

**VIII. Работа с кадрами.**

На основе годового плана работы составляются **квартальные планы** для того, чтобы пропорционально разделить годовую нагрузку и следить за выполнением плановых показателей.

**Дополнением к универсальному плану является тематический план**, который отражает отдельные направления деятельности: план подготовки и проведения массовых мероприятий, тематический план комплектования.

**Оперативное планирование** – это разработка плановых заданий для отдельного сотрудника на короткие отрезки времени (чаше всего на день). Особенно важен такой план для руководителя библиотеки, т.к. он фиксирует все мероприятия, которые необходимо выполнить в ближайшее время с его участием.

**Не нужно забывать, что планирование включает не только разработку, но и реализацию планов.**

Основой хорошего отчета является **хорошо налаженный учет** деятельности библиотеки, разумеется после хорошо проведенной работы.

Налаженный учет позволяет принимать правильные решения, выявлять тенденции развития библиотеки, использовать для анализа данные прошлых лет.

**Основным видом отчетности библиотеки является годовой отчет.** Библиотеки составляют отчеты двух видов: **статистический и информационный (аналитический).**

Поговорим о информационном отчете, который включает **анализ деятельности библиотеки**.

Схема годового отчета соответствует структуре годового плана.

Самая распространённая ошибка большинства годовых отчетов – это построение их по структуре квартальных отчетов, то есть – перечисление мероприятий.

Конечно же, в годовом отчете перечисляются наиболее значимые мероприятия по различным направлениям библиотечно-информационной деятельности. **Но, Главное в отчёте - анализ ситуации, а не перечисление проведённых мероприятий.**

Текстовой отчет содержит подробную характеристику работы библиотеки за прошедший год.

В отчете рассказывается обо всем новом и интересном в работе, анализируются недостатки и намечаются пути их устранения. Особое внимание уделяется тому, что делала библиотека по важнейшим задачам прошедшего года.

Информационный отчет содержит объективные данные, конкретные примеры, представляет всесторонний анализ деятельности библиотеки.

**Структура годового отчета.**

1. Цифровые показатели работы (на отдельных листах).
2. Текстовая часть.
3. Цели и задачи работы поставленные на 2014 год, пути их достижения.
4. Организация библиотечного обслуживания в микрорайоне. Координация деятельности. Основные категории читателей. Формы обслуживания. Внедрения новых форм работы. Реализация новых проектов.
5. Работа по программам (республиканским и собственным). Основное событие года. Определяется главное мероприятие, наиболее ярко характеризующее деятельность данной библиотеки.
6. Работа по направлениям и в рамках общесистемных мероприятий:

- Краеведческое и литературно краеведческое направление;

- Гражданско-патриотическое и правовое воспитание (в т.ч. работа с трудными подростками);

- Белорусское национальное наследие, белорусская литература;

- Пропаганда чтения. Воспитание литературного и художественного вкуса;

- Экологическое направление;

- Здоровый образ жизни;

- Возрождение духовности, эстетика, этика (культура поведения), милосердие (в т.ч. работа социально незащищенными слоями населения);

- Библиотека и семья, досуг в библиотеке.

- Работа с молодежью.

1. Клубы по интересам (название, направление, руководитель, количество участников, привести интересные примеры работы).
2. Формирование информационной культуры.
3. Реклама. Сотрудничество со СМИ (статьи о деятельности библиотек на страницах периодики, сюжеты на телевидении и информация по радио. Количество публикаций, названия изданий и статей. Афиши, объявления, информация об услугах, предоставляемых читателям, мероприятия по привлечению читателя в библиотеку.).
4. Формирование и организация книжного фонда.
   1. Анализ деятельности по пропаганде периодики, сотрудничество с редакциями газет.

Приводится количественная и качественная характеристика фонда. Анализ использования фондов и соответствие состава фонда потребностям пользователей; обеспечение максимально удобного доступа к фондам в читальных залах, на абонементе, через систему межбиблиотечного абонемента. Как раскрывалось содержание фонда для пользователей, обеспечивалась его безопасность и сохранность путем его учета, организации рационального хранения. Мероприятия по воспитанию бережного отношения читателей к фонду.

1. Материально-техническая база.
2. Работа с кадрами, повышение квалификации, награды, достижения библиотеки и библиотекарей.

В качестве приложений в отчет могут быть включены фотографии массовых мероприятий, книжных выставок. Текстовой отчет должен быть грамотным, достоверным, содержательным и хорошо оформленным.

**В заключение − несколько слов о квартальных отчетах.**

(Квартальные отчеты мы сдаём: статистическую часть − 1 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, текстовую часть − до 5 числа).

И вот здесь, говоря о массовой работе библиотеки в разделе «Работа с читателями», мы в определенной последовательности констатируем факт проведения того, или иного мероприятия. Информация о мероприятии подается в следующей форме: число, месяц, название, форма, информация о мероприятии. Более подробно – на практикуме.

**Раздел 7. Библиотечное обслуживание.**

**Т. 16. Общее представление о системе библиотечного обслуживания**

**План:**

1. **Понятийный аппарат библиотечного обслуживания.**
2. **Ресурсы и технология библиотечного обслуживания.**
3. **Методика и организация библиотечного обслуживания.**
4. **Библиотекарь и читатель.**
5. **Оценка эффективности библиотечного обслуживания**

Для чего нужна библиотека? Отвечая на этот вопрос, люди обычно говорят: библиотека необходима, чтобы получить книги, которых нет дома, выяснить сведения о выдающихся людях, исторических событиях и т.п.

Деятельность библиотеки, которая обеспечивает требования читателей, их стремление к развитию своих знаний, есть библиотечное обслуживание. И следовательно цель обслуживания - наиболее полное удовлетворение и развитие читательских потребностей. Эта цель конкретизируется при выполнении определенной услуги.

Теоретически обосновать единство всех видов обслуживания в библиотеке позволяет рассмотрение его как системы. С этих позиций в библиотечном обслуживании, как и в любой деятельности, можно выделить следующие компоненты: цели, субъект деятельности, объект, на который направлена эта деятельность, предмет, ресурсы (средства возможности), процессы (технология), условия, результаты деятельности.

Цель обслуживания – наиболее полное удовлетворение и развитие потребностей пользователей библиотек. Библиотекарь и читатель являются субъектами обслуживания.

В качестве объекта библиотечного обслуживания можно рассматривать читательские потребности, на удовлетворение которых оно направлено, предметом обслуживания являются выражающие эти потребности запросы, которые преобразуются в ходе обслуживания.

Библиотечное обслуживание завершается результатом, каковым является библиотечная услуга, предоставленная читателю.

Ресурсы, которыми располагают субъекты обслуживания – библиотечный фонд, справочно-библиографический аппарат, технические средства, библиотечное оборудование, архитектурно - планировочное решение библиотечного здания, интерьер библиотеки, собственные интеллектуальные и вербальные возможности субъектов.

Условия, в которых осуществляется обслуживание,- это библиотечная среда, влияющая и на субъекты, и на процессы, и соответственно на результат обслуживания. Все компоненты библиотечного обслуживания в единстве и взаимосвязи направлены на удовлетворение и развитие читательских потребностей. Систему библиотечного обслуживания можно рассматривать как взаимосвязанную деятельность библиотек по удовлетворению и развитию потребностей читателей.

**Ресурсы и технология библиотечного обслуживания.**

Предоставление услуг читателю библиотеки предполагает использование всех ресурсов отдельной библиотеки и библиотечной системы в целом. Какими же возможностями располагает эта система? Во – первых, совокупным библиотечным фондом, во-вторых, справочно-библиографическим аппаратом. Библиотечный фонд и СБА -информационный потенциал обслуживания.

Важной составляющей библиотечных ресурсов обслуживания является материально-техническая база конкретной библиотеки: библиотечное здание и его архитектурно- планировочное решение, оборудование, технические средства. От организации внутренней среды, использования оборудования и технических средств зависят оперативность выполнения услуг, их доступность для читателей, возможность предоставления более широкого перечня услуг.

Необходимо отметить также интеллектуальные ресурсы обслуживания – потенциал библиотековедения и конкретных библиотекарей, от знаний, умений, общей культуры которых зависит качество и количество предоставляемых услуг. Слово библиотекаря выступает как важнейшее средство обслуживания. Следует обратить внимание на то, что интеллектуальный потенциал читателей также определенным образом стимулирует библиотекарей и оказывает влияние на обслуживание.

Все названные ресурсы, а также надлежащее финансирование могут обеспечить процесс обслуживания только в единстве. Ресурсы библиотечного обслуживания воплощаются в услуге читателя через технологию, методику, организацию.

Вопросы технологии обслуживания крайне слабо разработаны, более того они часто подменяются вопросами методики, так как не обоснованы различия этих понятий. Для профессионального сознания характерно некоторое пренебрежение к технологии.

Что же представляет собою технология библиотечного обслуживания? Термин «технология» трактуется словарями как совокупность процессов, правил, применяемых при изготовлении какой – либо продукции. Важнейший компонент технологии – технологический процесс. Технологический процесс обслуживания можно определить как последовательность действий библиотекаря (коллектива библиотекарей) над запросами и документами в целях производства определенной услуги.

Традиционно технология обслуживания в библиотеках определяется циклами «Путь читательского требования» и «Путь библиографической справки». Первый цикл содержит такие операции, как прием и проверка листа читательского требования, подбор документов по требованию в книгохранилище, пересылка их в читальный зал или на абонемент, оформление выдачи. «Путь справки» предполагает прием и уточнение запроса, просмотр источников, отбор материалов, их систематизацию и оформление справки. Положительным в указанной технологии является то, что она фиксирует процесс обслуживания независимо от структурных подразделений.

Структура модели технологии библиотечного обслуживания строится исходя из того, что в любой деятельности, в том числе библиотечном обслуживании, прослеживается три этапа: подготовка к деятельности, собственно деятельность, ее анализ. Поскольку последовательность этих блоков повторяется при предоставлении каждой услуги, можно рассматривать процесс обслуживания как технологический цикл.

Подготовка к обслуживанию включает предварительные и текущие процедуры. Процедуры предварительной подготовки: изучение условий реализации библиотечного обслуживания; планирование библиотечного обслуживания. Текущая подготовка к библиотечному обслуживанию включает следующие процедуры: фиксацию читателей, оформление абонемента, читального зала и т.п.; разработку текстов-диалогов с читателями для автоматизированной системы; подбор литературы для нестационарной сети, МБА, мероприятий и др., подготовку рабочего места библиотекаря: расстановку книг, других документов в фонде и пр.

В процессе реализации библиотечных услуг осуществляются следующие процедуры: прием запросов, выполнение запросов, оформление услуг, предоставление услуг пользователям, фиксация предоставленных услуг и отказов, прием возвращенных документов.

Блок анализа библиотечного обслуживания предполагает процедуры: текущего анализа выполнения услуг, их количества, видов, качества, сроков пользования документами задолженности и т.п.; сравнение показателей предоставления библиотечных услуг с потребностями читателей региона, предприятия; расчета эффективности обслуживания; анализа библиотечного обслуживания с целью определения перспектив его развития.

Рассмотрим технологию обслуживания в автоматизированной системе. Для решения задачи необходимы компьютерная система с нужным программным обеспечением. Система телекоммуникаций, автоматические идентификаторы, связанные с компьютерной системой и выполняющие одну из функций технологических документов - функцию контроля. Все документы библиотечного фонда получают индивидуальный штриховой код, читателю вручается специальный читательский билет с идентифицирующим его штриховым кодом. Посредством этого кода читатель сразу «узнается» системой, на экране дисплея дается информация о взятых им книгах, задолженности и т.п., а сданные им книги сразу же автоматически списываются с него. Необходима также система, препятствующая выносу незафиксированных документов.

**Методика и организация библиотечного обслуживания**

В ходе библиотечного обслуживания перед библиотекарем встают, помимо технологических, немало других вопросов. Как сделать доступным для читателей библиотечный фонд? Какую форму целесообразнее использовать для информирования читателей о новых поступлениях, где расположить библиотечную выставку, как оформить интерьер, как расположить библиотечное оборудование, библиотечный фонд для их наилучшего использования? Как вести общение с тем или иным читателем? При всем различии эти вопросы одного порядка - выбора средств. Методов, приемов, условий, которые бы содействовали более успешному выполнению цели обслуживания, т.е. методические вопросы. Методику библиотечного обслуживания можно рассматривать как совокупность методов, используемых для выполнения цели обслуживания. В эту совокупность входят правила, приемы, готовые стандартные решения определенных задач- технологических, организационных.

Рассмотрим методику обеспечения доступности фонда и содержащихся в нем документов для читателей. Для обеспечения доступности накопленных в библиотеке богатств библиотека должна осуществлять меры по раскрытию документов фонда. Раскрытие фонда реализуется непосредственно путем организации открытого доступа к нему, экспонирования книг, журналов и т.п. на выставках, так и опосредованно. Опосредованное раскрытие фонда осуществляется через информацию трех видов: 1) о документах (библиографическая информация); 2) о содержащихся в них фактах, концепциях (фактографическая и т.п. информация); 3) о возможностях, способах доступа к библиотеке, фонду, СБА (ориентирующая информация).

Библиографическая информация с точки зрения раскрытия фонда может быть трех видов: информирующая (списки новых поступлений), фиксирующая (каталоги, картотеки), актуализирующая (списки, указатели по определенным темам, жанрам и т.п.)

В организации библиотечного обслуживания выделяем его структуру, изменение этой структуры под влиянием внешних и внутренних условий, потребностей читателей; совокупность организационных мероприятий, направленных на обеспечение функционирования и развития системы библиотечного обслуживания. Наиболее приближенное к читателю звено структуры - пункт выдачи первичного документа, справки, копии, перевода. Более высокий уровень организационной структуры обслуживания - подразделение (отдел, сектор) абонемента, читальные залы, МБА, отдел записи читателей, филиал, отраслевой отдел. Функционально этот уровень обеспечивает организацию выполнения однородных услуг.

С названными структурами, фиксирующими функции, выполняемые библиотекарями, переплетаются более подвижные структуры, отражающие библиотечную деятельность пользователя. Это читательская зона, в которую архитекторы включают входную зону, зону контроля, справочную зону, зону абонемента, зону читальных залов, информационно - выставочную зону. Зонирование позволяет учесть социально-психологические особенности, предоставить максимум услуг и удобств читателям, обеспечить доступность обслуживания.

**Библиотекарь и читатель.**

**Общение в ходе библиотечного обслуживания.**

Библиотекарь и читатель являются главными действующими лицами библиотечного обслуживания, его субъектами. Деятельность читателя единоличная, деятельность библиотекаря - общественная, необходимая другому, обществу, она становится лично ему необходимой через оплату его труда. Услуга - не только выданная библиотекарем и полученная читателем книга или справка, в услугу включен и диалог читателя и библиотекаря.

Общение библиотекаря и читателя – ролевое, поскольку каждый выполняет свою роль, для библиотекаря это профессионально, а для читателя - деловое общение. В библиотечном общении проявляются все важнейшие функции общения: информационно- коммуникативная, регуляционно - коммуникативная, аффективно – коммуникативная. По способу взаимодействия библиотекаря и читателя в ходе библиотечного обслуживания можно выделить непосредственное и опосредованное общение.

Основные точки непосредственного взаимодействия между ними в условиях традиционной технологии: запись, передача - прием запроса; выдача - получение документов, справок; проведение - участие в устных групповых мероприятиях. В библиотеке возможно непосредственное взаимодействие библиотекаря с одним читателем, с аудиторией мероприятия. Можно выразить посредством формул: Ч-Б, Б-(Ч1-Ч2).

Иной характер носит взаимодействие библиотекаря и пользователя в ходе опосредованного общения. Оно может быть выражено формулой Б-С-Ч, где С - организованные библиотекарем фонды, СБА, в том числе на машиночитаемых носителях, выставки, реклама. При этом обратная связь «читатель - библиотекарь» возможна лишь через устные или письменные отзывы пользователя о работе библиотекаря. Поэтому целесообразно опосредованное общение в библиотеке дополнять непосредственным (в форме консультаций», а также проводить время от времени анкетирование абонентов, более крупные исследования с целью выявления мнений пользователей о степени их удовлетворенности обслуживанием.

**Оценка эффективности библиотечного обслуживания**

Вопросы оценки библиотечной деятельности, и в частности обслуживания читателей, пока не имеет однозначной трактовки. Существует система оценки обслуживания, основные показатели которой - количество читателей, количество книговыдач и т.п., не ориентирует на достижение конечных результатов: оказание помощи абоненту, удовлетворение его потребностей, их развитие. Это обусловливает необходимость поиска более адекватных показателей.

Социальная сторона эффективности библиотечного обслуживания выражает соответствие целей по удовлетворению потребностей читателей и фактически предоставленных читателям библиотечных услуг (по содержанию, качеству, форме, количеству). Назовем это соотношение результативностью, она отражает степень удовлетворения и развития потребностей читателей. Экономическую сторону эффективности библиотечного обслуживания составляет соотношение предоставленных услуг (по номенклатуре, качеству, количеству) и затрат (трудовых, материальных и т.п.) на получение конечных результатов.

Важным компонентом эффективности является качество. Качество конкретной услуги определим как совокупность ее свойств, обеспечивающих удовлетворение и развитие конкретных потребностей читателей. Как измерить качество библиотечных услуг, результативность и эффективность библиотечного обслуживания? Для их оценки используются критерий и показатели.

Некоторые авторы выдвигали в качестве критериев эффективности отдельные элементы или совокупности элементов, включенных в статистическую отчетность библиотек (число читателей, книговыдач, и др.) или относительные показатели (читаемость, обращаемость, посещаемость, книгообеспеченность, процент охвата и т.д.); другие пытались составить сводный индекс, отражающий результативность работы библиотеки на основе некоторых из названных выше показателей; ряд библиотековедов выделяли в качестве критерия полноту удовлетворения запросов читателей при наименьших затратах труда работников библиотек;

Критерием эффективности библиотечного обслуживания предлагаем считать полноту удовлетворения и развития общественных, индивидуальных потребностей в библиотечных услугах, исходя из имеющихся ресурсов. Полнота зависит от того, насколько библиотекари в соответствии с полями обслуживания выполняют такие виды услуг, такого качества и в таком количестве, которые отвечают потребностям пользователей. Но полнота удовлетворения потребностей читателей ограничивается теми материалами, финансовыми и другими возможностями, которыми располагает библиотека.

**Т. 17. Библиотечное обслуживание детей и подростков**

**План:**

* + - 1. **Особенности и принципы библиотечного обслуживания детей**
      2. **Миссия, цели и задачи библиотек, обслуживающих детей**
      3. **Основные стратегические направления развития библиотечного обслуживания детей**
      4. **Пути и методы развития библиотек, обслуживающих детей**

**Введение**

*Особенности и принципы библиотечного обслуживания детей*

     Дети во всем мире, в том числе и в нашей стране, начинают осознаваться как самая большая ценность. Эта группа населения имеет свои ярко выраженные специфические особенности развития, связанные с половозрастными психологическими и социальными различиями. Основным принципом социокультурной политики в отношении детей, а значит, и их библиотечного обслуживания, является максимально возможная дифференциация мер, учитывающих эти особенности и способствующих социальной адаптации детей в общество   
     Теоретическую основу такого подхода составляют достижения современной социологии, психологии и педагогики детства.   
     Особенность потребностей детей в социальной адаптации к окружающему миру заключаются в скрытом (латентном) их характере. Как писала Г. Мистраль, «дети не могут ждать», поэтому удовлетворение их потребностей должно носить сиюминутный характер по принципу «здесь и сейчас».Это значительно затрудняет библиотечную работу с детьми и выдвигает целый ряд требований к формированию фондов и организации обслуживания.   
     Основное поле деятельности взрослого, работающего с детьми, – создание культурной среды развития личности ребенка. Педагоги и психологи давно выделили критические точки роста личности в детстве, в том числе и связанные с ними содержание и формы включения личности в культуру, так называемые кризисные точки вхождения (или невхождения) в культуру. В этом процессе всегда есть поэтапность, постепенность включения личности в культуру (от полного принятия до эффекта оппозиции, затем критики и, наконец, диалога). Каждый этап характеризуется своими особенностями развития психики ребенка, его отношения к миру и культуре. Если эти периоды в развитии упустить, то в дальнейшем огромные пласты культуры, в том числе и книжной, уже никогда не будут доступны личности.   
     Знание этих возрастных и индивидуальных особенностей культурного развития личности должны лежать в основе всей организации библиотечного обслуживания детей. Именно в этом смысл термина – специализированное обслуживание, на которое дети имеют право по всем имеющимся законам и декларациям.   
     Современная библиотечная политика по отношению к детям должна базироваться на совокупности ряда этических принципов. В нормативной сфере это – строгое соблюдение прав ребенка, действующих законов. В сфере социокультурной жизни – стимулирование чтения детей, формирование информационной культуры, социальная адаптация детей с учетом их половозрастных, психологических и индивидуальных особенностей; акцент на квалифицированную консультативную помощь и совместную работу со школой, семьей, неформальными группами, общественными и иными учреждениями. В сфере гражданских прав – равные возможности детей по отношению к взрослым в получении информации на всех видах носителей и в то же время на специализированное обслуживание, учитывающее их возможности как растущих и развивающихся личностей; равные возможности детских библиотек на внедрение современных компьютерных технологий; взвешенное сочетание принципов интеграции детских библиотек в библиотечное пространство и сохранение специфических черт организации обслуживания.

*Анализ проблемной ситуации*

     Библиотечное обслуживание детей осуществляют библиотеки органов управления культурой всех уровней: около 50 тыс. публичных, 4,5 тыс. специализированных детских и даже частично областные универсальные библиотеки. Существует огромная сеть библиотек общеобразовательных школ, лицеев, гимназий – 67 тыс. В целом же читатели-дети составляют 33–35% от общего количества пользователей всех библиотек, а на селе их доля достигает 40-45%. Статистика показывает, что специализированными детскими библиотеками пользуется 52,3% читателей-детей, хотя эти библиотеки составляют всего 9,2% всех библиотек системы Министерства культуры. Детская библиотека оказалась исключительно адаптивным социокультурным институтом.

     Анализ эффективности работы библиотек по обеспечению и поддержке детского чтения приводит к выводу о росте их востребованности: выросло количество читателей книговыдач, посещений; расширилась номенклатура услуг, предоставляемых библиотеками. В последние пять лет они постепенно превращаются в открытую систему, активно сотрудничая со многими государственными и общественным к организациями.

     Однако в развитии детских библиотек и всего библиотечного обслуживания детей есть немало проблем. Основная проблема – в несоответствии между миссией, целями, задачами, объемом выполняемой работы и ресурсным обеспечением.

     Ежегодно ухудшается положение с комплектованием фондов библиотек. В 2000 году было издано примерно 50 млн. экз. книг для детей. В региональные детские библиотеки поступило в среднем 3,0 тысячи экз., а в некоторых территориях до тысячи. Значительно хуже ситуация с поступлением новой литературы в городских и районных детских библиотеках. Здесь среднее количество поступлений колеблется от 50 до 100 экз. в год. В смешанных ЦБС многие детские библиотеки-филиалы годами не получают новинок, поскольку детская литература, поступающая в одном-двух экземплярах, оседает в центральных взрослых библиотеках. Среди так называемых новых поступлений большую часть составляет литература прежних лет издания, подаренная или сданная взамен утерянных. Фонды библиотек, обслуживающих детей, изнашиваются. Во многих библиотеках процесс естественного выбытия книг из фондов устойчиво превышает новые поступления.

     Особую тревогу вызывает состояние книгообеспечения сельских библиотек большинства регионов России. Во многие из них в течение ряда последних лет не поступило ни одной детской книги, совершенно нет подписки на детскую периодику.

     Серьезно отстают детские библиотеки в уровне информатизации. Несмотря на то, что почти все крупные детские библиотеки уже имеют компьютеры, однако их количество и качество работы не дают возможности детским библиотекам быть равноправными партнерами с другими библиотеками, входить в корпоративные сети и тем самым обеспечивать своим пользователям современный доступ к информации. Детские библиотеки-филиалы, сельские библиотеки современной техникой не оснащены, поэтому говорить о доступе к современным компьютерным технологиям и воспитании информационно грамотных пользователей преждевременно.   
     В настоящее время детские библиотеки имеют неплохой кадровый потенциал, однако через несколько лет может возникнуть (и уже возникает) проблема обеспечения работы с детьми квалифицированными специалистами. В публичных и школьных библиотеках эта проблема требует специального изучения.

     Проблемой, частично решаемой в настоящее время, но требующей расширения и углубления, является координация и кооперация ресурсов библиотек и других организаций, имеющих отношение к детям и детскому чтению.   
     Актуальной проблемой остается сохранение сети специализированных детских библиотек; повышение статуса библиотек, обслуживающих детей в рамках централизованных библиотечных систем.

     Во многом эти проблемы связаны с отсутствием единой социокультурной и библиотечной политики в области детства. Следует выделить те тенденции развития библиотечного обслуживания детей, которые требуют корректировки б первую очередь.

     Во-первых, документы, принимаемые на федеральном и региональном уровнях, зачастую остаются декларативными. Это касается прежде всего статьи 8 «Права особых групп пользователей» Федерального закона Российской Федерации #171;О библиотечном деле», которая не имеет механизма внедрения и игнорируется руководителями органов управления культурой и образованием, центральными универсальными и публичными библиотеками.   
     Во-вторых, социокультурные аспекты государственной библиотечной политики в отношении детей оказались не проработанными. До 2001 года библиотечное обслуживание детей и развитие детских библиотек не включались в федеральные программы развития и сохранения культуры, в концепции библиотечного обслуживания населения страны, в программы отдельных направлений деятельности (например, информатизации). Политика Министерства культуры Российской Федерации и органов управления на местах была ориентирована в основном на универсальные научные, а затем муниципальные взрослые библиотеки. Социализирующие последствия игнорирования детских библиотек не учитывались.   
     В-третьих, принимаемые и реализуемые решения в этой области несистематичны, подходы к проблемам библиотечного обслуживания детей не дифференцированы по отдельным типам и видам библиотек.   
     Интеграция детей в общество, а детских библиотек в общее информационное и библиотечное пространство, должна рассматриваться как наиболее перспективное направление современной социокультурной и библиотечной политики.

     Связанные с этим процессы управления требуют переоценки и корректировки в соответствии с изменениями, обусловленными как внутренними для страны, так и глобальными факторами.

**Миссия, цели и задачи библиотек, обслуживающих детей**

     Миссия библиотек, обслуживающих детей, в том, чтобы, используя все имеющиеся ресурсы, создать среду развития ребенка через чтение, книгу и нетрадиционные виды носителей информации, отвечающую его половозрастным, социокультурным и индивидуальным особенностям.   
     Основная цель библиотек, обслуживающих детей, – удовлетворение потребностей детей (скрытых и явных) в духовном и интеллектуальном росте, самопознании и самообразовании; интеграция детей в социокультурную среду общества через чтение, обеспечение равного доступа к информации.

     Основные задачи библиотек, обслуживающих детей:

     развитие и саморазвитие ребенка через приобщение детей к чтению, к мировой и национальной культуре;

     пропаганда ценности чтения и книги; формирование информационной культуры личности;

     гармоническое сочетание социализации (освоения ребенком норм и ценностей общества) и субъективации (развитие уникального внутреннего мира каждого ребенка);

     воспитание творческих способностей;

     пропаганда ценности детства и детской субкультуры;

     обеспечение открытости библиотеки для всех детей, создание равных прав и возможностей для детей всех социальных слоев общества, обладающими разными интеллектуальными и физическими возможностями;

     обеспечение доступа пользователя-ребенка к объективной и всесторонней информации о мире в доступной и безопасной для него форме;

     взаимообогащение традиционной книжной культуры и новой «электронной»;   
     осуществление требования информационной безопасности и гуманистической направленности электронных продуктов, доступных детям;

     развитие содержательного общения между пользователями, воспитание культуры общения;

     развитие рекреационного и реабилитационного потенциала библиотеки, возможности библио- и арттерапии, терапии творчеством.

**Основные стратегические направления развития библиотечного обслуживания детей**

*Правовое регулирование деятельности*

     Социокультурная адаптация, социализация детей – это важнейшее направление социокультурной политики, которое должно иметь общегосударственный статус и быть официально зафиксировано в обязанностях органов государственной власти, причастных к решению этой задачи. Библиотечное обслуживание – часть этой политики.

     На федеральном и региональных уровнях функции библиотечной политики по отношению к детям должны быть следующими:

     выработка общегосударственных и отраслевых принципов построения библиотечной политики, формирование и реализация федеральных и региональных программ развития библиотечного обслуживания населения с включением разделов, касающихся детей;

     выработка правовых гарантий и административных механизмов библиотечного обслуживания детей, в том числе создания для них среды развития личности в библиотеках;

     координация действий государственных, региональных органов управления и учреждений в решении социокультурной адаптации детей в целом и библиотечных проблем, в частности. В первую очередь, координация действий органов управления культурой, образованием, печати, молодежной политики и т.д.

*Описание различных моделей библиотечного обслуживания детей и пути их развития*

     В настоящее время существуют сложившиеся достаточно давно и действующие более или менее успешно различные модели библиотечного обслуживания детей.

     1. Самостоятельные детские библиотеки и централизованные детские библиотечные системы, имеющие статус юридического лица. В силу своей самостоятельности они более независимы и могут более свободно проводить политику защиты интересов детей на свободный доступ к информации и приобщению к достижениям мировой и национальной культуры, используя для этого не только выделяемые бюджетные средства, но и привлекая дополнительные источники финансирования.

     2. Государственные детские библиотеки РФ и субъектов РФ. В настоящее время в России действуют одна библиотека на федеральном уровне (Российская государственная детская библиотека) и 75 республиканских, областных, краевых детских библиотек. Большинство из них имеет статус центральной библиотеки региона, закрепленный в региональных законах о библиотечном деле. Все крупнейшие детские библиотеки в соответствии с 15 федеральным и региональными законами о библиотечном деле выполняют функции центральных библиотек: мемориальную, то есть собирание с наибольшей полнотой, хранение и использование литературы для детей и подростков с целью сохранения этих собраний для последующих поколений; перераспределения и взаимоиспользования фондов, что очень важно в условиях недостаточного комплектования библиотек регионов детской литературой; организации научно-исследовательской работы и оказания методической помощи библиотекам региона.

     Модернизация крупных детских библиотек должна строиться:

     на внедрении новых информационных технологий во все сферы деятельности центральной библиотеки региона;

     на поиске и апробации новых форм обслуживания пользователей, в том числе библиотек региона;

     на расширении деятельности библиотеки, укреплении ее корпоративных и межведомственных связей;

     на усилении ее роли как центрального книгохранилища региона.

     Центральные детские библиотеки должны стать подлинными научно-исследовательскими центрами по изучению детского чтения и детской литературы, центрами мониторинга библиотечного обслуживания детей и распространения чтения среди детского населения.

     Центральные детские библиотеки реально могут стать центрами, объединяющими различные учреждения и организации, которые занимаются проблемами детей, информационной базой для органов власти с целью выработки наиболее оптимальной политики в отношении детства.

     В целях модернизации и повышения качества работы необходимо изменение менеджмента библиотек и их структурных подразделений.

     Должны быть созданы гибкие структуры, отвечающие современному и будущему развитию потребностей юных пользователей, юридических и физических лиц, связанных с решением проблем детства, налажены горизонтальные и вертикальные связи библиотеки как методического и научно-исследовательского центра со всеми заинтересованными юридическими и физическими лицами.

     Для решения этой стратегической задачи необходима поддержка государственных структур, увеличение финансирования деятельности центральных детских библиотек, упрочение их статуса, создание соответствующей нормативно-правовой документации. Каждая библиотека должна разработать стратегию своего развития и программы выполнения поставленных целей.

*1.Централизованные системы детских библиотек (ЦСДБ)* – самостоятельные специализированные детские библиотеки муниципального уровня. Они действуют в 34 крупных городах России. Основная задача ЦСДБ – организация библиотечного обслуживания детей в соответствии с их половозрастными и психологическими особенностями, создание среды развития личности ребенка, включающую удовлетворение образовательных потребностей, организацию досуга и общения.

     ЦСДБ обслуживают большую часть детского населения городов, имеют возможности для обеспечения более или менее нормального комплектования фондов, предоставления услуг, проведения различных мероприятий по пропаганде книги и чтения. Однако в последнее время наметилась тенденция к их объединению с системой публичных библиотек. Это приводит к потере самостоятельности в определении политики библиотечного обслуживания детей, потере статуса и, вследствие этого, возможностей все получаемые средства направлять на улучшение деятельности. Политика библиотечного обслуживания детей начинает определяться не специалистами, знающими психологию и основы педагогики, а людьми, привыкшими решать, прежде всего , проблемы взрослого населения. В результате ухудшается материальное снабжение детских библиотек, которые превращаются в зависимые библиотеки-филиалы или отделы ЦБС.

     Объединение детских и взрослых библиотек возможно только при соблюдении ряда условий, которые практически никогда не соблюдаются при волевом решении о слиянии двух систем. Присоединение, перепрофилирование библиотек должно происходить не по инициативе администрации и библиотечных работников сверху, а только после тщательно проведенного маркетингового исследования потребностей, интересов и пожеланий жителей данного региона. Объединение библиотек должно иметь достаточные материальные ресурсы (финансирование, помещение, персонал, техническое оснащение). При этом интересы читателя-ребенка, его потребности в библиотеке как месте общения, досуга, игры, информации должны быть приоритетны интересам взрослых. Для этого должно быть изменено профессиональное и управленческое сознание многих руководителей и библиотекарей, их отношение к детям. Вряд ли в ближайшие десять лет эти условия будут полностью соблюдаться, а потому существование самостоятельных ЦДСБ оправдано. Развитие же их должно идти по пути укрепления самостоятельности, информатизации всех процессов внутри системы, включения ЦЦБС в корпоративные и локальные городские межведомственные информационные системы, налаживания межсистемного и межведомственного обмена документами и информацией, координации и кооперации деятельности ЦДБС прежде всего с публичными и школьными библиотеками города.

     *2. Обслуживание детей в публичных библиотеках районов, городов и сел*

     В настоящее время нет объективной картины уровня эффективности и качества обслуживания детей в централизованных библиотечных системах. Судя по отдельным данным, для большинства ЦБС характерна политика вторичного отношения к проблеме обслуживания детей. При небольших объемах комплектования детская литература большей частью оседает в центральных взрослых библиотеках, не поступая в библиотеки-филиалы и сельские библиотеки; нет книгообмена и обмена другими документами, как внутрисистемного, так и межведомственного; отсутствует координация в комплектовании; практически не происходит компьютеризация детских библиотек-филиалов и библиотек сел.

     Второй проблемой является увлечение многих руководителей ЦБС специализацией филиалов, созданием различных центров на базе двух библиотек – взрослой и детской. Например, создание библиотек семейного чтения, экологических, краеведческих и т.д. При этом, как правило, не проводится серьезных надежных объективных исследований соответствия этих нововведений истинным потребностям и мнениям пользователей, как взрослых, так и детей, не изучаются экономические, правовые и социальные последствия таких экспериментов. При бездумном объединении детских и взрослых филиалов нарушается право детей на свою территорию, что записано в «Руководстве по библиотечному обслуживанию детей в публичных библиотеках» (документ ИФЛА), на организацию досуга, информации и образования согласно возрастным особенностям детей.   
     Во многих ЦБС отсутствуют центральные детские библиотеки как исследовательские и методические центры по детскому чтению и работе с детьми, нет и должности зам. директора по работе с детьми как защитника прав детей на приоритетное библиотечное обслуживание. Все это приводит в ЦБС к ущемлению прав детей, составляющих наиболее активную часть пользователей.   
     Улучшение положения дел с библиотечным обслуживанием детей на муниципальном уровне предполагает, прежде всего, изменение отношения к этой проблеме руководителей органов власти и ЦБС, модернизацию существующих детских библиотек-филиалов и сельских библиотек на паритетных началах с остальными библиотеками, входящими в ЦБС. Необходимо также провести ряд объективных исследований эффективности и качества деятельности библиотек по обслуживанию детей, осуществление ежегодного мониторинга с дальнейшей подготовкой управленческих решений.

*3. Школьные библиотеки*

     Необходим ряд мер, которые бы позволили каждой школьной библиотеке выполнять в полной мере ее основные функции. Нужно внести дополнения в федеральный закон «Об образовании», определив в нем гарантии информационного и документного обеспечения права на образование через библиотеки учебных заведений и соответственно обеспечение последних необходимыми ресурсами. Концепции реформы образования должны также предусматривать место и роль учебных библиотек в образовательном процессе. Необходимо выработать стратегию и тактику координации библиотек двух ведомств в формировании фондов, информатизации обслуживании учащихся, проанализировать имеющиеся опыты межведомственной централизации, создания школьных библиотечных объединений, экономической и социальной эффективности объединения сельских и школьных библиотек. Нужны совместные управленческие решения на основе изучения положения дел, совместных коллегий, деятельности межведомственных советов.

*Выводы.* Описанные выше модели библиотечного обслуживания детей, сложившиеся в России на протяжении многих лет, доказали свою жизнеспособность и необходимость. Главная стратегическая линия их дальнейшего существования в информационном обществе – модернизация и, как следствие ее, повышение качества работы с учетом постоянно меняющихся социальных, экономических и прочих условий. Будут меняться те или иные формы обслуживания и библиотеки как социальные институты, инвариантным останется одно методологическое положение: детям должны быть предоставлены наиболее комфортные условия для развития, получения образования, информации с помощью книги и других документов. Чтение остается, несмотря на технический прогресс, мощным фактором развития личности, поэтому основной задачей библиотек, работающих с детьми, останется приобщение их к чтению всеми путями, включая современные информационные технологии и формирование информационной и читательской культуры.

**Пути и методы развития библиотек, обслуживающих детей**

Модернизация невозможна без обеспечения библиотек ресурсами, необходимыми для выполнения их функций и задач.

     *В области информатизации*

     Информатизация – стратегическое направление развития всех библиотек России, обслуживающих детей. Информатизация библиотек, обслуживающих детей, обеспечит комплексную поддержку неподготовленных пользователей в ходе их адаптации к условиям повсеместной компьютеризации. Информационно-поисковое пространство детских и школьных библиотек должно строиться как среда адаптации в мире чтения и информации, где информационные центры, предоставляя информацию в качестве товара, несут ответственность за показатели полноты, достоверности и актуальности, а библиотеки обеспечивают доступ к упорядоченной информации.

     Основные задачи библиотек для детей:

     – переход на новый качественный уровень профессиональной деятельности с сохранением содержательных аспектов обслуживания читателей;   
     – создание на корпоративной основе машиночитаемых ресурсов для детей на русском и других языках;

     – гармонизация информационно-поискового пространства детских, школьных библиотек на базе современных технологий, включая лингвистическое обеспечение;

     – разработка моделей комплексного использования локальных и удаленных ресурсов в профессиональной деятельности библиотечных специалистов, в том числе систематизация телекоммуникационных ресурсов и широкое использование электронной доставки документов;

     – раскрытие и взаимоиспользование фондов с целью выявления ядра детской литературы и определение его места б системе корпоративной каталогизации;   
     – использование новых технологий для расширения библиотечных «стен»: распространение электронных библиотечных ресурсов в школьных библиотеках, библиотеках-филиалах, сельских библиотеках; включение библиотечных баз данных для практического освоения в курсы школьной информатики, размещение машиночитаемых материалов для детей и детских учреждений в Интернет на специализированных сайтах;

     – поиск новых форм поддержки социально незащищенных групп пользователей в предоставлении универсальных услуг на базе технического переоснащения;   
     – выявление функциональных задач и признаков, определяющих детскую библиотеку как информационное учреждение и учреждение культуры;

     – включение детских и юношеских библиотек в программу ЛИБНЕТ, основной целью которого должна стать поддержка неподготовленных пользователей в приближении ресурсов информационных мегаполисов к периферии за счет освоения электронной среды;

     – включение детских и школьных библиотек в локальные и корпоративные сети регионов. Объединение детских библиотек на корпоративной основе в проектах создания и использования электронных ресурсов для детей в локальном и удаленном доступе. Необходимы анализ и обобщение методов совместной работы библиотек для детей на различных уровнях их взаимодействия. Детские библиотеки должны быть органичными элементами в сетях распределенных систем в обслуживании локальных и удаленных пользователей школьных и публичных библиотек. Спецификой детских библиотек остается авторское внедрение разрабатываемых технологий и необходимость адаптации пользовательских интерфейсов; детские библиотеки должны иметь возможность доступа к результатам работы ведущих библиографирующих центров области, каталогизации ресурсов Интернет, ведя поиск форм и методов их адаптации в обслуживании различных возрастных групп детей. Перед детскими библиотеками стоит задача разработки методик для построения моделей успешного информационного поведения детей и юношества в локальном и удаленном доступе к библиотечным сетям и системам.

     Для детских библиотек необходим централизованный подход в описании документов, составляющих их фонды. При этом раскрытие сущностного их содержания с учетом особенностей восприятия детей и подростков остается задачей, которую необходимо решать силами детских библиотекарей. Развитие системы стандартов машиночитаемого представления информации, применение протоколов и профилей при реализации проектов корпоративной каталогизации должны охватывать сферу детских и юношеских библиотек в полном объеме требований. Отсутствие необходимых знаний и навыков в этой области не позволяет сегодня формировать пути универсального обслуживания читателей и замедляет процесс информатизации общества в целом; создание лабораторных баз для моделирования специализированных электронных библиотек; адаптацию кадрового состава библиотек к условиям информационного общества.

     Детские и школьные библиотеки должны быть включены в федеральные и региональные программы информатизации. Оснащение библиотек, обслуживающих детей, должно осуществляться в приоритетном порядке. Детские библиотеки, расположенные на периферии, могут иметь приоритетность в доступе к глобальным сетям для организации комплексной поддержки неподготовленных пользователей различного возраста. Должен быть преодолен принцип вторичного отношения к информатизации библиотек, обслуживающих детей.

     *В области формирования библиотечных фондов*

     Основная задача библиотек, обслуживающих детей, – в формировании оптимальных фондов, соответствующих развитию личности, информационным и иным потребностям пользователей. При условии развития информатизации и обеспечения потребностей пользователей в локальном и удаленном режиме еще более насущной станет задача определения ядра фонда детской библиотеки, критериев отбора документов, степени их использования. Для библиотек разного уровня это будут разные модели фонда в зависимости от их статуса, целей и задач. Важнейшей задачей остается проблема сохранности фондов для нынешнего и будущего поколений. В детских библиотеках необходимо создание службы гигиены и реставрации. Библиотеки, обслуживающие детей, должны быть включены в федеральные и региональные программы сохранения фондов библиотек.

     Очень важно добиться распространения на государственные детские библиотеки права получения платного обязательного экземпляра или передачи детской литературы и иных материалов из универсальных библиотек в соответствующие центральные детские, а на муниципальном уровне – поступления в центральную детскую библиотеку части местного обязательного экземпляра и обязательной передачи детской литературы в имеющиеся детские подразделения ЦБС.

     В области подготовки и переподготовки библиотечных кадров

     Повышение на государственном уровне статуса и престижа библиотечной профессии, которое может быть выражено в постоянном повышении заработной платы библиотечным работникам, в предоставлении библиотечным работникам социальных льгот и защиты прав.

     Присвоение библиотекарям, работающим в детских и школьных библиотеках, статуса педагогического работника с предоставлением прав и льгот работников образования.

     Расширение числа библиотекарей, работающих с детьми, выдвигаемых на получение различных званий.

     Разработка на государственном и региональном уровнях различных программ и проведение крупных акций по поддержке библиотечной профессии в целом и работников детских библиотек, в частности.

     Восстановление в вузах и ссузах, готовящих специалистов библиотечного дела, кафедр детской литературы и библиотечной работы с детьми; содействие университетам, педагогическим учебным заведениям, открывающим библиотечные отделения или дающим вторую специальность -библиотечного работника.

     Разработка системы мер по повышению заработной платы и статуса тех работников, которые проходят дополнительное обучение или получают второе образование.

     Адресная поддержка тех средств массовой информации, которые объективно отражают достижения и проблемы библиотек.

     Библиотеки – методические центры, профессиональные сообщества библиотекарей должны:

     – всемерно участвовать в социальной защите библиотекарей, готовя проекты соответствующих документов для утверждения органами власти; выходить с законодательной инициативой; способствовать поднятию престижа профессии в прессе, средствах массовой информации, в привлечении общественности к проблемам библиотек и библиотекарей. Надо научиться говорить на языке, понятном власти и обществу, ориентировать библиотеки на открытость и необходимость обществу, рассказывать и показывать деятельность библиотек как важнейшего социального института общества;   
     – пересмотреть и модернизировать систему повышения квалификации библиотекарей, работающих с детьми. Сейчас особенно требуется, помимо традиционных знаний, введение для будущих и уже работающих с детьми кадров специальных курсов, связанных с взаимодействием ребенка и компьютера, чтения и новых технологий, компьютерной, информационной медиаграмотности, «сетевой грамотности» юных пользователей;   
     – проводить ежегодный мониторинг состояния кадров библиотек, работающих с детьми, с целью модернизации и повышения качества работы.   
    
     *В области материально-технической базы*

     Необходимо разработать минимальные нормативы ц стандарты, касающиеся размещения и технического оснащения детских и школьных библиотек, как это сделано в большинстве западных стран, в «Модельном стандарте для публичных библиотек», принятом РБА. Подобный модельный стандарт должен быть разработан как для крупных библиотек, так и для детских библиотек муниципальных образований, поскольку существуют специфические отличия детских библиотек от взрослых.   
     Строительство для этих библиотек должны включаться в планы застройки городов, районов и поселков России; получать поддержку федерального центра, отражающего в той или иной мере это строительство в федеральные программы сохранения и развития культуры.

     Должен быть проведен тщательный мониторинг материально-технической базы детских библиотек, состояния их информатизации для разработки и принятия решений в этой области.

     Распределение технических средств, компьютерной техники, программ, комплектующих для библиотек, обслуживающих детей, должно иметь приоритетный характер. То же самое относится к федеральным и региональным программам информатизации, в которых приоритетное внимание должно быть уделено модернизации детских библиотек.   
    
     *В области финансирования*

     Учитывая экономическое положение современной России и прогнозы на будущее, в ближайшее время библиотеки наверняка останутся и ситуации недофинансирования. Однако необходимо предпринять ряд шагов, которые могли бы облегчить их профессиональную деятельность. Должны быть:

     – разработаны экономические модели детских и школьных библиотек разных видов с подробным обсчетом необходимого финансирования;

     – установлены минимальные нормы основного финансирования библиотек, занижение которых запрещается законом;

     – разработан ряд законодательных и нормативных актов по усилению ответственности учредителя за исполнение его обязанностей по отношению к библиотекам; введена система заключения учредительных договоров между учредителем и библиотекой.

     Должна быть проанализирована разрешенная предпринимательская деятельность детских библиотек, выполнение ими платных услуг, введение штрафных и иных санкций за нарушение правил пользования библиотеками. На основе этого изучения на федеральном и региональном уровнях должны быть подготовлены документы для органов исполнительной и законодательной власти по совершенствованию хозяйственного механизма деятельности библиотек.

     *В области координации и кооперации ресурсов*

     *Детские библиотеки и население*

     Главная задача – широкое информирование населения о возможностях библиотек, углубленная работа с семьей, с будущими родителями и родителями малышей; организация ознакомления родителей с основами педагогической и возрастной психологии, педагогики, с детской литературой, возрождение традиций семейного чтения в стенах библиотеки и вне их.

     Библиотекарям важно научиться просто и понятно говорить о библиотеке и ее возможностях, ежегодно отчитываться перед населением, как это принято в большинстве стран Запада. Важную роль в понимании обществом ценности книги и чтения играют крупные акции, проводимые библиотеками по пропаганде лучших образцов детской литературы, некнижных материалов для детей, родителей, воспитателей, учителей, участие детских библиотек в общероссийских и региональных мероприятиях.

     Должно проводиться постоянное выявление и привлечение к чтению нечитающих, предоставление им оптимальных условий для обучения, общения, досуга в библиотеке.

*Детские библиотеки и органы власти*

     Информация о положении детей в России и регионах распылена, задача детских библиотек, используя свои информационные ресурсы, создавать центры правовой и иной информации о детстве, производить информационные продукты, представляющие интерес для законодательной и исполнительной власти. Детские библиотеки должны научиться искать и находить союзников во власти с целью лоббирования интересов детей.

*Детские библиотеки и школа*

     Основная задача современной детской библиотеки – грамотно организовать помощь школьной библиотеке, а не просто подменять ее собой, ставя вопросы об ее обеспечении и выполнении ею типовых функций перед органами управления образованием, директорами школ, работать «за страницами учебников», углубляя и расширяя интересы и знания детей. В связи с информатизацией культуры и образования в ближайшие годы необходимо решить задачи объединения, согласованности ресурсов детских, публичных и учебных библиотек, создания единого информационного пространства региона формирования информационной культуры и потребности в непрерывном образовании.

*Библиотеки и издательства*

     Особое значение имеют контакты библиотек с издательствами. С одной стороны, библиотеки находятся в прямой зависимости от репертуара издаваемой литературы и ценовой политики издательств и книгораспространителей, с другой, библиотеки располагают наиболее полными данными о спросе на издания и соответствием репертуара потребностям детей. Важно объединить усилия библиотек и издательств в изучении спроса, в составлении репертуара издаваемой литературы, в возрождении библиотечных серий, доступных для комплектования библиотек.   
     *Библиотеки и общественные организации*

     Поскольку различные некоммерческие и общественные организации достаточно тесно работают с населением, включение библиотек в их программы будет содействовать повышению престижа чтения и библиотек в обществе. Необходимо развивать и нарождающееся в России движение волонтеров, пропагандирующих книгу и чтение.

     *В области научно-исследовательской деятельности*

     Для получения объективных данных о чтении и библиотечном обслуживании детей необходимо:

     – создание на базе РГДБ и крупнейших детских библиотек регионов научно-исследовательских координирующих центров; создание банка данных обо всех исследованиях детского чтения в стране и за рубежом;

     – разработка методологических подходов к проведению исследований, единых методик изучения и анализа данных;

     – привлечение к проведению исследований чтения профессиональных психологов, социологов, изучение среды чтения не только в библиотеке, но и вне ее;

     – необходимо четкое разграничение исследований разного вида (психологические, социологические, маркетинговые), использование полученных данных для подготовки документов, стимулирующих качество деятельности библиотек, обслуживающих детей, принятия обоснованных управленческих решений.

*В области научно-методической деятельности*

     – необходимо усилить методическую помощь библиотекам в организации обслуживания детей, обратив особое внимание на создание соответствующих организационно-регламентирующих документов, нормативов и стандартов. РГДБ совместно с детскими библиотеками субъектов Российской Федерации подготовить модельные стандарты деятельности республиканских, краевых, областных библиотек и модельный стандарт деятельности по обслуживанию детей в публичных библиотеках;

     – создать на базе РГДБ и региональных детских библиотек центры постоянного мониторинга деятельности по обслуживанию детей;

     – усилить информационное обеспечение библиотек,работающих с детьми, в области правовой, нормативной информации; создания программ развития; отечественного и зарубежного опыта работы;

     – способствовать публикации в СМИ материалов о работе библиотек России, обслуживающих детей;

     – разработать программы повышения качества работы с детьми в библиотеках, системы повышения квалификации библиотекарей.

**Механизм реализации концепции**

     Данная концепция содержит инвариантные, наиболее общие направления и идеи развития библиотечного обслуживания детей в России. На базе этой концепции должна быть разработаны:

     – предложения к законам «Об изменениях и дополнениях, вносимых в Федеральные законы об образовании и о библиотечном деле в Российской Федерации»;   
     – программы библиотечного обслуживания детей в регионах;

     – предложения к Национальному докладу в интересах детей, разрабатываемому Правительством РФ; к разделу «Детские и юношеские библиотеки» в федеральных программах «Сохранение и развитие культуры в РФ», к другим федеральным и региональным программам;

     – программа информатизации детских библиотек России;

     – модельный стандарт для библиотек, обслуживающих детей.

**Раздел 8. Современные тенденции развития библиотековедения**

**Т. 18. Региональное библиотековедение как научное знание о территориальной организации библиотечного дела**

**Т. 19. Библиотечные ресурсы в Интернет**

**План:**

**1. Библиотеки и Интернет**

**2. Цифры, рейтинг библиотечных блогов.**

**3. Спад и рост обращаемости и востребовательности в библиотечном блоге.**

Библиотеки и Интернет – понятия тесно взаимосвязанные. И первое, и второе являются общедоступными источниками информации. Без них невозможно представить себе современную цивилизацию. Но кроме схожих свойств, библиотеки и Интернет объединяет и взаимопроникновение. Во многих библиотеках есть выход в Интернет, а в Интернете представлен широкий спектр библиотечных ресурсов, среди которых блоги занимают не последнее место.

Блог считается одной из наиболее популярных технологий web 2.0, хотя они появились и приобрели популярность задолго до появления этой концепции. Страничка NCSA What's New, созданная в июне 1993 г., считается одним из первых блогов. В библиотечной сфере - это блог Дженни Левайн [Librarian's Site du Jour](http://jennyscybrary.lishost.org) , созданный в 1995 г. и просуществовавший до 1999 г. Пик активности западных библиотечных блоггеров приходится на конец 2006 г. Как раз в этот период российский Интернет «заболел» данной технологией.

А уж до библиотек новое медиа добралось ещё позднее, где-то через год. В настоящее время практически невозможно указать точное число блогов на библиотечные и околобиблиотечные темы, так как ко времени публикации данной статьи это количество может сильно измениться как в ту, так и в другую сторону.

Принято считать, что первым российским блогом на профессиональные библиотечные темы стал блог Катерины Ефимовой [«Мышь Библиотечная»](http://rusu-library.blogspot.com/), созданный в феврале 2007 г. С тех пор количество блогов, как персональных, так и блогов библиотек, стало расти. К сожалению, в то время никто не интересовался и серьёзно не занимался этой проблемой, поэтому сейчас практически невозможно найти какие-то конкретные данные. Только примерно можно сказать, что к концу 2008 г. их количество выросло до 10. Пик роста активности библиотекарей по созданию и ведению блогов приходится на осень 2009 г., после проведения online курса «Я учусь работать в блоге».

|  |
| --- |
| [Не указано](http://www.aselibrary.ru/dataphotos/a/a0/a03c2df1158ac85a9d0a5adea7d08e10.jpg) |

Основной аудиторией были, как ни странно, школьные библиотекари, но в обучении приняли участие библиотекари различных ведомств. Как показала недавняя перепись библиотечных блогов, организованная Любовью Брюховой, школьным библиотекарем из Новоуральска и автором блога [«Миры библиотек»](http://myblogluba.blogspot.com/) , в России сейчас порядка 280 библиотечных блогов, более 150 из них принадлежит перу школьных библиотекарей. А так как в различных библиотеках постоянно проходят обучающие семинары по созданию и ведению блогов, то их количество в целом может вырасти, но, с другой стороны, достаточно большое количество блогов уже долгое время не обновляется, так как их создатели потеряли к ним интерес.

Причина популярности блогов у библиотекарей очевидна — это видимая простота, с которой можно создать блог, «украсить» по-своему его страничку и публиковать всевозможный контент: от собственных размышлений и фотографий библиотечных праздников до ссылок на найденную в сети информацию. Часто библиотеки, особенно в небольших городах, не могут позволить себе собственный сайт, а блог, если правильно подойти к его созданию и наполнению, может хоть как- то заменить официальную страницу библиотеки в сети. Иногда, напротив, блог служит приятным дополнением к сайту, выносится на отдельный поддомен, имеет похожий дизайн, зачастую выбирается специальная тематическая направленность. Тогда блог и сайт в комплексе становятся представительством библиотеки в сети и намного эффективнее выполняют возложенные на них Интернетом функции.

|  |
| --- |
| [Не указано](http://www.aselibrary.ru/dataphotos/e/e1/e1bb2cc6c3d365519a59dfa279c69163.jpg) |

Библиотечные блоги можно разделить на две группы: официальные блоги при библиотеках и личные блоги библиотекарей. Создаваться они могут по разным причинам: от простого желания библиотекаря до указания руководства, но здесь следует учитывать, что если не найдётся заинтересованный в ведении блога работник, то такой проект обречён. Писать любой блог, в том числе и библиотечный, из-под палки вряд ли кто-то будет, здесь нужны стимул, идея, самореализация, творческий подход, желание постоянно учиться чему-то новому. Именно такие качества присущи блоггеру-библиотекарю. Они же и отмечаются самими участниками сообщества. Самым показательным примером официальных блогов являются проекты Российской государственной библиотеки для молодёжи, за которой числится целых три блога: новостной, о зарубежном опыте и «Планета э-книг» . Говоря о сотрудниках библиотеки, надо понимать, что речь идёт, прежде всего, о профессиональном блоге, а не личном дневнике работника библиотеки. Бывает, что личное и профессиональное смешивается, и получается блог с непонятной целевой аудиторией. Такую ошибку допускают не только блоггеры из библиотеки, но и любые другие авторы тематических дневников. Такой ситуации следует избегать. Существуют также и библиотечные сообщества, популярные на соответствующих площадках, например в «Живом Журнале». Основное отличие сообществ от простого блога — возможность писать в одно место нескольким людям сразу. В том же «ЖЖ» есть сообщество «Библиотекари РФ», существующее с декабря 2009 г. и, конечно же, уже успевшее завоевать определённое доверие и рейтинг. Один из авторов этого сообщества, Нияз Закиров из РМБИЦ Татарстана, составил так называемое «Кольцо библиотечных ЖЖ-блогов», объединяющее вместе все основные действующие блоги данной платформы. Надо заметить, что анонимность профессиональных библиотечных блогов близка к нулю. В отличие от прочих личных дневников, блог становится дополнительным средством профессиональной коммуникации, позволяющим привлечь новых читателей в библиотеки, обсудить события в профессиональном кругу, донести до читателей интересную или организационную информацию. Такие информационные цели гораздо лучше достигаются, если читатель блога знает, кто перед ним в реальности. Повышаются его доверие и интерес. Библиотека с блогом — более живая. Виртуальный читатель не выходя из дома знакомится с последними изменениями, с библиотечными новостями. Аудитория у блогов разная, в первую очередь это, конечно же, сами библиотекари и те, кого интересуют проблемы, которые обсуждаются в российской библиотечной блогосфере. Но у каждого блога есть и свои преданные читатели, зачастую не связанные с библиотечным или книжным миром.

|  |
| --- |
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С помощью блога гораздо легче продвигать в Интернете библиотечные услуги, ресурсы и программы. Блог может стать достаточно эффективным инструментом для завоевания интернет- аудитории, состоящей из читателей поколения Next, для которых получение информации и общение в сети стало неотъемлемой частью социальной жизни.

Сложно нарисовать портрет типичного представителя библиотечной блогосферы. Блоги ведут библиотекари разного возраста, с разным стажем, работающие в библиотеках различных ведомств. Возьмём на себя смелость сделать описание, подобное портрету среднестатистического блоггера Рунета, — это школьный библиотекарь 35 — 40 лет из небольшого города.

|  |
| --- |
| [Не указано](http://www.aselibrary.ru/dataphotos/6/64/64666142f9449512c0221faece0b4b0f.jpg) |

ЦИФРЫ, РЕЙТИНГИ

Говоря о библиотечных блогах, нельзя упус¬кать из внимания статистику, благо кое-какие цифры можно поднять и озвучить. Относительно количества — на портале library.ru их насчитывается 116, а вот по неофициальным подсчётам самих же библиотекарей-блоггеров, их порядка 430, львиную долю которых составляют блоги школьных библиотекарей (около 160). Активность в масштабах общих цифр не очень большая. Но на профессиональное общение уже набралось. Существуют и определённые рейтинги. Например, на сайте центральной городской библиотеки Нижнего Тагила представлен список из 6 лучших библиотечных блогов. А вообще, для библиотечных блогов применимы те же критерии оценки, что и для любого блога: количество подписчиков, комментариев, обратных ссылок, ежедневных посетителей, а также любые оптимизационные показатели сайта. Конечно же, читательская аудитория шире у более старых блогов. Официальные поисковые рейтинги для библиотечных блогов (на «Яндексе») не выделены, но после небольшого анализа выявление наиболее популярных вполне возможно. Используя перечисленные выше критерии оценивания и рейтинг блогов «Яндекса», можно сделать вывод о том, что из указанных в перечне Нижнетагильской библиотеки блогов самым рейтинговым является журнал библиотекарей [Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края.](http://kraevushka.livejournal.com/)

|  |
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СПАД ИЛИ РОСТ?

С появлением социальных сетей блоггинг как инструмент интернет-коммуникации читателя и библиотеки отошёл на второй план. Представительство библиотеки, например «В контакте», оттягивает на себя функции обратной связи с читателем, а иногда и многие информационные. Завести обсуждения, задать нестандартный библиотечный вопрос, написать слова благодарности становится проще именно в социальных сетях. На помощь в социализации библиотекам приходит микроблоггинг, или Твиттер. Это некий симбиоз социальной сети и блога. Микро — потому что длина любого сообщения ограничена 140 символами. Библиотеки активно освоили и этот тип блогов. Твиттер используется в основном для целей оповеще-ния, будь то новость или просто интересная тематиче¬ская информация. Обычно блог и твиттер работают в связке: ссылка на всё новые сообщения из блога автоматически отображается в твиттере. Сейчас на библиотечных сайтах часто можно увидеть иконку твиттера, означающую, что данная библиотека ведёт свою трансляцию. Стоит отметить, что традиционные блоги не теряют своего значения, их количество по- прежнему растёт, однако динамика их роста стабилизировалась, активных всплесков, как это было вначале, уже не наблюдается.

Согласно статистическим данным Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, количество активных блогов в России растёт. Приятно осознавать, что библиотечный сектор не находится в стороне от этого процесса. В настоящее время мы наблюдаем зарождение профессиональной библиоблогосферы. Всё больше библиотек открывают для себя блог как инструмент для неформального общения с читателями и коллегами, продвижения своих услуг и ресурсов, а также информирования и обучения пользователей.

**Т. 20. Координация, кооперация и профессиональная консолидация - эффективный путь развития библиотек и библиотечного дела**