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**1. Пояснительная записка**

Государственная аттестация – процесс итоговой проверки и оценки знаний, умений, навыков выпускника, полученных в результате освоения образовательной программы по направлениям подготовки.

**Цель** государственной аттестации **–** установление соответствия подготовки выпускников, завершивших обучение, государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования с последующим присвоением студентам квалификации.

**Задачи** государственной аттестации – дать объективную оценку наличию у выпускника теоретической и практической профессиональной подготовленности в разных видах деятельности, предусмотренных государственным стандартом по данному направлению подготовки/специальности. На государственной аттестации выпускник демонстрирует свои знания и умения в изучаемой им области.

В Программе государственной аттестации определены:

* виды аттестационных испытаний;
* требования к выпускнику, проверяемые в ходе итоговых испытаний;
* структура и содержание аттестационных испытаний;
* методические рекомендации по проведению испытаний с критериями оценивания.

Программа государственной итоговой аттестации ежегодно обновляется выпускающей кафедрой комиссией и утверждается ректором академии не позднее, чем за 6 месяцев до проведения государственной аттестации.

**2. Виды и содержание аттестационных испытаний**

Государственная аттестации по направлению подготовки специальности\_\_8.02020401 «Музыкальное искусство», «Народные инструменты» проходит в виде защиты магистерской работы и государственного экзамена по дисциплине «Исполнительское мастерство»

**2.1. Защита магистерской работы**

**Магистерская работа** является  самостоятельным научным исследованием, выполняемым под руководством руководителя (для работ, выполняемых на стыке направлений, – с привлечением научных консультантов). Она содержит совокупность научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, и свидетельствует о способности автора проводить самостоятельные научные исследования, опираясь на теоретические знания и практические навыки.

**2.2. Государственный экзамен«Исполнительское мастерство»**

Государственный экзамен имеет своей целью выявление степени комплексной подготовленности выпускников к профессиональной деятельности, носит междисциплинарный характер и проводится по дисциплинам профессионального цикла.

Государственный экзамен представляет сольное исполнение концертной программы.

Программа государственного экзамена утверждается на заседании соответствующей кафедры в октябре месяце учебного года.

Концертная программа должна включать произведения различной музыкальной формы. В концертной программе могут быть представлены произведения как зарубежных, так и отечественных композиторов.

Продолжительность программы – 30-40 минут.

**3. Методические рекомендации по проведению испытаний с критериями оценивания**

**3.1. Защита магистерской работы**

Защита магистерской работы происходит на заседании ГАК публично, в форме научной дискуссии. Продолжительность защиты одной работы, как правило, не должна превышать 45-60 мин. В процессе защиты магистрант должен показать умение ясно и уверенно излагать содержание выполненного исследования, аргументировано отвечать на вопросы, вести научную дискуссию. Тематика магистерской работы должна быть направлена на решение профессиональных задач в области истории, сравнительного анализа, теории и практики музыкально искусства.

Дипломная магистерская работа должна отвечать следующим **требованиям**:

– работа автором выполнена самостоятельно в соответствии с планом, утвержденным научным руководителем;

– тема работы должна быть актуальна и соответствовать современному состоянию и перспективам развития музыкальной педагогики, методики, теории и истории исполнительского искусства;

– структура работы должна включать: введение, основную часть, структурированную по разделам, заключение, список литературы и приложения

– во введении должны быть определены, обоснованы и четко обозначены актуальность, цель, и задачи исследования, указана практическая значимость; представлен обзор методической, музыковедческой литературы по проблеме исследования;

– в основной части излагается сущность исследуемой проблемы, дается оценка различных подходов, излагаются и обосновываются собственные позиции студента;

– заключение представляет собой подведение итогов проведенного исследования, содержит выводы о выполнении поставленных целей и задач, а также указания на возможные направления дальнейшего исследования проблемы;

– список литературы должен включать не менее 50-ти источников

– работа может содержать иллюстративный материал

– текст магистерской работы технически оформляется в соответствии с требованиями к работам соответствующего уровня; текст набирается на компьютере и печатается на одной стороне стандартных листов белой бумаги (формат А 4). Размеры полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм. Шрифт Times New Roman 14, межстрочный интервал полуторный.

– объем работы – 2 – 2,5 п.л. без учета приложений и иллюстративного материала;

– магистерская работы предоставляется с отзывом руководителя, внешней (преподавателя кафедры истории музыки или теории музыки и композиции) и внутренней (преподавателя выпускающей кафедры) рецензиями.

По своему содержанию и уровню магистерская работа должна соответствовать требованиям, предъявляемым к публикациям в научных изданиях, и не может иметь компилятивный характер.

В процессе написания работы студент расширяет и закрепляет теоретические знания, показывает и практические умения систематизировать материал по проблеме исследования, применять полученные знания для решения конкретных исследовательских и профессиональных задач, демонстрирует культуру исследовательской работы, навыки самостоятельной исследовательской и профессиональной деятельности, умение публично защищать основные тезисы магистерской работы.

 Критерии выставления оценки:

– «отлично»: глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; демонстрация умения выявлять недостатки обсуждаемых теорий и делать теоретические обобщения; содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы студента в данной области; оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии; отзыв руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные; защита магистерской работы показала высокий уровень профессиональной подготовленности магистранта и его склонность к научной работе;

– «хорошо»: аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного, но достаточного для проведения исследования количества источников; работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений; содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы студента в данной области; работа хорошо оформлена с наличием необходимой библиографии; отзыв руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные; ход защиты диссертации показал достаточную научную и профессиональную подготовку магистранта;

– «удовлетворительно»: достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы; в библиографии преобладают ссылки на стандартные литературные источники; научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме; заметна нехватка компетентности студента в данной области знаний; оформление работы содержит небрежности; отзыв руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные, но с замечаниями; защита диссертации показала удовлетворительную профессиональную подготовку студента, но ограниченную склонность к научной работе;

– «неудовлетворительно»: тема работы представлена в общем виде; ограниченное число использованных литературных источников; шаблонное изложение материала; наличие догматического подхода к обсуждаемым теориям и концепциям; суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны; неточности и неверные выводы по рассматриваемой литературе; оформление магистерской работы с элементами заметных отступлений от общих требований; отзыв руководителя, внутренняя и внешняя рецензии с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты работы; во время защиты студентом проявлена ограниченная научная эрудиция.

**3.2. Государственный экзамен по дисциплине «Исполнительское мастерство»**

**Критерии выставления оценки:**

– «отлично»: исполнение уверенное, убедительное, полностью соответствует характеру произведения; соблюдены темпы, а также стилевые и жанровые особенности произведений; выпускник свободно владеет инструментом, демонстрируя максимум выразительности и психологической свободы;

– «хорошо»: программа исполнена в полном объеме; исполнение достаточно уверенное, соответствует образным и стилевым особенностям произведений; возможны несущественные отклонения в динамике, небольшие погрешности в штриховом плане,артикуляции; допускается несколько негрубых ошибок в исполнении; в целом студент демонстрирует профессиональное владение инструментом;

– «удовлетворительно»: выпускник исполняет программу в полном объеме, но с ошибками; упрощенно и схематично передает стилевые особенности произведения; допускает существенные отклонения в динамике, темпах; исполняет программу с остановками, повторами, однако способен до конца исполнить произведение;

– «неудовлетворительно»: частичный или полный отказ от исполнения программы; произведения выучены наизусть недостаточно прочно;
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