

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И МОЛОДЕЖИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**
**ГОУК ЛНР «ЛУГАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ ИМЕНИ М. МАТУСОВСКОГО»**

Кафедра библиотечно – информационной деятельности и
электронных коммуникаций

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

И.А. Федоричева

29.08. 2019 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ БИБЛИОГРАФИИ**

Уровень основной образовательной программы – магистратура

Направление подготовки – 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность

Статус дисциплины – вариативная

Учебный план 2019 года

Описание учебной дисциплины по формам обучения

Очная								Заочная								
Курс	Семестр	Всего час. / зач. единиц	Всего аудиторных час.	Лекции, часов	Практ. (семинарские) занятия, час.	Самост. работа, час..	Форма контроля	Курс	Семестр	Всего час. / зач. единиц	Всего аудиторных час.	Лекции, часов	Практ. (семинарские) занятия, час.	Самост. работа, час..	Контрольная работа	Форма контроля
1	2	180/ 5	34	18	16	146	Экзамен (2)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всего		180/ 5	34	18	16	146	Экзамен (2)	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Рабочая программа составлена на основании учебного плана с учетом требований ООП ГОС ВО.

Программу разработала Ю.Г. Дышлова, ст.преподаватель кафедры библиотекovedения, документovedения и информационной деятельности.

Рассмотрено на заседании кафедры библиотекovedения, документovedения и информационной деятельности (ГОУК ЛНР «ЛГАКИ им. М. Матусовского»)

Протокол № 1 от 28.08. 2019 г. Зав. кафедрой А.В. Бобрышева

1. АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Теория и методология библиографии» является вариативной частью дисциплин ООП ГОС ВО (уровень магистратура) и адресована студентам 1 курса (2 семестр) направления подготовки 51.04.06 библиотечно-информационная деятельность ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М.Матусовского». Дисциплина реализуется кафедрой библиотековедения, документоведения и информационной деятельности.

Курс дисциплины предусматривает углубленное изучение теории и методологии библиографии и библиографической деятельности, разрабатываются проблемы библиографического информирования, созданных в результате целенаправленной информационной деятельности. Теория и методология библиографии включает теоретическое раскрытие связей познающего субъекта с изучаемым им документами.

Предметом учебного курса являются теория библиографии, библиографическая информация и библиографическая деятельность как процесс распространения библиографической информации.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме:

- устная (устный опрос, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т. п.);

- письменная (письменный опрос, выполнение письменных заданий и т. д.).

И итоговый контроль в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 5 зачетных единицы, 180 часов. Программой дисциплины предусмотрены лекционные занятия – 18 часов, семинарские занятия - 16 часов, самостоятельная работа - 146 часов.

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины:

- формирование целостного представления о развитии методологии библиографоведения;
- изучение основных теоретических концепций библиографии;
- ознакомление с актуальной проблематикой современного библиографоведения.

Задачи:

- изучить основные методологические подходы, используемые в библиографоведении;
- проанализировать основные теоретические концепции библиографии;
- разобраться в сущности дискуссионных вопросов библиографоведения.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВО

Этот курс имеет тесные междисциплинарные связи с такими учебными дисциплинами: «Библиографоведение», «Библиографическая деятельность библиотек», «Отраслевые информационные ресурсы», «Библиотечно-информационная деятельность», «История и методология науки».

4. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций в соответствии с ГОС ВО направления подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность

Общекультурные компетенции (ОК):

№ компетенции	Содержание компетенции
ОК-1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу
ОК-3	готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

№ компетенции	Содержание компетенции
ОПК - 1	способность к выработке и проведению активной профессиональной политики в библиотечно-информационной сфере
ОПК - 4	готовность к организации и проведению комплексных научных исследований по проблемам библиотечно-информационной деятельности

Профессиональные компетенции (ПК):

№ компетенции	Содержание компетенции
ПК-3	способность к научно-исследовательской работе по конкретным направлениям библиотечно-информационной деятельности
ПК-18	готовностью проводить системный анализ деятельности библиотечно-информационных структур, моделировать, прогнозировать, выявлять тенденции их развития
ПК-20	способность к экспертной оценке информационных ресурсов, продуктов и услуг в целях содействия принятию обоснованных решений в научной, образовательной и производственной деятельности

В результате изучения данных разделов курса **студент должен знать:**

- основные методологические подходы к изучению библиографии;
- основные теоретические концепции библиографии;
- основные научные школы в библиографоведении;
- актуальную проблематику библиографических исследований;
- основные дискуссионные вопросы библиографоведения.

В результате изучения данных разделов курса **студент должен уметь:**

- анализировать основные теоретические представления о библиографии с точки зрения методологических подходов.
- владеть методологией и методами анализа библиографической деятельности.
- проанализировать деятельность библиотеки по изучению состояния и прогнозирования библиографической науки.

5. СТРУКТУРА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Названия разделов и тем	Количество часов									
	очная форма					заочная форма				
	всего	в том числе				всего	в том числе			
		л	с	пр.	с.р.		л	с	с.р.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Раздел 1. Теоретико-методологические основы библиографоведения										
Тема 1. Теория библиографии в структуре отечественного библиографоведения. Понятийный аппарат теории библиографии		2	1			16				
Тема 2. Теория библиографии в историко-парадигмальном освещении		2	1			16				
Тема 3. Отечественные концепции теории библиографии		2	2			16				
Тема 4. Частные библиографоведческие теории		2	2			16				
Раздел 2. Библиография как объект теоретического изучения										
Тема 5. Библиография в теоретико-типологическом аспекте		2	2			16				
Тема 6. Библиографическая информация — ведущий компонент библиографии в контексте информационного подхода		2	2			16				
Тема 7. Библиография как библиографическая деятельность в контексте системно-деятельностного подхода		2	2			16				
Тема 8. Библиография как социальный институт в контексте социоинституционального (социологического) подхода		2	2			16				
Тема 9. Постпрото(нео)библиография — библиография XXI в. — в контексте технологического подхода, постмодернизма и постнеоклассики		2	2			18				
ВСЕГО часов по дисциплине	180	18	16	-	146	-	-	-	-	-

6. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. Теоретико-методологические основы библиографоведения

Тема 1. Теория библиографии в структуре отечественного библиографоведения. Понятийный аппарат теории библиографии

Теория библиографии исследует ее общественное назначение, разрабатывает научные концепции и терминосистему (т. е. организованную соответствующим образом целостную совокупность терминов, понятий), теоретико-методологическую базу для научного анализа библиографической практики, устанавливает взаимосвязи библиографии со смежными областями науки и практики. Система теоретического знания о библиографии представляет собой относительно самостоятельную предметно-проблемную область библиографоведческих исследований.

Значительный вклад в разработку отечественной теории библиографии внесли такие российские ученые, как И.И. Решетинский, М.А. Брискман, Д.Д. Иванов, А.И. Барсук, С.А. Трубников, Ю.М. Тутов, Ю.С. Зубов, А.В. Мамонтов, О.П. Коршунов, А.А. Гречихин, А.В. Соколов, М.Г. Вохрышева, Н.Е. Добрынина, И.Г. Моргенштерн, В.П. Леонов, Б.А. Семеновкер, Л.В. Астахова, Н.А. Сляднева, Г.Ф. Гордукалова, М.И. Давыдова, Э.К. Беспалова, Н.Б. Зиновьева.

Тема 2. Теория библиографии в историко-парадигмальном освещении

Периодизацию истории теории библиографии в последние годы разрабатывали Э. К. Беспалова, М. Г. Вохрышева, А. В. Соколов. Предложенную Соколовым периодизацию библиографической науки можно назвать «поколенческой», лично-ориентированной, основанной на высокой оценке исключительного вклада в библиографоведение одного лидера, в частности, О. П. Коршунова как наиболее яркого представителя социокультурного поколения и отечественного библиографоведения вообще, центрального явления библиографической мысли, по отношению к которому все, что было до него, рассматривается как время «докоршуновское», а последующие события определяются как «посткоршуновские».

В работах Вохрышевой предлагается следующая периодизация истории теории библиографии, в соответствии с которой выделяются определенные периоды (этапы):

- конец XVIII — до конца XIX в. — период зарождения теоретических идей в библиографоведении;
- конец XIX — 30-е гг. XX в. — начальный этап развития теоретической мысли;
- конец 1940-1960-е гг. - период наращивания эмпирического знания в библиографоведении;
- 1970 — середина 1990-х гг. — период становления и активного развития теоретического раздела библиографоведения;
- конец 1990-х гг. — по настоящее время — современный поликонцептуальный или полипарадигмальный период развития процесса теоретического осмысления библиографии в контексте новой социокультурной, информационно-технологической ситуации, утверждения ряда новых альтернативных теоретико-библиографических концепций.

Тема 3. Отечественные концепции теории библиографии

В российском современном библиографоведении сосуществуют несколько теоретических концепций (школ):

- информационно-документографическая (О. П. Коршунов);
- информационно-книговедческая (книгографическая) (А. И. Барсук, Э. К. Беспалова);
- информографическая (идеографическая) (Н. А. Сляднева);
- информационно-управленческая (А. А. Гречихин, А. И. Обризан),

- информационно-культурологическая (С. А. Трубников, Ю. С. Зубов, Н. Б. Зиновьева, М. Г. Вохрышева, М. И. Давыдова);
- информационно-педагогическая (психологическая, читателеведческая) (Ю. М. Тугов, Н. Н. Соловьева, Б. А. Смирнова, С. А. Трубников, Ю. С. Зубов);
- социально-коммуникативная или духовно-производственная (А. В. Соколов);
- знаниевая или когнитографическая (ноосферно-культурологическая) (В. А. Фокеев);
- процессно-знаниевая (В. П. Леонов);
- науковедческая (А. В. Куманова, Л. В. Астахова);
- школа библиографических исследований документных потоков (Л. В. Зильберминц, Д. Ю. Теплов, Г. В. Гедримович, В. А. Минкина, Т. И. Ключенко, Г. Ф. Гордукалова, Э. Е. Рокицкая). Разработчики этих концепций имеют разные теоретические представления о сущности (природе) библиографии, ее непосредственном объекте (книга, документ, информация, знание, текст, читатель и т. д.), метасистеме (книжное дело, система документных или социальных коммуникаций, личное или общественное сознание, социальное управление, универсум человеческой деятельности, знания, информация и т. д.).

Тема 4. Частные библиографоведческие теории

Ряд библиографоведов признают мир знания объектом библиографического отражения, познания, в результате чего это знание «сворачивается», т. е. преобразуется в более экономную, концентрированную или сжатую форму. В 1970-х гг. Ю. С. Зубов сформулировал теоретический тезис о библиографии как системе свернутого знания [195; 196]. Согласно его концепции, знание является объектом практической БД, в сфере которой оно описывается и особыми методами подвергается свертыванию, отражая тем не менее свой объект без видимых искажений. Л. В. Астахова (Ласькова) определила библиографию как инфраструктуру науки, ее инфраструктурный уровень, обеспечивающий научное познание специфическим методом.

В последней четверти XX - начале XXI в. исследователи социальной коммуникации все большее внимание уделяют изучению «познания» как исходной категории. Значительное развитие получили такие научные дисциплины, как эпистемология, когнитология, инженерия знаний.

Библиографическая коммуникация — взаимодействие людей с помощью БЗ, процесс обмена информацией о текстах; их представление на метаинформационном уровне, доведение до потребителей сведений о их существовании, составе, структуре, содержании. В результате библиографического коммуникативного взаимодействия происходит изменение ранее существовавшей вероятности выбора текстов у его субъектов, причем в процессе коммуникации БЗ не только передается, но и формируется, развивается, уточняется. Теория библиографической коммуникации базируется на науке о социальной коммуникации. Особую роль в формировании этой теории сыграли Э.К. Беспалова, М.Г. Вохрышева, О.П. Коршунов, А.В. Соколов.

В процессе библиографирования и библиографического обслуживания библиограф часто выступает не просто как пассивный «посредник», нейтральный «транслятор» знаний, а как интерпретатор текстов с позиции «социального заказчика» или своих собственных. Библиографическая познавательная-коммуникативная деятельность создает условия для целесообразной ориентировки людей в мире текстов. Объект библиографического ценностного отношения — тексты и их значимость для людей. Этот объект выражает взаимодействие элементов метасистемы библиографии. В ценностных отношениях человека к тексту потребность модифицирована в отношении соответствия объекта субъекту, в котором объект воспроизводится в «отвечающих» субъекту характеристиках, в которых он представлен в качестве способного быть требуемым, необходимым, искомым. Ценностное отношение — это специфический способ освоения людьми мира текстов. В библиографоведении практически смешиваются ценностные и оценочные отношения, а сфера действия ценностных отношений связывается исключительно

с выборочной (специальной, рекомендательной) библиографией, основанной на качественных оценках.

Раздел 2. Библиография как объект теоретического изучения

Тема 5. Библиография в теоретико-типологическом аспекте

Исследованию классификационных категорий в библиографоведении посвящены основательные работы второй половины XX - начала XXI в. таких исследователей, как М.А. Брискман, Е.И. Шамурин, А.И. Барсуку, М.К. Архипова, Ю.С. Зубов, А.А. Гречихин, С. Коршунов, Д.Ю. Теплов, В.Т. Клапиюк, Э.К. Беспалова, Ю.А. Чепите (Чяпите), В.А. Фокеев, М.Г. Вохрышева, И.Г. Моргенштерн, Г.Н. Швецова-Водка, О.А. Косырева. Исследование структурирования библиографии шло по нескольким направлениям. Проблема типологии библиографии как научной дисциплины. А. А. Гречихин выступил с обоснованием новой научной дисциплины библиотипологии, т. е. типологии книг, издательских и библиотечно-библиографических явлений. Цель библиотипологии - не только упорядочить множество библиообъектов в систему, но и отобразить, объяснить, прогнозировать появление еще неизвестных библиообъектов. Под библиотипологией Гречихин понимает дисциплину, которая на основе построения абстрактных, идеализированных моделей изучает вопросы теории, методики и практики систематизации книги и связанных с ней явлений, объектов, процессов и т. п.

Проблема определения видов и структур библиографии. Видовая структура библиографии - результат ее дифференциации, разделения труда. Она выражается в определенных неформальных или организационно-оформленных подразделениях. Функциональная классификация библиографии - установление места ее компонентов в системе «библиография — общество».

Так, в последней по времени классификации Барсука (1977 г.) выделялись:

- сфера универсального (государственная и издательско-книготорговая);
- сфера специального или профессионального (научно-вспомогательная, производственно-вспомогательная);
- сфера общеинтересного или непрофессионального (научно-популярная).

В.А. Фокеев предложил пятиэлементную структуру библиографии как системы: документы (фиксированные тексты), потребители БИ, материально-техническая база, субъекты БД — библиографы, средства БД. По мнению библиографоведа, основная специфика библиографии коренится именно в пятом элементе — «средствах» и выполняемых с его помощью функциях.

Тема 6. Библиографическая информация — ведущий компонент библиографии в контексте информационного подхода

Информационный подход к библиографии — научная методология изучения библиографии, в соответствии с которой в качестве главной ее категории выступает информация, прежде всего — библиографическая. Библиографическая информация (БИ) — ведущий компонент библиографии, вид социальной информации со специфическими выразительными средствами, специализированным языком, осуществляющей идентификацию, представление знаний о текстах (документах, книгах), их потоках, массивах, реализацию интеллектуального доступа к текстам-источникам первичной информации.

По ГОСТу 7.0-99 «Информационно-библиотечная деятельность. Библиография», БИ — это информация о документах, необходимая для их идентификации и использования. БИ определяется также как система сведений о документах, создаваемая в целях их поиска, оповещения, ценностной ориентации в их потоках и массивах. Термин «БИ» вошел в отечественное библиографоведение в 1920 – 1930-х гг., когда он использовался, в частности, такими специалистами, как М.А. Годкевич, Е.И. Шамурин.

В 1960-2000-е гг. теорию БИ развивали Ю.М. Лауфер, О. П. Коршунов, Ю.С. Зубов, Д.Ю. Теплов, Э.К. Беспалова, А.В. Соколов, В.А. Фокеев, А.С. Аугустинайтис, К.А. Чуприн, А.В. Кротков, М.Г. Вохрышева, И.Г. Моргенштерн, В.П. Леонов, А.И. Обризан, И.А. Сляднева и другие специалисты.

Тема 7. Библиография как библиографическая деятельность в контексте системно-деятельностного подхода

Деятельностный (системно-деятельностный) подход к осознанию, изучению библиографии основывается на утверждении, что главной, ведущей ее категорией является понятие «деятельность». Описание библиографии с этих позиций позволяет глубже, отчетливее понять сущность библиографии и ее составные компоненты: цели, субъекты, объекты, процессы, средства, результаты. Деятельностный подход получил широкое распространение в советских общественных науках 1970-е гг. и отсюда был перенесен в библиографоведение.

Понятие «библиографическая деятельность (БД)» употреблялось в отечественной специальной литературе XX в. наряду с термином «библиографическая работа», поэтому давние традиции имеет ограничение понятийной области БД библиографической практикой. До настоящего времени эквивалентами данному термину выступают термины «библиографический труд», «библиографическое дело», «библиографическая работа». Все они имеют свои оттенки значения, препятствующие их пониманию как синонимов. Принято считать, например, что «библиографическая работа» отражает библиографическую практику, ее процессуально-технологические стороны и не имеет такого высокого категориального статуса, как БД. Этот термин употребляется преимущественно тогда, когда описывается опыт практической работы в сфере библиографии.

Категориальное значение, теоретическое обоснование термин БД получил в 1970—1990-е гг. Деятельностный или системно-деятельностный подход в то время активно использовали Э.К. Беспалова, М. Г. Вохрышева, А. А. Гречихин, В. Т. Клапиюк, Н. А. Сляднева, хотя эти и другие библиографоведы, опираясь, казалось бы, на одну и ту же теорию деятельности, приходили к совершенно разным научным результатам. В их работах БД получила целостное, многогранное представление, включающее все многообразие библиографических явлений в процессуально-функциональном, «деятельностном», категориальном аспекте.

Тема 8. Библиография как социальный институт в контексте социоинституционального (социологического) подхода

Что касается «социоинституционального облика» библиографии, то этот вопрос практически не освещался в библиографоведческой литературе, хотя опыты социологического подхода в истории отечественного библиографоведения были. Одними из первых его применяли в начале XX в. Н.А. Рубакин, И.В. Владиславлев, Д.А. Балака и другие специалисты. Серьезные социологические исследования библиографии проводились в 1960-е гг. в ГБЛ. Однако научное представление о библиографии как о социальном институте в литературе отсутствовало, за исключением отдельных упоминаний в работах О.П. Коршунова, А.В. Соколова, Э.К. Беспаловой, М.Г. Вохрышевой.

Коршунов зафиксировал «непреложный и вполне объективный факт» организационной раздробленности БД, рассеяния Б И по всему пространству системы документальной коммуникации, ее «органической укорененности», включенности в различные организационно оформленные общественные институты системы документальной коммуникации, т. е. в библиотечное, редакционно-издательское, архивное дело, в книжную торговлю, в научно-информационную деятельность. В этих общественных институтах в специфических для каждого из них формах и осуществляется библиографическая деятельность. В контексте деятельностного подхода социальный

институт выступает обычно как исторически сложившаяся, устойчивая форма организации совместной деятельности людей.

Социальный институт — высокоорганизованная социальная система, отличающаяся устойчивой структурой, глубинной интегрированностью своих элементов, многообразием, гибкостью и динамичностью функций. Это целостная совокупность социальных ролей и функций, сфокусированных на реализации какой-либо базовой социальной потребности (семья, образование, охрана здоровья и безопасности жизни, религия, здравоохранение, экономическая, политическая системы, наука, коммуникация, культура, армия, спорт, досуг, отдых и др.).

Тема 9. Постпрото(нео)библиография — библиография XXI в. — в контексте технологического подхода, постмодернизма и постнеоклассики

Технологический подход к библиографии в отечественном библиографоведении в XX в. стал преобладающим, определяющим ее основные характеристики. В частности, это отчетливо видно по работам В.К. Степанова, И.С. Пилко, Я.Л. Шрайберга и других специалистов. Публикации этих авторов посвящаются современным библиографическим технологиям, во многом определяющим облик библиографии начала нового тысячелетия.

Современная библиографическая реальность — это новая по своему характеру библиография — компьютеризированная постбиблиография XXв. и одновременно — протобиблиография третьего тысячелетия. «Пост» в слове «постбиблиография» указывает на то, что настоящая библиографическая реальность наступила «после» традиционной (классической) библиографии, унаследовав от нее и важнейшую социокультурную миссию обеспечения доступа к источникам знания — ценностям культуры и оправдавшую себя технологию данной деятельности. «Прото» — часть сложного слова, указывающая на первичность, начало явления, исток, предвестие.

Постпрото(нео)библиография — нетрадиционная современная библиография — информатизированный компонент социокультурного комплекса фиксированного знания, коммуникации и ценностной ориентации в информационных потоках и массивах (источниках информации, знания), формирующий информационную (книжную) культуру. Принцип отграничения постпрото (нео) библиографии от других областей познания, информационной коммуникации, ценностной ориентации, культуры — обеспеченный современными информационными технологиями интеллектуальный доступ к фиксированным текстам, т. е. доступ на уровне идеального образа текста, зафиксированный на современном языке БИ

7. СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа студентов обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям. Результаты этой подготовки проявляются в активности студента на занятиях и в качестве выполненных рефератов.

СР включает следующие виды работ:

- работа с лекционным материалом, предусматривающая проработку конспекта лекций и учебной литературы;
- подготовка к семинарским, практическим занятиям;
- поиск и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса;
- выполнение домашнего задания в виде подготовки презентации, реферата по изучаемой теме;
- изучение материала, вынесенного на самостоятельную проработку;
- для студентов заочной формы обучения – выполнение контрольной работы;
- подготовка к экзамену.

7.1. СОДЕРЖАНИЕ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Раздел 1. Теоретико-методологические основы библиографоведения

Семинар 1. Теория библиографии в структуре отечественного библиографоведения. Понятийный аппарат теории библиографии

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое «научное понятие» и какое место оно занимает в науке?
2. Что представляют собой «понятийный аппарат» и терминосистема библиографоведения?
3. Какие существуют методы упорядочения, унификации терминологии и какие из них применяются в библиографоведении?
4. Какие вам известны словари библиографических терминов?
5. Какие термины обозначают базовые категории библиографии?

Термины:

Понятийный аппарат библиографоведения
Понятия библиографической науки и практики
Библиографическая терминология
Терминосистема библиографоведения
Терминологический словарь по библиографии
Базовые термины и понятия библиографоведения
Унификация и стандартизация библиографоведческой терминологии
Нормативное библиографоведение
Стандартизированные термины библиографоведения (библиография, библиографическая информация, библиографическая деятельность и др.)

Выполнить:

1. В каких ГОСТах отражены термины библиографии? Охарактеризовать эти документы. Каковы отличия библиографических терминосистем разных ГОСТов?
2. Каковы перспективы дальнейшего упорядочения библиографоведческого понятийного аппарата?

Литература: [2. – С. 16-267; 3. – С. 14-20; 4. – С. 5-23]

Семинар 2. Теория библиографии в историко-парадигмальном освещении

Вопросы для обсуждения:

1. Какие этапы и периоды своего развития прошла отечественная теория библиографии?
2. Что такое библиографическая парадигма? Какие парадигмы различаются в истории библиографии?
3. Что такое «теоретико-библиографическая школа»?
4. В чем разница «академического» и «общественного» направлений библиографии XIX — начала XX в.?
5. Какие черты, специфические особенности характерны для каждого этапа развития библиографии?
6. Какие тенденции развития теории библиографии выявлены в настоящее время?
7. Кто из библиографов и библиографоведов внес наивысший вклад в развитие теории библиографии на каждом историческом этапе?

Термины

Парадигма библиографическая

Концепция библиографоведческая

Научная школа в библиографии

Теория библиографии

Теоретический раздел библиографоведения

Периодизация истории библиографии

Научные подходы к периодизации истории теории библиографии

Этапы развития теории библиографии:

- * классический научно-книговедческий,
- * вспомогательно-идеологический;
- * информационно-деятельностный;
- * ноосферно-культурологический.

Выполнить:

1. Какие научные школы можно выделить в библиографии XXI в.? Назовите и охарактеризуйте их.

Литература: [2. – С. 16-267; 3. – С. 21-55; 4. – С. 31-57]

Семинар 3. Отечественные концепции теории библиографии

Вопросы для обсуждения:

1. Какие концепции библиографии существуют в настоящее время в отечественном библиографоведении?
2. В чем различия во взглядах сторонников основных отечественных концепций библиографии?
3. Каковы представления сторонников отечественных концепций о сущности, целях, задачах, объектах, предметных областях, функциях, качествах и свойствах библиографии?
4. Как различаются определения библиографии, сформулированные представителями различных концепций?
5. Какие два направления в понимании библиографии сосуществуют в современном отечественном библиографоведении?

Термины

Концепции библиографии:

- информационно-документографическая;

- информационно-книговедческая (книгографическая)-информографическая (идеографическая);
- информационно-управленческая;
- информационно-культурологическая;
- информационно-педагогическая (психологическая);
- когнитографическая;
- ноосферно-культурологическая;
- библиографического изучения документальных потоков.

Выполнить:

1. Какие библиографоведы являются разработчиками и лидерами сосуществующих ныне теоретико-библиографических школ (концепций)? Ответ аргументируйте. Приведите примеры.

Литература: [2. – С. 16-267; 3. – С. 56-68; 4. – С. 59-70]

Семинар 4. Частные библиографоведческие теории

Вопросы для обсуждения:

1. Каковы цели, задачи, объекты частных теорий библиографического познания, библиографической коммуникации и ценностной ориентации?
2. Какие библиографоведы исследовали проблемы библиографического познания, библиографической коммуникации и ценностной ориентации?
3. Что такое «библиографическое познание», «библиографическая коммуникация», «библиографическая ценностная ориентация»?

Термины

Библиография — система свернутого знания
 Библиографическое знание
 Библиографическое познание
 Библиографическая коммуникация
 Библиографическая ориентация
 Теория библиографического познания
 Теория библиографической коммуникации
 Теория библиографической ценностной ориентации
 Библиографическое управление

Выполнить:

1. Какие библиографоведы являются разработчиками сосуществующих ныне теорий библиографического познания, библиографической коммуникации и ценностной ориентации)? Ответ аргументируйте. Приведите примеры.

Литература: [2. – С. 16-267; 3. – С. 77-118; 4. – С. 71-76]

Раздел 2. Библиография как объект теоретического изучения

Семинар 5. Библиография в теоретико-типологическом аспекте

Вопросы для обсуждения:

1. Что означает термин «отечественная библиография»?
2. Каковы специфические черты отечественной библиографии?
3. Какие библиографоведы исследовали проблемы библиографической типологии, классификации?
4. Какие существуют концепции видовой структуры отечественной библиографии?

5. Какие виды отечественной библиографии выделяются и характеризуются в профессиональной литературе?
6. Согласны ли вы с утверждением, что «классификация библиографических пособий — это тема, уходящая в историю»?

Термины

Отечественная библиография

Специфика отечественной библиографии

Библиотипология

Библиографическая типология

Классификация библиографии

Библиографическая классификация

Основные виды библиографии

Основные типы и жанры библиографических пособий

Библиография: общая, специальная, отраслевая, региональная, научно-вспомогательная, профессионально-вспомогательная, учебно-вспомогательная, социально-вспомогательная, рекламная, рекомендательная.

Выполнить:

1. Какие типы и жанры библиографических пособий выделяются и характеризуются в профессиональной библиотечной литературе? Ответ аргументируйте. Приведите примеры.

Литература: [2. – С. 16-267; 3. – С. 134-141;]

Семинар 6. Библиографическая информация – ведущий компонент библиографии в контексте информационного подхода

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое «библиографическая информация»?
2. Почему библиографическая информация выступает как главная категория библиографии и как принцип отграничения библиографических явлений от любых других?
3. Как соотносятся понятия «библиографическая информация» и «библиографическое знание»?
4. К какому виду информации относится библиографическая информация?
5. Какова природа библиографической информации?
6. Каковы пути и средства теоретического описания библиографической информации и ее реального функционирования в социуме?
7. Каковы формы ее бытования и функционирования?
8. Каковы качества и свойства библиографически?
9. Каковы основные этапы функционирования библиографической информации?

Термины

Библиографическая информация, библиографическое знание

Вторичная (вторично-документальная) информация, фактографическая информация, концептографическая информация

Библиографическая информация как принцип отграничения

Библиографическая информация как научное понятие, информация

о документах, идентификация документов, качества и свойства БИ, старение БИ

Библиографический поиск

Библиографическое оповещение

Библиографическая рекомендация, объект библиографической информации

Выполнить:

1. Каковы место и роль библиографической информации в системе документальных коммуникаций? Ответ аргументируйте. Приведите примеры.

Литература: [2. – С. 16-267; 3. – С. 140-153;]

Семинар 7. Библиография как библиографическая деятельность в контексте системно-деятельностного подхода

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое «библиографическая деятельность»?
2. Какие существуют определения библиографической деятельности?
3. Что означает категория «системно-деятельностный подход»?
4. Какие признаки характеризуют объекты, субъекты, цели, процессы, средства, продукцию библиографической деятельности?

Термины

Деятельностный подход к изучению библиографии

Библиографическая деятельность

Субъект библиографической деятельности

Объект библиографической деятельности

Средства библиографической деятельности

Цели библиографической деятельности

Процессы библиографической деятельности

Продукция библиографической деятельности

Выполнить:

1. Какие отечественные библиографоведы изучают библиографию с позиций системно-деятельностного подхода? Ответ аргументируйте. Приведите примеры.

Литература: [2. – С. 16-267; 3. – С. 173-178;]

Семинар 8. Библиография как социальный институт в контексте социоинституционального (социологического) подхода

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое «социальный институт»?
2. Каковы признаки социального института?
3. Какие существуют главные социальные институты, и какие потребности они удовлетворяют?
4. Является ли библиография социальным институтом.
5. Какую роль в социальных институтах, в частности в БСИ, играют категории «норма», «обмен», «социальный контроль»?
6. Что такое «институционализация»?
7. Что такое «социальная общность»?
8. Является ли библиографическое сообщество социальной общностью?

Термины

Социальный институт

Главные и частные социальные институты

Социальная стратификация

Библиография как социальный институт

Библиографический социальный институт

Социальная общность

Библиографическая функция социального института
Ценности библиографии как социального института
Институционализация

Выполнить:

1. Какую роль в обществе выполняет библиография как социальный институт? Какова функция библиографии как социального института?
2. Что такое «институциональный обмен» и какова его специфика в социальном институте «библиография»? Ответ аргументируйте. Приведите примеры.

Литература: [1. – С. 3-22; 2. – С. 16-267; 3. – С. 179-186;]

Семинар 9. Постпрото(нео)библиография — библиография XXI в. — в контексте технологического подхода, постмодернизма и постнеоклассики

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое постпрото(нео)библиография?
2. Каковы технологические и социокультурные основания выделения постпрото(нео)библиографии как библиографии конца XX — начала XXI в.?
3. Какие основные черты характеризуют постпрото(нео)библиографию?
4. Какое влияние на библиографию оказывают современные информационные технологии, постмодернизм и постнеоклассическая наука?

Термины

Постбиблиография

Традиционная библиография

Протобиблиография

Постпрото(нео)библиография

Синтеллект

Электронная цивилизация

Электронная библиография

Ноосфера

Ноократия

Автоматизированный электронный доступ к текстам

Выполнить:

1. В публикациях каких библиографов освещаются проблемы постпрото(нео)библиографии? Ответ аргументируйте. Приведите примеры.

Литература: [2. – С. 16-267; 3. – С. 199-207;]

7.2. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Теоретико-методологические основы изучения библиографии и библиографической деятельности.
2. Библиографоведение как наука. Концепции А. А. Гречихина и О. П. Коршунова: их значение для современной библиографии.
3. Система ГОСТов по библиографии и библиотечному делу.
4. Индексы ISBN и ISSN и их значение в библиографической практике.
5. Отечественная государственная библиография: состояние и тенденции развития.
6. Основные виды библиографических пособий: библиографическая картотека, библиографическая справка, указатель, список, обзор, биобиблиографический словарь.
7. Особенности основных видов библиографических изданий: сборник, справочник, библиографическое периодическое издание (журнал, бюллетень, газета), библиографическая серия.
8. Деятельность Российской книжной палаты, ее значение для развития библиографии.
9. Отечественная издательская и книготорговая библиография.
10. Специфика библиографических ресурсов Интернета: общая характеристика.
11. Проект «Либнет» и его электронные продукты.
12. Издательские и книготорговые ресурсы Интернета.
13. Развитие российской библиографии до начала XIX века.
14. Российская библиография в XIX – начале XX вв.
15. Советская библиография (1917-1991).
16. Особенности и тенденции развития библиотечного дела в России на современном этапе (с 1991 года).
17. Современные библиографические технологии.
18. Достижения и проблемы современной библиографии.
19. Библиография как вид информационного поиска.
20. Международное сотрудничество библиографов: проблемы и достижения.

7.3. ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Определите базовые понятия и термины теории и методологии библиографии.
2. Охарактеризуйте библиографическую информацию как ведущий компонент библиографии.
3. Определите предметную область теории и методологии библиографии.
4. Охарактеризуйте сущность и свойства библиографической информации как ведущего компонента библиографии.
5. Охарактеризуйте специфические черты отечественной теории библиографии.
6. Охарактеризуйте библиографическую деятельность в контексте системно-деятельностного подхода.
7. Дать общую характеристику периодизации истории библиографии.
8. Охарактеризуйте библиографическую деятельность в контексте системно-деятельностного подхода.
9. Охарактеризуйте отечественные концепции теории библиографии.
10. Охарактеризуйте библиографию как социальный институт в контексте социоинституционального подхода.
11. Охарактеризуйте постпрото(нео)библиографию как библиографию XXI века.
12. Охарактеризуйте отечественные концепции теории библиографии.
13. Охарактеризуйте библиографическую деятельность в контексте системно-деятельностного подхода.
14. Дать общую характеристику периодизации истории библиографии.
15. Охарактеризуйте сущность библиографической информации как ведущего компонента библиографии.
16. Охарактеризуйте свойства библиографической информации как ведущего компонента библиографии.
17. Охарактеризуйте библиографическую информацию как ведущий компонент библиографии.
18. Дать общую характеристику периодизации истории библиографии.
19. Определите базовые понятия и термины теории и методологии библиографии.
20. Охарактеризуйте постпрото(нео)библиографию как библиографию XXI века.

8. МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ

В процессе обучения для достижения планируемых результатов освоения дисциплины используются следующие методы образовательных технологий:

- методы ИТ – использование Internet-ресурсов для расширения информационного поля и получения информации, в том числе и профессиональной;
- междисциплинарное обучение – обучение с использованием знаний из различных областей (дисциплин) реализуемых в контексте конкретной задачи;
- проблемное обучение – стимулирование студентов к самостоятельному приобретению знаний для решения конкретной поставленной задачи;
- обучение на основе опыта – активизация познавательной деятельности студента посредством ассоциации их собственного опыта с предметом изучения.

Изучение дисциплины «Библиотекведение» осуществляется студентами в ходе прослушивания лекций, участия в семинарских и практических занятиях, а также посредством самостоятельной работы с рекомендованной литературой.

В рамках лекционного курса материал излагается в соответствии с рабочей программой. При этом преподаватель подробно останавливается на концептуальных темах курса, а также темах, вызывающих у студентов затруднение при изучении. В ходе проведения лекции студенты конспектируют материал, излагаемый преподавателем, записывая подробно базовые определения и понятия.

Для изучения дисциплины предусмотрены следующие формы организации учебного процесса: лекции, семинарские и практические занятия, самостоятельная работа студентов и консультации.

9. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Оценка	Характеристика знания предмета и ответов
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. Ответ на вопрос или задание дает аргументированный, логически выстроенный, полный, демонстрирующий знание основного содержания дисциплины и его элементов в соответствии с прослушанным лекционным курсом и с учебной литературой; Студент владеет основными понятиями, законами и теорией, необходимыми для объяснения явлений, закономерностей и т.д. Студент владеет умением устанавливать междисциплинарные связи между объектами и явлениями. демонстрирует способность творчески применять знание теории к решению профессиональных практических задач. Студент демонстрирует полное понимание материала, приводит примеры, демонстрирует способность к анализу сопоставлению различных подходов.
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент хорошо владеет терминологией, имеет хорошее понимание поставленной задачи. Предпринимает попытки проведения анализа альтернативных вариантов, но с некоторыми ошибками и упущениями. Ответы на поставленные вопросы задания получены, но недостаточно аргументированы. Студентом продемонстрирована достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Примерам и личному опыту уделено недостаточное внимание.
удовлет ворител ьно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно четкие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент имеет слабое владение терминологией, плохое понимание поставленной задачи вовсе полное непонимание. Ответ не структурирован, нарушена заданная логика.
неудовл етворите льно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы. Понимание нюансов, причинно-следственных связей очень слабое или полное непонимание. Полное отсутствие анализа альтернативных способов решения проблемы. Ответы на поставленные вопросы не получены, отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.

10. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ, УЧЕБНАЯ И РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

1. Вохрышева, М.Г. Библиография в системе культуры / М.Г. Вохрышева. – Самара, 1993. – 79с.
2. Фокеев, В.А. Библиографическая наука и практика : терминологич. Словарь / В.А. Фокеев. – СПб : Профессия, 2008. — 272 с.
3. Фокеев , В.А. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие / В.А. Фокеев; науч. ред. Г. В. Михеева; предисл. А. В. Соколова – СПб. : Профессия, 2006. – 350 с.
4. Фокеев, В.А. Отечественное библиографоведение : науч.-практич. пособ. — М. : ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2006. — 184 с.

Дополнительная литература:

1. Абросимова, Н.В. Научные дискуссии как метод развития библиографоведения / Н.В. Абросимова // Библиотековедение. – 2011. - №2. – С. 27-34.
2. Буринская, Е.Н. Общетеоретические основы библиографоведения в начале XXI века / Е.Н. Буринская // Библиография. – 2005. - №4. – С. 34-43
3. Гречихин, А.А. Информационно-управленческая концепция библиографии / А.А. Гречихин // Мир библиографии. – 2006. - №3. – С. 14-22.
4. Захарчук, Т.В. Научная школа в библиографоведении: особенности формирования / Т.В.Захарчук// Науч.-техн. информация. - Сер.1. - 2011. -№11.- С. 19-25
5. Захарчук, Т.В. Научная школа в библиографоведении: представления профессионального сообщества / Т.В. Захарчук // Науч.-техн. информация. - Сер. 1. - 2012. - №11.- С. 24-29.
6. Захарчук, Т.В. Формат описания научной школы в библиографоведении как способ ее характеристики [Текст]/ Т.В. Захарчук// Библиография.-2013. - №1. – С. 43-49.
7. Леонов, В.П. Эволюционный синтез библиографии / В.П. Леонов // Библиография. – 2001. - №1. – С. 20-29.
8. Моргенштерн, И.Г. Общее библиографоведение: учеб. пособие / И.Г. Моргенштерн. - СПб.: Изд-во «Профессия».- 2006.- 208 с.
9. Новоженова, Т.А. Библиографические концепции и их критика / Т.А. Новоженова // Библиография. – 2009. - №3.- С. 42-58.
10. Новоженова, Т.А. Дискуссии в библиографоведении: нужны или бесполезны / Т.А. Новоженова // Библиография. – 2007. - №4. – С. 30-40.
11. Новоженова, Т.А. Методологические основания общей теории библиографии: монография. – Краснодар, 2003. – 308с.
12. Соколов, А.В. Задачи русского библиографоведения в XXI веке / А.В. Соколов // Мир библиографии. – 2005. - №5. – С. 7-16.
13. Соколов, А.В. Теория библиографии в лабиринте концепций / А.В. Соколов // Мир библиографии. – 2009. - №3. – С. 19-25; №4. – С. 9-20.
14. Фокеев, В.А. О важности и многообразии научных подходов / В.А. Фокеев // Мир библиографии. – 2008. - №4. – С. 18-23.

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Учебные занятия проводятся в аудиториях согласно расписанию занятий. При подготовке к занятиям по данной дисциплине используется аудиторный фонд (столы, стулья, дока).

При подготовке и проведении занятий используются дополнительные материалы. Предоставляется литература читального зала библиотеки ГОУК ЛНР «ЛГАКИ им.М. Матусовского». Студенты имеют доступ к ресурсам электронной библиотечной системы Академии.

Информационные технологии и программное обеспечение не применяются.