

ТЕМА 1-2. СОЦИОЛОГИЯ: НАУКА ОБ ОБЩЕСТВЕ

План:

1. Специфика предмета, объект познания социологической науки, функции социологии. Особенности социологического анализа общественных процессов и явлений.
2. Уровни социологического знания.
3. Социология в системе общественных наук.
4. Роль социологии в гармонизации социальных отношений.

1. Социология – это наука об обществе как социальной системе, закономерностях его развития, становлении, функционировании и развитии различных социальных институтов, особенностях социального поведения людей и групп.

Один из известных социологов П. Сорокин определил социологию как науку «о поведении людей в среде себе подобных». Американский социолог Н.Смелзер подчеркивал для простоты объяснения, что социология – это «один из способов изучения людей». **Объектом** социологии выступает общество. Детализируя объект социологической науки, принято выделять в системе социологического познания всю совокупность свойств, связей и отношений, которые называются социальными. Под **социальными** понимаются отношения, которые возникают в результате взаимодействия и взаимовлияния людей друг на друга как на индивидуальном, так и на межгрупповом уровнях.

Предметом социологической науки выступает исследование отдельных сторон жизнедеятельности общества как социальной системы. Французский социолог Э. Дюркгейм определил предметом социологии социальные факты, которые накапливаются благодаря коллективным действиям людей.

2. Можно выделить следующие **уровни** социологии:

1. Уровень фундаментальных исследований, главной целью которых является формирование обобщающих теорий об обществе.
2. Уровень прикладных исследований.
3. Уровень социальной инженерии, когда непосредственно применяется практическая социальная технология с целью осуществления необходимых изменений в конкретной социальной организации.

Кроме того, в зависимости от масштаба исследований выделяют макро- и микросоциологию, а также социологию среднего уровня (отраслевые социологии): социология города, социология управления, социология молодежи, социология образования, социология труда и др.

Таким образом, можно выделить следующие уровни социологического знания:

1. Фундаментальные, общесоциологические теории.
2. Специальные (частные) социологические теории (или теории среднего уровня).
3. Конкретные социологические теории.

3. Социология реализует целый ряд **функций**.

Основные из них: теоретико-познавательная, прогнозическая, управленческая, идеологическая, организационно-техническая, информационная, гуманистическая, а также функция социального планирования и социального контроля. **Методы** социологии – правила социального познания, технологический принцип изучения всего объекта или отдельных его областей.

Важнейший метод научной социологии: подход к новому социальному явлению как элементу общества и через само общество, рассмотрение его как части развивающейся социальной системы. Социологи используют следующие методы:

- а) субъективный и объективный;
- б) метод статистического анализа;
- в) позитивный (научно-инструментальный)
- г) сравнительный;
- д) исторический;
- е) научного анализа и верификации (подтверждения научных выводов) и др.

4. Ключевой категорией социологической науки является категория «социальное». Г.В.Осипов говорит: «Социальное – это совокупность общественных отношений данного общества, интегрированная в процессе совместной деятельности (взаимодействия) индивидами или группами индивидов в конкретных условиях места и времени. Социальное – результат совместной деятельности людей, реализуемый в их общении и взаимодействии». В системе других наук, изучающих общество, социология нередко выполняет интегрирующую роль. Стремясь синтезировать выкладки экономической науки, психологических знаний, исследование закономерностей политического развития, культурные феномены, особенности влияния религии на общественные процессы и т.п., она предпринимает попытки обобщенного анализа социальных процессов и на этой базе стремится прогнозировать тенденции общественного развития.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение социологии.
2. Что выступает объектом и предметом социологической науки?
3. Основные подходы к характеристике структуры и уровней социологического знания.
4. Ключевые функции социологии.
5. Методы социологии.
6. «Социальное» как ключевая категория социологии.
7. Место социологии в системе общественных наук.
8. Социология и общественные стереотипы.

Литература: [2 – С.6-10, 13, 16-19, 21-26, 52-58.

6 — С.3-17; 9 - С.4-11; 10 - С.3-23; 11 - С.10-18, 35-37; 12 - С.7-17; 13 - С.67-71].

ТЕМА 3-4. КЛАССИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ.

План:

1. Позитивизм.
2. Огюст Конт – основоположник социологической науки.
3. Органическая теория общества Г. Спенсера.
4. Социология Г. Зиммеля и М. Вебера.
5. Социология и метод Э.Дюркгейма.

1. Период конца XIX – начала XX в. в истории социологии получил название «классического». В это время творили великие ученые, сформировавшие облик социологии как науки и во многом предопределившие ее дальнейшее развитие:

- Эмиль Дюркгейм;
- Георг Зиммель;
- Макс Вебер;
- Огюст Конт.

2. Основателем классической социологии считается выдающийся французский философ и социолог **Огюст Конт** (1798-1857). Ему удалось выявить и обосновать основные направления развития новой науки об обществе. В изучении общества он стремился отойти от абстрактных умозрительных методов, которые, как правило, использовали его предшественники-обществоведы. О. Конт разработал новую социальную теорию, основанную на социальных фактах, выявленных в результате эмпирических исследований. По его мнению, чтобы решать конкретные проблемы общественной жизни, социальная наука должна использовать методы естественных наук. Поэтому первоначально О. Конт назвал свою науку социальной физикой, а впоследствии (в 1839 г.) – социологией.

О. Конт считал, что человеческое познание в своем развитии проходит три сменяющие друг друга состояния: *теологическое, метафизическое, позитивное*. В первых двух стадиях познание носит спонтанный характер и не имеет достаточных научных

обоснований. Третья позитивная стадия основывается на точной оценке существующей реальности.

Классическая социология О. Конта состояла из двух основных частей: *социальной статики*, изучавшей структуру общества как бы в застывшем состоянии, и *социальной динамики*, исследовавшей процессы социальных изменений. Противопоставляя социологическую науку другим радикальным (революционным) теориям О. Конт считал, что классическая социология является наукой, способной дать позитивные (положительные) ответы на самые насущные вопросы времени и указать обществу эволюционный путь развития, исключая социальные катаклизмы и революции. Поэтому он называл социологию позитивной наукой. По мнению Конта, позитивизм должен обладать следующими характеристиками: реальный, полезный, достоверный, точный, организующий. Конт также предложил для проведения социологических исследований следующие методы: наблюдение, эксперимент, сравнение и исторический метод.

Среди различных систем социальных институтов или сфер социальной жизни Конт особое значение придает религии и морали. Именно они, по его мнению, определяют все остальные: науку, экономику, политику, право и т. д. Социальный вопрос для него, прежде всего, носит не экономический и не политический по своей сути характер, а морально-религиозный. С помощью субъективного метода разработка морали сливается с построением социологии. Одновременно классическая социология становится средством учреждения религии человечества.

Открытия, сделанные О. Контом, совершили настоящий переворот в науках об обществе и заложили прочный фундамент в основание новой науки – социологии.

3. Последователем позитивистских идей Конта был **Герберт Спенсер** (1820-1903), – автор органической теории общества. В соответствии с ней общество рассматривается как единая система взаимодействия факторов – природных (прежде всего биологических) и социальных. Все стороны общественной жизни органично взаимосвязаны и не могут функционировать вне данной связи. Спенсер сравнивал общество с живым биологическим организмом, так как в процессе роста и развития все общества, как живые организмы, увеличиваются в массе, усложняются. Части общества приходят во все большую зависимость друг от друга.

Г. Спенсер первым из ученых вводит в научный оборот понятие «социальный институт». Социальный институт, по Спенсеру, – это орган общественного суперорганизма, который делает возможным совместную жизнь и сотрудничество людей. Автор выделяет шесть категорий институтов: семейные, обрядовые, политические, церковные, профессиональные и промышленные. Каждый из них выполняет в обществе определенные функции в зависимости от характера общественного устройства.

С точки зрения Г. Спенсера, социальная эволюция-прогрессивное развитие общества по пути его усложнения и совершенствования деятельности социальных институтов прежде всего политических. Развитие общества зависит от физической и духовной деятельности индивидов, и наоборот. В процессе социальной эволюции увеличивается значение коллективной деятельности людей, изменяются многие функции общества.

В теории эволюции (в том числе социальной) Спенсер выделил следующие основные моменты: интеграция- переход от простого к сложному; дифференциация- переход от однородного к разнородному; возрастание порядка – переход от неопределенного к определенному.

Согласно взглядам Г. Спенсера на проблему стабильности общества социальное равновесие есть результат приспособительных действий, гармонии интересов людей и социальных институтов, компромиссов в действиях людей и социальных институтов.

Распад общества – процесс, обратный социальной гармонизации, который совершается под воздействием внутренних и внешних причин. Ему способствуют снижение эффективности государственных институтов (институт власти, армия и др.) и малоэффективность деятельности промышленных классов, неверные действия политиков и др. В правильности мыслей Г. Спенсера мы убеждаемся вспоминая недавнее прошлое украинского общества.

5. Видный представитель социологического позитивизма конца XIX – начала XX вв. – Э. Дюркгейм. По его представлениям классическая социология есть наука о социальных фактах, т. е. идеях, нормах, ценностях, вырабатываемых коллективным сознанием людей. Их воздействие на членов общества организовано сознательно и осуществляется через социальные институты (правовые, религиозные и т. п.) а не коллективные инстинкты.

Главное произведение Э. Дюркгейма – «Правила социологического метода». В отличие от О. Конта, он считал, что социология изучает не все общество, а лишь собственно социальные факты (коллективные представления, нормы). Ученый утверждал, что в основе общества лежит особая реальность, которая устанавливается между людьми в результате разделения труда.

Социальные факты существуют вне индивида и обладают по отношению к нему принудительной силой. Социальные факты необходимо рассматривать как вещи. Они проявляются объединенными действиями индивидов на основе коллективного сознания последних. Следовательно, социальное превосходит индивидуальное, отсюда требование подчинения индивидуального коллективному.

Коллективное сознание, по Дюркгейму, формирует определенные образцы поведения индивидов, их нормы и ценности и т. д., которые существуют объективно в качестве социальных фактов. Признание объективности социальных фактов позволило ученому сделать вывод о том, что общество есть та область действительности, где действуют свои особые законы, независимые от сознания и воли отдельных индивидов. По Дюркгейму, классическая социология занимает центральное место в общественных науках. Ее задача – не только исследовать социальные факты, но и вооружить другие общественные науки методом и теорией, на которых могут быть основаны исследования в различных областях социальной жизни.

Дюркгейм выделял следующие признаки болезни общества: аномия, социальное неравенство, неадекватное разделение труда. Аномия – такое состояние общества, при котором отсутствует четкая моральная регуляция поведения индивида. Дюркгейм полагал, что через конкретное социологическое исследование ученый может выйти на новый уровень реальности. Так, на основе большого статистического материала и специальных методов ученый проанализировал феномен самоубийства, показав, что в основе его лежит аномия.

4. Нетрадиционный тип научности социологии разработан немецкими мыслителями Г. Зиммелем (1858-1918) и М. Вебером (1864-1920). В основе этой методологии лежит представление о принципиальной противоположности законов природы и общества и, следовательно, признание необходимости существования двух типов научного знания: наук о природе (естествознания) и наук о культуре (гуманитарного знания). Социология, по их мнению, – это пограничная наука, и поэтому она должна заимствовать у естествознания и гуманитарных наук все лучшее. У естествознания классическая социология заимствует приверженность к точным фактам и причинно-следственное объяснение действительности, у гуманитарных наук – метод понимания и отнесения к ценностям.

Такая трактовка взаимодействия социологии и других наук вытекает из понимания предмета социологии. Г. Зиммель и М. Вебер отвергли в качестве предмета социологического знания такие понятия, как «общество», «народ», «человечество», «коллективное» и т. д. Они считали, что предметом исследования социолога может быть только индивид, поскольку именно он обладает сознанием, мотивацией своих действий и рациональным поведением.

Задача социолога, – считал М. Вебер, – разобраться в субъективных мотивах деятельности, понять содержание духовного мира субъекта социального действия. Предметом изучения социологии должны быть только те социальные действия, которые осмыслены человеком с точки зрения целей и средств их достижения и ориентированы на других субъектов. Индивид должен быть в центре познавательного процесса, поскольку именно он обладает сознанием, мотивацией своих действий и рациональным поведением.

Главным инструментом познания у М. Вебера выступают идеальные типы. Идеальные типы, по Веберу, не имеют эмпирических прообразов в самой реальности и не отражают ее, а

представляют собой мыслительные логические конструкции, создаваемые исследователем. Эти конструкции формируются с помощью выделения отдельных черт реальности, считающихся исследователем наиболее типическими. По Веберу, все социальные факты объясняются социальными типами. Вебер предложил типологию социальных действий, государства и рациональности. Он оперирует такими идеальными типами, как «капитализм», «бюрократизм», «религия» и т. д. М. Вебер называет четыре вида социального действия: целерациональное, ценностно-рациональное, аффективное и традиционное. *Целерациональное*- это ожидание определенного поведения других людей, с целью достижения успеха; *ценностно-рациональное*- это сознательная вера в этическую, эстетическую, религиозную ценность индивидуального поведения вне зависимости от успеха, *аффективное*- это поведение под влиянием чувств и эмоций; *традиционное*- поведение индивида, обусловленное привычками. В разных типах обществ те или иные виды действий могут быть только преобладающими. В традиционных обществах преобладает традиционный и аффективный типы ориентации действия, в индустриальных — целерациональный и ценностно-рациональный, причем первый с развитием общества выступает доминирующим.

М. Вебер был убежден, что рационализация социального действия - это путь прогрессивного развития исторического процесса. Для рационализации общемировой цивилизации, полагал он, необходимо рационализировать способ ведения хозяйства, управление во всех сферах социальной жизни, образ мышления и образ жизни людей. Все это должно сопровождаться возрастанием социальной роли науки, которая представляет собой чистое воплощение принципа рациональности. Капитализм, по М. Веберу, есть практическая реализация рациональности во всех сферах общественной жизни. Наиболее полно она воплощается в бюрократии как основном элементе управляющих структур.

Таким образом, классический период развития социологии был завершен на рубеже XIX-XX вв. Новый этап ознаменовал становление прикладной социологии, изучение социальных фактов на эмпирическом уровне. На Западе формируются национальные школы, наиболее влиятельными из которых считаются австро-германская, французская, итальянская и американская.

Контрольные вопросы:

1. Почему социологию называют «позитивной» наукой?
2. Назовите ученого- основоположника социологической науки.
3. В чем суть органической теории общества Г. Спенсера?
4. Раскройте содержание социологии Э.Дюркгейма.
5. В чем суть социология Г. Зиммеля?
6. Перечислите основные положения социологии М. Вебера.

Литература: [1 – С.60-61, 69-83, 86-94, 102-114, 315-342; 7 — С.32-49; 50-62; 10 - С. 41-46, 47-55; 11 -С. 18-20].

ТЕМА 5-6. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СОЦИОЛОГИИ.

План:

1. Немецкая социологическая школа.
2. К.Маркс – основатель теории конфликта.
3. Концепция исторического материализма.
4. Р.Дарендольф о социальном конфликте.
5. История русской социологии.
6. Интегральная социология П.Сорокина.

1. Ярким представителем немецкой социологической школы является Карл Маркс (1818–1883). Термин «марксистская социология» в середине XIX в. не существовал и появился намного позже. Краткое изложение социологических идей К. Маркса и Ф. Энгельса можно найти в работах «Немецкая идеология», «Манифест коммунистической партии» и «К

критике политической экономии. Предисловие». Важная идея марксистской социологии заключается в том, что общество – это не только совокупность индивидов, но прежде всего совокупность определенных отношений между ними. Другая важная идея – то, что основой человеческой жизни является практическая деятельность, практика. Это, прежде всего, деятельность по производству материальных средств и условий существования, но также и связанные с этой деятельностью практическое преобразование общественных отношений и теоретическая деятельность. Марксистская социология внесла существенные коррективы в господствовавшие представления о процессах общественного развития. Материалистическое понимание истории изложено К. Марксом в его книге «К критике политической экономии» (1859 г.), где структура общества представлена им четырьмя основными элементами:

- производительные силы;
- производственные отношения;
- политическая надстройка;
- формы общественного сознания.

2. К. Маркс считал, что конфликт в обществе происходит из-за разделения людей на различные классы в соответствии с их положением в экономической системе. Основными классами общества, по Марксу, являются буржуазия и пролетариат, между которыми происходит постоянная вражда, так как целью буржуазии является господство и эксплуатация наемных рабочих. Антагонистические конфликты приводят к революциям, которые являются локомотивами истории. Конфликт в этом случае рассматривается как неизбежное столкновение, которое нужно правильно организовать во имя ускорения развития общества, а насилие оправдывается задачами будущего созидания. К. Маркс внес большой вклад в теорию стратификации общества, т.е. расслоение общества, в основе которого лежит владение собственностью, т.е. экономический фактор. Экономика и экономический фактор доминируют все социальные отношения в обществе. Любое общество разделено на имущие и не имущие классы. Между этими классами существует непримиримые противоречия. Эти противоречия могут быть устранены в результате классовой борьбы, которая является движущей силой развития общества. Равенство людей, а следовательно справедливое общественное устройство, может быть достигнуто в результате социальной революции. Задача, которой перераспределение собственности, через передачу его во владение государству. История показала, что эта схема К. Маркса утопична, а социальное неравенство невозможно устранить, его можно только сгладить.

3. Исторический материализм – концепция, разработанная К. Марксом и Ф. Энгельсом как единство теории развития общества и методологии его познания. Основой *материалистического понимания*, формулируемого марксизмом, является признание факторов уровня развития производительных сил и, в частности, материального производства ведущими по отношению к процессам развития и изменения общественного сознания. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание.

В этом ракурсе исторический процесс развёртывается, как последовательная и закономерная смена общественно-экономических формаций, обусловленная ростом уровня производительных сил и, соответственно, совершенствованием способа производства. Исторический материализм рассматривает общество как систему, развивающуюся эволюционно из-за постепенного развития производительных сил, и революционно с помощью социальных революций, обусловленных борьбой антагонистических классов за установление качественно новых производственных отношений. Он утверждает, что бытие общества (базис) формирует его сознание (надстройку), а не наоборот. Социальная структура общества есть сочетание *базиса* и *надстройки*.

4. К числу крупных теоретиков социологии принадлежит немецкий социолог **Р. Дарендорф** (1929-2009). Он предложил конфликтную модель общества, которая включает 4 положения:

1. каждое общество всегда находится в состоянии изменения;
2. в каждом обществе всегда существуют элементы несогласия, которые ведут к общим конфликтам;

3. каждый элемент общества может способствовать его интеграции и изменению;
4. любое общество базируется на насилии одних членов общества (или групп) над другими, которые всегда будут бороться против своего угнетенного состояния.

В основу социальных конфликтов Дарендорф положил полит. факторы: борьбу за власть, престиж, авторитет. Конфликт может возникнуть в любом обществе, где есть господствующие и подчиненные. Причиной конфликта служит **стремление к доминированию**. По Дарендорфу человечество от природы склонно формировать иерархии социального доминирования и бороться за приобретение позиций в группе, общности и т.д. в таких ситуациях причиной конфликта может быть дефицит ресурсов. Поэтому Дарендорф в своем учении о конфликтах много места отводил проблемам доступа и распределения ресурсов. Центральным вопросом конфликта при этом является: кто и каким образом распоряжается ресурсами? Ответ на этот вопрос отсылает нас к вопросу о власти, которая по Дарендорфу представляет собой совокупность социальных позиций, позволяющих одной группе распоряжаться результатами деятельности других групп людей. Осознание группами своего положения и коренных интересов есть необходимое условие возникновения и развития конфликта, а следовательно и социальных и полит. изменений. Поэтому диалектика власти и сопротивления, ведущая к конфликтам есть движущая сила развития истории. Она же определяет темпы и направления изменений, происходящих в обществе. Дарендорф политизировал природу социальных конфликтов, выводя их из отношения тех или иных групп к власти. Он создал типологию конфликтов по отношению к власти внутри социальных групп, между ними и на уровне общества и на межгосударственном уровне. Главный его вывод - возможность и необходимость регулирования конфликтов в современном индустриальном обществе, направление их в позитивное для развития общества русло.

5. **Русская социология** возникла в конце 60-х годов 19 века. С этого момента до середины 20-х годов 20 века продолжался первый этап её развития.

Первый этап – это этап возникновения и самостоятельного функционирования социологии как науки. Этот этап содержит подэтапы:

1. Возникновение новой науки социологии (конец 60-х – конец 80-х годов 19 века). Социология в России прошла под знаком позитивизма как и на Западе. Русская социология развивалась в русле мировой социологии и по многим вопросам она даже опережала западную. В России имели место и натурализм, и органицизм (П. Лилиенфельд), и механицизм (А. Стронин), и географическая школа (гидросоциология Л. Мечникова; А. Щапов), и психологизм в рамках позитивизма, особенно можно выделить субъективную школу (П. Лавров, Н. Михайловский, Н. Кареев, Де Роберти и его социопсихологизм), историческая социология (Ключевский).

2. Второй подэтап продолжался с 1890 по 1900 годы. Это стадия выработки теоретико-методологических основ социологии на основе критики позитивизма. Здесь развивались неокантианство (А. Лаппо-Данилевский, Б. Кистяковский), марксизм (ортодоксальный марксизм Г. Плеханова, "легальный" марксизм П. Струве, ленинский марксизм), неопозитивизм (П. Сорокин, К. Тахтарев).

3. Третий подэтап длился с 1900 по 1920 годы. Это период активной жизни социологии, её институализации в России. Социология проникает в ВУЗы, издаются учебники и журналы. В 1905-1906 годах создается Русская социологическая школа в Париже.

Таким образом, первый этап показывает то, что в России возникла зрелая самостоятельная наука – социология. Об этом свидетельствуют следующие критерии:

- Была разработана своя теоретико-методологическая база в отличие от истории, философии, юриспруденции, психологии;
- Была создана эмпирическая социология, проводились социологические исследования;
- Осуществилась институализация социологии, её внедрение в учебный процесс, началось создание научных школ, издание журналов.

Второй этап – этап советского периода, который длился с 1920 по 1980 годы. Это период труднейшего развития русской социологии. До 60-х годов русская социология была объявлена как буржуазная наука и была подменена историческим материализмом, а как таковой социологии не было. В 60-е годы началось возрождение социологии, проводились различные сборы общественного мнения, исследования на предприятиях. В целом этот этап был очень противоречив.

Третий этап – постсоветский, начавшийся с конца 80-х начала 90-х годов. Это этап подъема, расцвета, институализации социологии и в то же время её кризиса. Сейчас и на Западе социология отстает от реальности.

6. Питирим Александрович Сорокин (1889-1968) – один из виднейших классиков социологии, оказавший большое влияние на ее развитие в XX в.

Творческую деятельность Сорокина делят на два периода – русский (с начала 10-х по 1922г.) и американский. В 1922г. опубликована работа Сорокина «Система социологии», которая была представлена на публичный диспут в качестве докторской диссертации. В ней П.А. Сорокиным выдвигаются основные принципы, на базе которых он предлагал создать социологию. Он разработал структуру социологии, главные её направления и основные задачи каждого из них.

«Социология изучает общество с трех главных точек зрения:

- 1) его строения и состава
- 2) данных в нем процессов или его жизнедеятельности
- 3) происхождения и развития общества и общественной жизни - таковы основные задачи изучения социологии».

Сорокин разделил социологию на теоретическую и практическую. Теоретическая социология изучает явления человеческого взаимодействия с точки зрения сущего.

Теоретическая социология подразделяется на:

1. социальную аналитику, изучающую строение, как простейшего социального явления, так и сложных социальных единств, образованных той или иной комбинацией простейших социальных явлений.

2. социальную механику, изучающую процессы взаимодействия людей и тех сил, которыми оно вызывается и определяется.

3. социальную генетику; "Задача генетической социологии - дать основные исторические тенденции в развитии общественной жизни людей"

Социология практическая изучает явления человеческого взаимодействия с точки зрения должного. Социология практическая, по Сорокину, включает в себя социальную политику.

Питирим Сорокин создал социологическую теорию, которую назвали «интегральной». В ней общество рассматривалось как социокультурная система. Он выделял в социологии четыре раздела: учение об обществе, социальную механику (определение статистических законов общества), социальную генетику (происхождение и развитие общества), социальную политику (частная социологическая наука).

Элементом общества выступает взаимодействие индивидов. Оно подразделяется на шаблонное и нешаблонное, одностороннее и двустороннее, антагонистическое и неантагонистическое. Общество – это процесс и результат социального взаимодействия (взаимодействия многих индивидов). Его результатом является их приспособление к среде обитания. В процессе такого приспособления возникает социальный порядок общества, основной тенденцией развития которого является социальное равенство.

Контрольные вопросы:

1. Кто является основателем теории конфликта в социологии?
2. Поясните суть концепции исторического материализма.
3. Р. Дарендольф о социальном конфликте.
4. Дайте характеристику основных этапов в истории русской социологии.
5. Поясните суть интегральной социологии П. Сорокина?

Литература: [1 – С.148;2 - С.84-88, 113-120; 7 - С.479-499;8 - С.153-165;10 - С.76-82;11 - С.20-24, 13 - С.63-67]

ТЕМА 7-8. ОБЩЕСТВО КАК ЦЕЛОСТНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА.

План:

1. Общество как целостная система.
2. Взаимодействие природы и общества.
3. Социально-исторический детерминизм.
4. Системный подход к анализу общества.
5. Общество с позиций функционализма и индивидуализма.
6. Понятие «социальной структуры» и «социальной стратификации». Критерии классового разделения и социальной стратификации. Типология обществ.
7. Концепция эволюционного и революционного развития общества.
8. Теория культурно-исторических типов.
9. Социальная структура общества.
10. Социальная мобильность и ее виды.

1.Общество является ключевой категорией социологии. Разнообразие общества позволяет разнопланово оценивать и характеризовать его. «Общество – это взаимодействие людей, являющихся продуктом социальных, то есть ориентированных на других людей действий» (М. Вебер). «Общество – это система отношений между людьми, связующим началом которой являются ценности и нормы» (Т. Парсонс).«Общество – это развивающаяся совокупность отношений между людьми (экономических, правовых, политических и др.), складывающихся в процессе их совместной деятельности» (К. Маркс). Г. В. Осипов дал следующее определение: «Общество понимается как относительно устойчивая система социальных связей и отношений, определившаяся в процессе исторического развития человечества как больших, так и малых групп людей, поддерживаемых силой обычая, традиции, закона, социальных институтов и т.д. (гражданское общество), основанная на определенном способе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ». При всех различиях в определении общества следует отметить, что общим является системный анализ, когда общество рассматривается как целостная социальная система элементов, находящихся в тесной взаимосвязи. Главными элементами этой системы являются люди, их связи, характер и способы взаимодействия, отношения между ними.

2. Выделяют следующие условия жизнедеятельности общества: *природные и исторические* (силы природы действуют стихийно, человек сам создает свою историю, основой его деятельности является стремление к удовлетворению материальных и духовных потребностей); *географическая среда* (сырьевые ресурсы, объективные законы социологии, воздействие человека на окружающую среду и т.д.); *демографические факторы* (народонаселение, численность и качество населения) *механика, технология, наука, экономические отношения* (тот или иной способ, которым люди определенного общества создают средства для жизни и обмениваются между собой на продукты вследствие разделения труда).

3.Важно усвоить также смысл следующего важного понятия – детерминизм (все социальные явления, происходящие в обществе, находятся в общей зависимости и взаимообусловленности). Детерминистский подход дополняется в социологии функционалистским, согласно которому общество базируется, прежде всего, на основе функциональной зависимости (то есть люди, согласованно действующие в обществе осуществляют свою деятельность благодаря необходимости выполнять определенный набор функций).

4.Наиболее ярко функционализм представлен в теории известного американского социолога Т. Парсонса. Он сформулировал основные функциональные требования, выполнение которых обеспечивает стабильное существование общества как системы:

1. Способность к адаптации, приспособлению к изменяющимся условиям растущим материальным потребностям людей.

2. Целеориентированность, способность к постановке основных целей и задач и поддержание процесса их достижения.

3. Способность к включению в систему сложившихся общественных отношений новых поколений.

4. Способность к воспроизводству социальной структуры и снятия напряженности в системе.

Таким образом, Т. Парсонс выделил четыре основные функции общества как саморегулирующейся, самовоспроизводящейся системы: **адаптации** (обеспечивает экономическая подсистема), **целестремление** (политическая подсистема), **интеграции** (обычаи и правовые институты) **воспроизведения структуры** (верования, мораль, семья, институты образования).

5. Критики детерминизма и функционализма считали, что эти теории не дают объяснения, как во всех масштабных социальных процессах, в действиях крупных социальных групп выделить значение и роль индивидуального, как объяснить социальное через индивидуальное.

Основная идея теории индивидуализма (Д. Хоманс, Дж. Линд, Б.Блумер и др.) сводится к следующему тезису: всякое социальное явление (вся общественная жизнь) может быть объяснено через совокупность индивидуальных действий. Поэтому задача социологии заключается, прежде всего, в объяснении, что такое индивидуальное действие и что такое совокупность индивидуальных действий.

Теория индивидуализма утверждает, что схема социального действия включает:

1. Действующее лицо, то есть индивида или группу.

2. Вовлеченность в ситуацию, которая характеризуется определенной долей принуждения.

3. Стремление к любой цели.

4. Использование ресурсов для достижения любой цели.

5. Более или менее четко обозначенное поведение.

6. Важным при рассмотрении теории общества является типология обществ. Критерием типологии общества служат особенности его социальной структуры и, в частности, число уровней управления и степень социального распределения (простые общества, сложные общества). Кроме того, следующим критерием деления обществ являются разные формы хозяйственной деятельности, способ добывания средств существования (протообщество, аграрное общество, индустриальное, постиндустриальное общество).

По критериям господствующих в них общественных связей и отношений общества также могут делиться на традиционные и современные. Общество находится в состоянии постоянных социальных изменений, которые рассматриваются как переход социальных систем, общностей, институтов и организаций из одного состояния в другое. На основании этих изменений происходит социальное развитие как необратимое, направленное изменение социальных систем, общностей, институтов и организаций.

В социологии и других науках были сформулированы основные теории развития общества – концепция эволюционного и революционного развития, культурно-исторических типов и др.

7. Концепцию эволюционного развития общества разрабатывали Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Ф. Теннис и др. Эта концепция рассматривает исторический процесс как длительный, многоэтапный процесс эволюции Космоса, планетарной системы, Земли. Ядром эволюционизма, по Г. Спенсеру, является процесс дифференциации, который предполагает специализацию, разделение функций между частыми и отбор наиболее устойчивых структурных подразделений. Основной характеристикой всех эволюционных процессов оказывается состояние динамического равновесия, который обладает инерцией самосохранения и способностью адаптации к новым условиям.

Другой распространенной теорией, объясняющей причины социальных изменений в обществе, является *теория революционного преобразования общества* (К. Маркс, Ф. Энгельс). Эта теория основана на формационном подходе при анализе исторических процессов. Согласно этой теории человечество в своем развитии проходит пять основных стадий: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую.

Ряд социальных аналитиков в настоящее время предпочитает использовать 3-стадийную схему общественной эволюции, выделяя как ключевые доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный этапы развития общества.

8. Кроме этих теорий, основанных на теории прогресса, существуют теории, отрицающие возможность прогрессивного развития.

Одной из таких распространенных теорий является теория культурно-исторических типов. Основателем теории культурно-исторических типов является российский социолог Н. Данилевский. Он подразделял все народы на «исторические» и «неисторические». «Неисторические народы» – это этнографический материал, тупиковые ветви в развитии общества. Они не в состоянии решить свою судьбу, выработать формы своей государственности, выработать свои культурно-исторические типы.

Право выработки своеобразных культурно-исторических типов принадлежит «историческим» народам. По Н. Данилевскому их 13 типов (самобытных цивилизаций): египетская, китайская, ассирийско-вавилонская, древнесемитская, индийская, иранская, еврейская, греческая, римская, новосемитская (арабская), романо-германская, перуанская. Каждая из них различается сочетанием четырех основных элементов: религии, политики, культуры, общественно-экономического положения.

В западной социологии идеи Н. Данилевского о культурно-исторических типах развили немецкий ученый О. Шпенглер и английский историк А. Тойнби. В настоящее время все большее распространение получает теория глобализации социальных и культурных процессов. Распространению этой теории во многом способствовал основатель «Римского клуба» А. Печчи.

9. Для характеристики общества важно проанализировать понятие «социальная структура». *Социальная структура общества* – это совокупность связей и отношений, в которые вступают социальные группы и общности людей по поводу условий их жизнедеятельности. В основе этой структуры лежит общественное разделение труда и отношение собственности на средства производства.

Социальная структура общества состоит из классов, городского и сельского населения, представителей умственного и физического труда, социально-демографических групп, национальных общностей и тому подобное.

Термин «социальная стратификация» означает систему социальной дифференциации, которая состоит из совокупности различных социальных слоев. Критериями расслоения являются: уровень дохода, образования, престиж профессии, объем властных полномочий и др.

10. С понятием «социальная стратификация» связана другая важная категория в социологии – «социальная мобильность», которая означает переход людей из одних социальных групп и слоев (страт) в другие.

Различают следующие виды мобильности: вертикальная, горизонтальная, восходящая, нисходящая. При разработке теории социальной мобильности П. Сорокин определял вертикальную мобильность как «отношения, возникающие при перемещении индивида из одного социального пласта в другой»; горизонтальной мобильностью он считал «переход индивида или социального объекта из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне». Восходящая и нисходящая мобильности означают «социальный подъем и социальный спуск». Исследование социальной мобильности в условиях кардинальных трансформаций в обществе – одна из актуальных задач отечественной социологической науки.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятию «общество».
2. В чем заключается системный подход к анализу общества?
3. Принцип детерминизма общественного развития.
4. Как рассматривается общество с позиций функционализма и индивидуализма?
5. Типология обществ.
6. Концепции эволюционного и революционного развития общества.
7. Теория культурно-исторических типов.
8. Влияние процессов глобализации на общественное развитие.
9. Дайте определение социальной структуры общества.
10. Критерии социальной стратификации.
11. Социальная мобильность и ее виды.

Литература: [[2 – С.158-174, 183-187](#); [8 - С.95-105](#); [9 - С.57-90](#); [10 - С.118-139](#); [11 - С. 112-115, 127-129](#); [13-С. 102-103](#)].

ТЕМА 9. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

План:

1. Понятие «социальный институт».
2. Виды и функции социальных институтов.
3. Институционализация общественной жизни.
4. Основные черты социальной организации.
5. Типология социальных организаций.
6. Идеальный тип бюрократии по М. Веберу.

1. Социальные институты – это исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности и отношений людей, выполняющие общественно-значимые функции.

Основные признаки социальных институтов: постоянное и прочное взаимодействие между участниками связей и отношений; четкое определение функций, прав и обязанностей каждого из участников связей; регламентация и контроль этих взаимодействий; наличие специальных кадров, обеспечивающих функционирование социальных институтов.

2. Основные социальные институты: государство, семья, религия, образование, армия, здравоохранение и др.

Основное назначение социальных институтов – обеспечить удовлетворение важных жизненных потребностей членов общества. Предпосылкой оформления социальных институтов является возникновение потребностей, для удовлетворения которых требуются соответствующие условия и совместно организованные действия.

3. Институционализация представляет собой процесс определения и закрепления социальных ценностей, норм, образцов поведения, статусов и ролей, приведение их в систему, которая способна действовать в направлении удовлетворения определенных жизненно важных потребностей.

Выделяют (в зависимости от их функций) следующие социальные институты:

- экономические (собственность, банки, хозяйственные объединения и т.д.);
- политические (государство, партии, различные общественные объединения);
- социокультурные и воспитательные; нормативно-ориентирующие и нормативно-санкционирующие и др.

Основные **функции** социальных институтов:

1. Определение, закрепление и воспроизводство связей и отношений.
2. Регулятивная функция (упорядочивание взаимоотношений между членами общества путем выработки ценностей, норм, образцов поведения).
3. Интеграционная (процесс объединения, взаимозависимости членов социальных групп).

4. Коммуникативная функция (личное взаимодействие и обмен информацией).

5. Транслирующая функция (передача социального опыта, который позволяет усваивать соответствующие ценности, нормы, образцы поведения).

По оценкам П. Сорокина, социальные институты выполняют роль, прежде всего, социальной циркуляции членов общества (армия, церковь, школа, правительственные группы, политические организации и политические партии, профессиональные организации, семья и др.), а также обуславливают механизмы социального тестирования, отбора и распределения людей в различных социальных слоях.

В рамках деятельности **экономических институтов** социологическая наука акцентирует основное внимание на анализе формирования и реализации социальных потребностей, интересов и целей, особенностях ролевого поведения, оценке эффективности различных социальных механизмов, возникающих в экономической сфере, специфике общественного сознания на разных уровнях экономического развития.

При изучении социологией **политических** социальных институтов рассматриваются, прежде всего, социальные последствия деятельности различных политических организаций, всей системы политической власти. В частности, исследуются процессы становления и оформления политических потребностей, оценивается социальная эффективность деятельности непосредственных субъектов политической власти, характер взаимоотношения властных институтов и рядовых граждан, ведется поиск оптимальных моделей упорядочивания политических конфликтов с использованием потенциала социологической науки и др. Растет также потребность в использовании социологического инструментария для прогнозирования тенденций развития политических процессов.

Одним из самых древних социальных институтов является **семья**. Социологи устанавливают зависимость структуры, типов семьи, особенностей внутрисемейных отношений от культурно-исторических факторов. Выделяют целый ряд функций, которые осуществляет семья в современном обществе (репродуктивная, хозяйственно-бытовая, воспитательная, коммуникативная и др.). В последнее время социологи вынуждены исследовать причины усиления кризисных факторов в системе семейных отношений, а также влияние различных сторон технотронной цивилизации на семью в ее традиционном понимании.

В рамках отдельного направления «социология религии» осуществляется изучение еще одного значимого, эволюционирующего на протяжении многих тысячелетий социального института – **религии**. Социологов интересуют истоки религиозного мировоззрения, причины устойчивости и воспроизводства религии как социального института, функции религии, характер влияния религиозных доктрин на общественную культуру, социально-экономические порядки. В настоящее время перспективный анализ влияния религий получил новое социально-политическое звучание в связи с обоснованием футурологической концепции «войны цивилизаций». Некоторые социальные аналитики при ее обосновании опираются на идею о том, что современные и будущие конфликты в основном происходят и будут происходить в рамках геополитического влияния мировых религий или разных ветвей в рамках отдельных мировых религий (С. Хантингтон).

Особое место в структуре современного общества занимают социальные институты **образования и науки**. Здесь социологи должны принимать во внимание постоянный рост роли образовательных и научных институтов в жизнедеятельности общества. В системе социологического знания рассматриваются социальные последствия революционных научных открытий, а также тот факт, что в образовательную сферу включается все большее и большее число людей. Социологи фиксируют изменение подходов к оценке роли образования и науки в современном обществе, а следовательно, и всей системы взаимосвязей данных социальных институтов с остальными сферами социальной жизни людей.

Социальные институты тесно связаны с социальными организациями.

4.«Социальная организация» – это целостная функционально-целевая система с присущей ей социальной структурой, которая формируется на основе разделения труда, специализации функций и взаимодействия по иерархии между индивидами, группами и

структурными подразделениями, созданная для удовлетворения социальных потребностей индивидов и общества».

5. Выделяют формальные и неформальные организации.

Формальная организация состоит из формализованной системы ролей, санкций, институтов, установленных правовым путем.

Неформальная организация – система социальных ролей, институтов, образцов действий, которые передаются через традиции и обычаи в процессе повседневного взаимодействия.

Здесь также уместно проанализировать идеальный тип бюрократии, предложенный М. Вебером, который считал, что она, в силу своих особенностей, может играть положительную роль для эффективного достижения целей организации. Организация, построенная на системе, рационализированных и узаконенных правил и норм, позволяет эффективно решать поставленные перед ней задачи.

6. М. Вебер выделил основные черты бюрократии идеального типа: разделение труда, порядок подчиненности, наличие офиса, официальная процедура подготовки должностных лиц, наличие штатных сотрудников, правила работы и лояльность работников к деятельности организации. Все это, по мнению немецкого социолога, позволяет осуществлять качественную координацию деятельности сотрудников. Кроме того, построенная на данных принципах работа организации становится более предсказуемой и результативной.

Оппоненты данной концепции считают, что иерархическая система, которая лежит в основе любой бюрократической организации, не может не вступить в противоречие с требованиями выдвижения на лидирующие роли людей с социально-значимыми критериями, например, уровнем профессионального знания и др.

Кроме того, динамично изменяющиеся социальные условия актуализируют роль инновационной деятельности организаций. В период, когда развитие любой социальной организации невозможно без универсализации способностей к разработке и внедрению нововведений, многие привычные атрибуты бюрократической системы тормозят их дальнейшее развитие.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятию «социальный институт».
2. В чем заключается основное назначение социальных институтов?
3. Как происходит процесс институционализации?
4. Виды социальных институтов.
5. Основные функции социальных институтов.
6. Социальные организации: назначение, типы, инновационная активность.

Литература: [[2 – С.241-257](#); [8 – С. 135-150](#); [10 - С.84-102](#); [11- С.78-80](#); [13 - С.76-79](#)].

ТЕМА 10-11. ЛИЧНОСТЬ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ

План:

1. Понятие личности. Структура личности. Идентификация личности.
2. Социальный статус, социальные роли личности.
3. Социально-групповой и личный статусы. Интегральный статус. Статусный и ролевой наборы.
4. Ролевая идентификация. Ролевой конфликт.
5. Социализация личности. Первичная и вторичная социализации.
6. Девиантное поведение.
7. Социальная активность личности.

1. В социологии принято разграничивать понятия «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность». Понятие «человек» служит для характеристики его биосоциальной

природы. **Человек** – это родовое понятие, указывающее на принадлежность к человеческому роду. Как живое существо, человек подчиняется основным биологическим и физическим законам, как социальное – законам развития общества.

Понятие «**индивид**» характеризует отдельного человека, а понятие «личность» служит для характеристики социального в человеке. Социология рассматривает человека как продукт и субъект общественных процессов.

Личность можно определить как устойчивый комплекс качеств, свойств, приобретаемых под влиянием соответствующей культуры общества и конкретных социальных групп, к которым она принадлежит. **Индивидуальность** – это то, что отличает одного человека от другого как биологическое, так и как социальное существо.

Одним из ключевых понятий в социологии является структура личности. Социологам приходится принимать во внимание существенное разнообразие теорий, анализирующих данную проблему.

Отталкиваясь от обусловленности социального поведения личности, характеристиками индивидуального сознания, З. Фрейд предложил выделить в структуре личности три главных психологических компоненты: "Подсознание" ("ОНО"), "Сознание" ("Я"), "Сверхсознание" ("Сверх-Я»). При этом основной упор делался на значимости подсознания в обусловленности социального поведения человека. Диаметрально противоположной точки зрения придерживаются сторонники преимущественного подчинения личной структуры факторам социального действия (Дж. Б. Уотсон, Б.Скиннер). Согласно данной теории важно знать лишь механизм влияния факторов внешней среды на поведение личности и использовать его в социальной практике.

Большинство же ученых аргументировано доказывают целесообразность при оценке структуры личности учитывать роль социально-культурной среды, ее условия и особенности, а также и индивидуальные особенности, включая в том числе и инстинктивную сферу.

Г. В. Осипов предлагает выделить в социальной структуре личности следующие элементы:

1. Способ реализации в деятельности (образ жизни, труд, семья, общественно-политическая деятельность и т.д.).
2. Объективные социальные потребности личности.
3. Способности к творческой деятельности, знания, навыки.
4. Степень овладения культурными ценностями общества, то есть духовный мир человека.
5. Этические нормы и принципы, убеждения.

Наиболее значимыми элементами личности являются потребности, интересы, цели, мотивы, ценностные ориентации, установки. В этом перечне особое место занимают потребности как источник деятельности любой личности.

При анализе социального поведения личности важно понимать, каким образом люди идентифицирует себя и как общество идентифицирует личность. **Идентификация личности** означает «отождествление человеком самого себя с другими людьми на основе установления общих ценностей, эмоциональных переживаний, структуры и направленности внутреннего мира».

Анализируя такое сложное понятие, как личность, необходимо рассмотреть содержание ролевой теории личности (Ч. Кули, Дж. Мид, Т. Парсонс, Р. Мертон и др.) Суть ее заключается в том, что социальное поведение любой личности может быть рассмотрена через ключевые понятия «социальный статус» и «социальная роль».

2. Социальный статус – это определенная позиция, занимаемая индивидом в обществе и в конкретной социальной группе, связанная с другими позициями через систему прав и обязанностей. В статусе фиксируется набор конкретных функций, который должен выполнять человек в определенной социальной группе.

3. У каждого из нас – множество социальных статусов (свой статусный набор). Выделяют *приписанный* (то есть определяемый обстоятельствами) и *приобретенный* (усилиями самого человека) *статусы*. **Социально-групповой статус** характеризует положение индивида в обществе как представителя большой социальной группы, **личный**

статус во многом определяется качествами самого лица. Из всей совокупности статусов выделяют **главный**, или **интегральный статус** (статус студента, преподавателя, директора, военнослужащего, руководителя политической партии и т.д.).

Социальная роль – это ожидаемое поведение лица, в зависимости от его социального статуса, определенный тип поведения, связанный с выполнением прав и обязанностей, предписанных данному статусу. Социальную роль можно рассматривать как совокупность действий, которую должен выполнять индивид, занимающий конкретный социальный статус.

4. Совокупность ролей, вытекающих из социального статуса, принадлежит данному человеку, называется **ролевым набором**.

Люди в разной степени отождествляют себя со своими статусами и ролями. Максимальное слияние индивида с ролью называется **ролевой идентификацией**.

Согласно оценкам американского социолога Т. Парсонса любая роль описывается пятью основными характеристиками:

1. Эмоциональной – одни роли требуют эмоциональной сдержанности, другие – раскованности.

2. Способом получения – одни приписываются, другие завоевываются.

3. Масштабом – часть ролей сформулирована и строго ограничена, другая – размыта.

4. Формализацией - когда действие происходит в строго установленных правилах или произвольно.

5. Мотивацией – разные действия могут быть объяснены различными мотивами – направленными на общее благо, личную выгоду и др.

Типичным для многих лиц является положение ролевого конфликта, который происходит из-за столкновения требований двух или нескольких ролей, часто несовместимых, вытекающих из конкретного статуса.

Ролевой конфликт часто возникает из-за невозможности одновременно качественно выполнять несколько социальных ролей в связи с ограниченностью ресурсов (времени, денег, здоровья, знаний и др.).

5. Механизм и процесс формирования личности объясняется процессом **социализации**. Этот процесс охватывает все формы приобщения индивида к культуре, обучения и воспитания. В результате процесса социализации личность усваивает основные социальные нормы, стандарты поведения, ценности, обычаи, традиции и т. **Первичная социализация** охватывает период детства, **вторичная социализация** происходит в зрелом и преклонном возрасте.

Критерием эффективности процесса социализации является достижение личностью социальной зрелости, ее получение главного или интегрального статуса.

6. При недостатках в процессе социализации формируется **девиантное поведение** – это такое поведение, которое не соответствует общепринятым нормам. К основным формам отклоняющегося поведения, принято относить пьянство, наркоманию, проституцию и др.

3. Фрейд выделял как психологические механизмы социализации: имитацию (копирование определенной модели поведения), идентификацию (способ осознания своей принадлежности к той или иной общности), чувство стыда, вины (которые подавляют или закрепляют некоторые образцы поведения). Стыд обычно ассоциируется с ощущением, что вас разоблачили или опозорили. Это ощущение ориентировано на восприятие поступков индивида другими людьми. Чувство вины связано с внутренними переживаниями, с самооценкой человеком своих поступков. Наказание здесь осуществляется само собой, контролирующей формой выступает совесть.

В рамках различных поведенческих концепций (Б. Скиннер, Дж.К. Хоманс) личность рассматривают, прежде всего, как систему реакций на различные стимулы. Соответственно, от последних, прежде всего, зависит характер ее социализации. Следует также указать на культурно-исторический подход Л.С. Выготского, который рассматривал человека как деятельное существо, которое преследует свои цели, чье поведение невозможно объяснить только с точки зрения рациональности. Согласно теории «зеркального Я» американского исследователя Ч. Кули, каждый человек строит свое «Я», основываясь на восприятии или

реакции других людей, с которыми вступает в контакт. Существует целый ряд других теорий, объясняющих особенности социализации личности и соотношении на внутренне – личностном уровне индивидуального и социального.

Завершающим этапом в изучении этой темы является анализ категории «социальная активность».

7. Социальная активность личности – это системное социальное качество, в котором выражается и реализуется уровень ее социальности, то есть глубина и полнота связей с социумом, уровень преобразования лица в субъект общественных отношений.

В. Ядов предлагает выделять три основных критерия социальной активности:

1. Направленность на определенные интересы, потребности, ценности.
2. Характер и уровень принятия интересов, потребностей, ценностей.
3. Характер и уровень реализации интересов, потребностей, ценностей.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение личности (социологический аспект).
2. Что составляет структуру личности?
3. Дайте определение социальному статусу личности.
4. Что такое «социальная роль личности»?
5. Каковы основные характеристики социальной роли?
6. В чем суть ролевого конфликта?
7. В чем заключается процесс социализации личности?
8. Охарактеризуйте различные теории социализации личности
9. Дайте определение девиантного поведения.
10. Понятие «социальная активность», ее критерии.

Литература: [[2 – С.277-305,306-330](#);[5 – С. 86-98](#);[8 - С.180-195](#);[9 - С.98-111](#); [10 - С.165-180](#); [11 -С.57-60,С. 75-77](#);[13 – С.122-123](#)].

ТЕМА 12-13. КУЛЬТУРА И ОБЩЕСТВО.

План:

1. Понятие культуры. Основные элементы и функции культуры.
2. Культура как объект социологического анализа.
3. Ценности. Критерии ценностных оценок. Ценностная установка.
4. Социальные нормы и их функции в обществе.
5. Обычаи и традиции.
6. Типы и взаимодействие культур. Доминирующая культура, субкультура и контркультура. Культурное многообразие и этноцентризм.

1. В широком смысле под культурой понимают специфическую совокупность средств, способов, форм, образцов и ориентиров взаимодействия людей со средой существования, которое они производят в совместной жизни по поддержанию определенных структур деятельности и общения.

В узком смысле в социологии под **культурой** понимается система коллективно разделяемых ценностей, убеждений, образцов и норм поведения, присущих определенной группе людей.

Культура включает следующие основные **элементы**:

1. Язык как система знаков, наделенных определенным значением, которые используются для хранения, преобразования и передачи информации.

2. Ценности (представление о счастье, о цели, о смысле жизни), ценности общественного призвания, межличностного общения, демократических свобод, ценности, которые разделяются членами семьи и др.

3. Нормы, в которых выражаются требования общества к поведению отдельных лиц и социальных групп.

4. Сложные образцы поведения: обычаи, традиции, обряды.

Культура – это не просто сознание, не просто сочетание духовных элементов (представления, знания, убеждения, ценности, нормы и т.п.), а способ, метод ценностного освоения действительности. Это топовторяющееся, что воплощается в практической деятельности в устойчивых образцах деятельности.

Функции культуры: функции социальной памяти (хранение и передача человеческого опыта), образовательная, воспитательная, коммуникативная, регулятивная. Кроме того, культура обладает функцией социального контроля, инновационной функцией, функцией интеграции и дифференциации общества. Освоение культуры формирует у людей чувство принадлежности к определенной группе, нации, религии и т.д. Вместе с тем, в отдельных случаях она может выполнять и функцию дезинтеграции, объединяя одни общности и социальные группы и противопоставляя их другим.

2. Социология имеет свои специфические особенности изучения культуры. Основное внимание при социологическом анализе отводится людям, которые в процессе взаимодействия формируют и изменяют свое социальное и культурное окружение, а также изучаются изменения личных и групповых характеристик членов общества.

Кроме того, важно понимать, как люди создают и используют объекты культуры. Социология здесь ограничивает свою область исследования тремя основными линиями: культурное – естественное (т.е. необходимо изучить объекты, созданные людьми и те, чье существование от них не зависит) культурное – социальное (например, социальная реальность представляется в различных формах человеческих отношений, структурах взаимодействия и взаимосвязей людей, культурная реальность определяется через содержательные аспекты общественной жизни), то есть каким содержанием наполняются социальные формы (конфликт, например, выражается в войне, ссоре, предупреждающих действиях), культурное – индивидуальное (здесь анализ происходит на базе различия понятий «индивид» и «личность», на разграничении между индивидуальными задатками и полем их реализации); индивидуальные особенности могут быть внекультурными (биологическими, психологическими и т.д.), но любой коллективный стереотип действий, поведения, мыслей, относится исключительно к миру культуры.

Принципиальным также выступает понимание культуры как социального феномена, который ограничивает, выделяет из реальной жизнедеятельности людей ее неестественные аспекты. В данном ключе предметом социологического анализа становится мир искусственных предметов (от организации освоенных территорий к предметам личного пользования), технологии, характер социальных взаимодействий и их регуляция.

3. Важно подчеркнуть, что социология рассматривает ценности как определяющий элемент культуры, причем ценности понимаются как социально одобряемые и такие, которые разделяются большинством людей представления о целях, к достижению которых следует стремиться (как ценность может выступать любой материальный объект, общественное положение или духовное явление). Э. Гидденс считает, что категория «ценности» занимает ключевое место в социологии.

Ценностные отношения реализуются в акте оценки (сопоставление имеющегося и значимого, полезного и вредного). Критерии оценки действий предметов, отношений, идей являются одними из важнейших характеристик культуры того или иного индивида, группы, всего общества.

Критерием ценностных оценок являются базовые ценности, которые общество формирует в течение длительного этапа своего развития (представления о добре и зле, цель и смысл жизни, ценности межличностного общения, представления о счастье, об уровне демократических свобод и т.п.).

Ценностное отношение формирует ценностную установку, которая является своеобразной программой деятельности и общения человека, формирует его отношение к данному объекту, вещи, явлению, событию и др. Осознание индивидами содержания

ценностных установок образует мотив поведения, который является фактором, превращает ценностную установку в действие.

Ценностное отношение воплощается в социальные нормы, которые являются средством социальной регуляции поведения индивидов и групп, общим правилом поведения в обществе.

4. Социальные нормы выполняют следующие **функции**:

1. Служат образцами, эталонами поведения.
2. Интегрирует индивидов в группы.
3. Регулируют общий ход социализации.
4. Контролируют поведение.

Социальные нормы находятся в тесной взаимосвязи и взаимодействии, образуя нормативную систему культуры, базовыми элементами которой выступают обычаи, традиции, нравственные и правовые нормы.

Обычаи – образцы поведения людей, касающиеся социально-значимых явлений, и рекомендуемые к исполнению (например, обычай гостеприимства).

5. С обычаями тесно связаны традиции – исторически сложившиеся элементы социального и культурного наследия, которые передаются из поколения в поколение, сохраняются в течение длительного времени. В основе традиций лежат обычаи как традиционно установленные образцы поведения, закрепленные коллективными привычками.

Обычаи и традиции проявляются, прежде всего, в обрядах и ритуалах, которые выступают как совокупность символически стереотипных коллективных действий, воплощающих в себе те или иные социальные идеи, представления, ценности, нормы, которые вызывают определенные чувства. (Сила обряда – в его эмоциональном воздействии на людей).

Обычаи лежат в основе формирования норм морали и права. В отличие от норм морали, правовые нормы непосредственно связаны со структурными организациями общества и опираются на его важнейшие социальные институты. Правовые нормы устанавливаются и санкционируются государством. Механизм правового регулирования образует перевод общих правил в конкретные юридические права и обязанности субъекта.

6. А. Радугин предлагает выделять (по критерию *горизонтальной типологизации культуры*) следующие типы культур: **цивилизационные**, которые породили в определенные периоды своеобразные культурные русла многих этнических и национальных культур (цивилизация Двуречья) **региональные**, которые объединены территориальной близостью, определенными природными факторами и условиями проживания; **этнические**, которые относятся к государственно-территориальной общности, сформировали культуру той или иной нации на индустриальном и более позднем этапе развития; **локальные**, которые относятся к сообществам, связанным с условиями проживания и взаимодействия на той или иной конкретной территории.

Кроме того, можно рассматривать *вертикальную типологизацию культуры* с точки зрения их иерархического взаимодействия. Вертикальная типологизация анализирует такие типы культур, как доминирующая культура, субкультура и контркультура.

Доминирующая культура (общая культура) – это сочетание основных элементов культуры, символов, убеждений, ценностей, образцов поведения, которые принимаются и разделяются всеми членами общества.

Субкультура – это совокупность символов, ценностей и обрядов поведения, отличающие то или иное сообщество или любую социальную группу. Критерии выделения субкультуры: национальность, религия, род занятий, возраст и др. Выделяют в соответствии с этим национальную, конфессиональную, профессиональную, молодежную субкультуру, субкультуру правящей элиты и др.

Для стабильного общества важно, как вместе взаимодействуют различные субкультуры. Иногда культурные конфликты возникают тогда, когда в обществе формируется особая культурная общность, которая бросает вызов доминирующей культуре (возникает контркультура). **Контркультура** – это совокупность символов, ценностей и образцов поведения, которые противостоят доминирующей культуре.

Учитывая процессы взаимовлияния и взаимопроникновения культур, социологи все чаще указывают на анализ культурных феноменов на основе этноцентризма. **Этноцентризм** (по Э. Гидденсу) означает рассмотрение других культур преимущественно через сравнение их со своей собственной [2, с.41]. Цели гуманного и продуктивного развития современного общества требуют уважительного отношения к представителям самых разных культур.

В этом контексте открытым остается принципиальный вопрос – будущее глобального социума будет определяться «диалогом культур» или «войной культур»?

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятию «культура».
2. Культура в системе социологического знания.
3. Основные элементы культуры.
4. Функции культуры.
5. Ценности и ценностные установки как определяющие элементы культуры.
6. Социальные нормы и культура.
7. Обычай и традиции: их значение для культуры.
8. Типы культур.

Литература: [[8– С.169-176](#); [10- С.141-156](#); [11 - С.47-51,53-57](#); [13- С.83-89](#)].

ТЕМА 14-15. МЕТОДИКА И ТЕХНИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

План:

1. Социологическое исследование.
2. Основные этапы социологического исследования.
3. Программа и план исследования.
4. Проблемная ситуация.
5. Гипотезы исследования.
6. Генеральная и выборочная совокупность.
7. Репрезентативность.

1.Социологическое исследование – система логических и последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур для получения научных знаний о социальных явлениях, а также их процедур, процессов.

Социологические исследования подразделяются на **фундаментальные** и **прикладные**. Фундаментальные направлены на установление и анализ социальных тенденций, закономерностей развития и связаны с решением сложных проблем общества. Прикладные нацелены на изучение конкретных объектов, решение определенных социальных проблем.

По продолжительности выделяются:

- Долгосрочные - от 3 лет и более;
- Среднесрочные - от 6 месяцев до 3 лет;
- Краткосрочные - от 2 до 6 месяцев;
- Экспресс-исследования - от 1-2 недель до 1-2 месяцев.

По глубине анализа выделяются:

• **Разведывательные исследования** – по своим параметрам являются простейшими, решают простые по содержанию задачи. Применяют их тогда, когда проблема, объект или предмет исследования относится к малоизученным или вообще не изученным. Охватывают небольшие совокупности, имеют упрощенные программы и инструментарий. Чаще всего используются как предварительный этап более глубокого масштабного исследования, ориентируя их на сбор информации по объекту и предмету исследования, уточнения гипотез

и т. д. Такие исследования иногда бывает *пилотажными*. Разновидность разведывательного исследования – *экспресс-опросы*.

• **Описательные исследования** – призваны создать относительно целостное представление об исследуемых явлениях, процессах. Проводят в соответствии с полной программой, применяя четкий, детально проработанный инструментарий, в основном тогда, когда объектом анализа является относительно большая общность людей, с определенными социальными, профессиональными и демографическими характеристиками. По структуре, набором процедур значительно сложнее от поисковых исследований.

• **Аналитические** – заключаются не только в описании социальных явлений и их компонентов, но и в установлении причин их возникновения, механизмов функционирования, выделении факторов, обеспечивающих их. Подготовка аналитического социологического исследования требует значительных усилий, профессионального мастерства исследователя – аналитических способностей, умение интерпретировать и анализировать сложную социологическую информацию, делать взвешенные выводы.

Для проведения эмпирического социологического исследования особое значение имеет качественное составление программы и плана социологического исследования.

3. Основными элементами **программы** являются: объект исследования, проблемная ситуация, цели и задачи исследования, гипотезы исследования.

В соответствии со своим назначением *программа социологического исследования выполняет следующие функции:*

- методологическую: определение цели, проблемы, задач исследования и т.д.
- методическую: разрабатывается общий логический план исследования, методы и способы сбора информации, разработка процедуры исследования, проводится сравнительный анализ полученных результатов,
- организационная: разделение труда, контроль за процессом исследования.

Структура программы социологического исследования. В неё входят следующие элементы:

1. обоснование проблемы, определение предмета и объекта исследования
2. определение цели и задач исследования
3. логический анализ основных понятий, их интерпретация и операционализация
4. формулировка рабочей гипотезы
5. определение стратегического плана исследования
6. составление плана выборки
7. описание методов сбора данных
8. описание схемы анализа данных.

2. Любое социологическое исследование является определенной последовательностью этапов и процедур. Все работы при проведении конкретного социологического исследования можно разделить на **три этапа**.

Первый этап – **подготовительный**, важнейшая компонента которого – создание общей программы исследования. На ее основе могут быть разработаны более конкретные программы применения избранных методов сбора, обработки, анализа информации, создаются необходимые средства, инструменты для работы. Это очень важный этап в социологическом исследовании, так как от его грамотного проведения зависят результаты и вообще все исследование в целом.

Второй этап – **основной**. Здесь происходит непосредственное воздействие на объект исследования в виде применения определенных процедур с помощью подготовленных инструментов, т. е. собственно эмпирическое обследование. Главная цель - сбор данных об изучаемом объекте.

Третий этап – **завершающий**. Его составляют обработка, анализ, обобщение полученных данных, результатов действий, разработка рекомендаций, формирование выводов.

Завершается социологическое исследование созданием научного отчета по его результатам.

Значительное место должно отводиться теме исследования и анализа проблемной ситуации.

4. Проблемная ситуация – состояние в развитии социального объекта, характеризующееся неустойчивостью, несоответствием его функционирования потребностям дальнейшего исследования.

Проблемная ситуация указывает на противоречие между необходимостью изучения конкретной ситуации и недостающим объемом знаний о ней.

Программа исследования должна четко отвечать на вопрос: на решение какой проблемы и на получение какого результата ориентируется данное исследование?

5. Гипотеза – это утверждение о фактах, эмпирические связи или принципы функционирования и развития социальных явлений, которое не имеет эмпирического или логического обоснования или признается недостаточно обоснованным. Гипотезы – это предложения, которые должны либо подтвердиться, или опровергнуться в ходе исследования.

При проведении исследования одним из важных вопросов выступает количественная сторона исследуемого объекта. То есть исследователь должен определить, как численно должна быть представлена обследуемая совокупность (объект исследования).

6. Генеральная совокупность – это сочетание всего множества социальных объектов, которые являются предметом изучения в рамках программы социологического исследования, а **выборочная совокупность** – это часть генеральной совокупности, ее модель, которая строится по определенным правилам.

7. Основной показатель выборочной совокупности – **репрезентативность**, то есть ее способность представлять генеральную совокупность по всем ее параметрам.

В социологии применяют различные способы отбора **респондентов** (лиц, подлежащих опросу в рамках определенной темы социологического исследования). Такой отбор получил название «**выборка**».

При определении выборки стремятся решить три главные проблемы – *объем* (количество респондентов, подлежащих опросу для получения необходимой информации), *качество* (насколько полно опрошенные в ходе исследования отразят мнение большинства) и *тип* (отработки конкретной процедуры отбора респондентов). Среди основных типов выборки – простой случайный отбор, систематическая выборка, гнездовая выборка, многоступенчатая, комбинированная, квотная и другие.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение «Социологическое исследование – это...».
2. Основные этапы социологического исследования.
3. Приведите структуру программы социологического исследования.
4. Объясните сущность понятий «проблемная ситуация» и «гипотезы исследования».
5. Что такое «генеральная» и «выборочная» совокупности?
6. Репрезентативность - это...

Литература: [[2 – С.613-632](#); [3 – С.12-19, 35-47, 60-69, 74-80](#); [4– С.8-25](#); [8– С.249-256](#); [9– С.245-252, 258-261](#); [10- С.25-38](#); [11-С.42-44](#); [12-С.31-33, 92-94](#); [13- С.73-75](#)]

ТЕМА 16-17. ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ СБОРА СОЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ.

План:

1. Виды сбора социальной информации.
2. Анализ документов. Контент-анализ.
3. Основные виды опросов.
4. Интервью как специфический вид опроса.
5. Метод наблюдения в социологии.
6. Социальный эксперимент.

7. Метод фокус-групп.

1. Существует множество методов сбора социальной информации. К основным из них относятся:

1. Анализ документов (специально созданные предметы, предназначенные для передачи или хранения информации).

2. Наблюдение.

3. Различные виды опросов.

4. Социальный эксперимент.

5. Метод фокус групп.

2. Выделяют различные виды документов: письменные, иконографические (видео -, кино -, фото-документы, картины, гравюры и др.); фонетические (радио-, CD-, DVD-, записи); официальные и личные документы.

В последние годы широкое распространение получил **контент-анализ документов** - количественное измерение качественных характеристик текстов в документах.

3. **Опрос** – один из самых распространенных методов сбора первичной информации, предусматривает устное или письменное обращение исследователя к определенной совокупности людей (респондентам), регистрацию, статистическую обработку и теоретическую интерпретацию полученных ответов.

По характеру взаимодействия исследователя и опрашиваемого (респондента) можно выделить два основных вида опросов: *анкетирование* и *интервью*.

По степени охвата выделяют *сплошной и выборочный опрос*, по частоте проведения - *однократный и панельный опрос*. Панельный опрос применяется, в частности, при изучении динамики общественных явлений, при этом одни вопросы остаются постоянными, а другие обновляются. Различают также *очные и заочные, групповые и индивидуальные опросы*.

Выделяют *почтовый, прессовый, телефонный опрос*. При почтовом опросе анкета рассылается по почте определенной группе лиц, выбранной специальными методами с просьбой возврата анкеты по указанному адресу.

При прессовом опросе анкета публикуется на страницах газеты или журнала с призывом к читателю дать письменный ответ и вернуть ее по почте по адресу редакции. Телефонный опрос проводится по телефону, абоненты выбираются по специальной выборке.

Для выявления и характеристики социально-психологических проявлений в рамках межличностных отношений применяют также социометрические опросы.

В последнее время все чаще используются опросы с применением новых коммуникационных систем (опрос с использованием сети Интернет).

Анкета является документом, она содержит совокупность вопросов, связанных между собой по определенным правилам.

В зависимости от численности опрошенных различают *индивидуальное и групповое анкетирование*; по месту проведения выделяют *анкетирование по месту жительства, работы, учебы*, а также *в целевых аудиториях*. По степени участия исследователя выделяют *анкетирование в его присутствии* и *в его отсутствие (раздаточное анкетирование)*.

4. Специфическим видом опроса является *интервью* (в переводе с англ. – беседа с глазу на глаз). В основе интервью лежит беседа, где роли собеседников определены заранее, нормированные, а цели, заданные «извне» программой и задачами социологического исследования. Процедура интервью предполагает:

а) выбор объекта (т.е. лиц, с которыми следует проводить интервью);

б) определение места и времени проведения интервью;

в) запись ответов и окончательное оформление материалов.

Выделяют следующие виды интервью:

* *Свободное интервью*. Оно не имеет заранее подготовленного плана и сформулированных вопросов. Задается только тема интервью.

* *Глубинное интервью*. Отличается от свободного тем, что здесь, кроме общей темы беседы, заранее задаются вопросы, на которые необходимо получить ответы. Стратегия

ведения беседы, последовательность и формулировки вопросов оставлены на усмотрение интервьюера.

* *Сфокусированное (направленное) интервью*. Характеризуется главным образом тем, что ставит целью изучения мнения относительно конкретной темы (внимание как бы «фокусируется», направлено на определенный вид действительности - явление, ситуацию, событие и т.д.).

* *Интервью с закрытыми вопросами* (стандартизированное интервью) – это формализованная процедура опроса, приближается к анкетированию, проводится интервьюером. Подготовленный социологом опросник является анкетой с преимущественно закрытыми вопросами. Поведение интервьюера здесь строго регламентировано, он не должен отклоняться от заданной последовательности вопросов и обязан фиксировать полученные ответы определенным образом, предусмотренным в инструкции интервьюеру.

5. Кроме того, распространенным видом сбора социальной информации является **наблюдение**. Это метод сбора первичной социальной информации об объекте, осуществляется путем непосредственного восприятия и прямой регистрации всех факторов, касающихся изучаемого объекта и значимых с точки зрения целей исследования.

Наблюдение обычно классифицируют по степени формализации процедуры, положению наблюдателя, условиям организации и частоте проведения. В соответствии с этим выделим:

1. *Неструктурированное (неконтролируемое) наблюдение*, при котором исследователь не определяет заранее, какие элементы процесса (ситуации) изучаемого он будет наблюдать. Оно не имеет строгого плана, заранее определен только сам непосредственный объект наблюдения.

2. *Структурированное (контролируемое) наблюдение* – вид наблюдения, при котором исследователь заранее определяет, какие из элементов изучаемого процесса или ситуации имеют наибольшее значение для его исследования, сосредоточивает на них свое внимание, составляя специальный план записи наблюдений до начала сбора информации.

В зависимости от степени участия наблюдателя в исследовании социальной ситуации различают *включенное и невключенное наблюдения*.

При *невключенном наблюдении* исследователь или его помощник находятся вне объекта, который изучается. Они со стороны наблюдают происходящие процессы, не вмешиваясь в их ход, не ставя никаких вопросов – они просто регистрируют ход событий, которые происходят.

Включенным (участвующим) наблюдением называется такой вид наблюдения, при котором наблюдатель в той или иной степени непосредственно включен в изучаемый процесс, находится в контакте с наблюдаемыми людьми и участвует в их деятельности.

По месту проведения и условиям организации выделяют *полевое* и *лабораторное* наблюдения.

Полевое наблюдение характеризуется тем, что проводится в естественной обстановке, реальной жизненной ситуации, при непосредственном контакте с изучаемым объектом. *Лабораторное наблюдение* – это такой вид наблюдения, при котором условия окружающей среды и наблюдаемая ситуация определяются исследователем.

6. Одним из методов получения социальной информации является **социальный эксперимент**. Это метод получения информации, основанный на изучении поведения объекта исследования под влиянием заранее заданных и контролируемых факторов, искусственно введенных в исследуемый объект или окружающую его среду.

Элементами эксперимента являются: *экспериментальный фактор* (независимая переменная, которая вводится в исследуемый социальный объект и изучает условия его функционирования в соответствии с задачами исследования); *экспериментальный объект* (в этом качестве выступают группы людей или отдельные лица, на поведение которых исследователи воздействуют с помощью экспериментального фактора), в результате такого действия возникает *экспериментальная ситуация*.

Эксперименты могут проводиться разными способами в разных формах. Выделяют следующие виды эксперимента:

1. По месту проведения:

* *Полевые* (эксперименты, осуществляемые в природных условиях);

* *Лабораторные* (эксперименты, осуществляемые в искусственно созданной обстановке со строго нормированными параметрами)

* *Смешанные* (комбинированные) эксперименты.

2. По временной направленности:

* *Проектные* (эксперименты, ориентированные на будущее: «Что получится завтра, если сегодня изменить такие-то условия?»);

* *Квазиэксперименты* или *экс-пост-факто-эксперименты*, предлагающие исследование от прошлого к настоящему (оценка производится по связям с прошлым).

3. По логической структуре:

* *Параллельные эксперименты* (сравниваются две или несколько групп - экспериментальные и контрольные);

* *Последовательные эксперименты* (изучается сначала группа как контрольная, затем в состоянии эксперимента).

При проведении эксперимента выделяют три этапа (составление программы исследования, реализация запланированного эксперимента; обобщение собранных данных и выработки рекомендаций).

7. В последнее время в социологии сбор эмпирической информации иногда осуществляют с помощью **фокус-групп**. Под прикладными исследованиями, которые проводятся методом **фокус-групп**, понимают получение социальной информации в результате организации целенаправленной дискуссии (по особым правилам) среди небольшой группы участников по проблемам, обозначенным предметом социологического исследования. Таким образом, характерной чертой фокус-группы выступает получение данных путем использования активной групповой взаимодействия в полемическом пространстве.

Контрольные вопросы:

1. Перечислите основные методы сбора социальной информации.

2. Проанализируйте сущность основных методов опроса.

3. В чем заключается особенность интервьюирования?

4. Назовите основные виды наблюдений.

5. В чем заключается различие между включенным и включенными наблюдением?

6. В чем заключается метод социального эксперимента?

7. В чем заключается метод фокус-групп?

Литература: [[2 – С.549-560, 561-578](#); [3 – С.92-97](#); [4 - С.25-26](#); [8 - С.256-261](#); [9 - С.252-258](#); [11 - С.44-46](#); [12-С.54-58, 99-101](#)].